

德州学院

毕业生中期发展与培养达成评价报告

2016 届~2018 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 葛重增 郭金霞

分析与撰写 舒 雅 杜晓林

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
报告概述	3
一 人才服务贡献	3
二 培养目标达成	4
三 培养过程反馈	6
四 声誉建设情况	8
第一章 社会需求适应	9
一 人才结构变化	9
(一) 毕业生就业状态	9
(二) 毕业生目前最高学历分布	11
二 行职业转换	13
(一) 就业行业特点	13
(二) 从事职业特点	17
(三) 行业一流企业就业情况	21
三 地区流动	22
(一) 主要就业地区	22
(二) 人才流动分析	24
四 创业成果	25
第二章 培养目标达成	28
一 培养目标达成度	28
二 知识能力达成	33
(一) 知识达成情况	33
(二) 通用能力达成情况	37
三 职业成就	44
(一) 就业现状满意度	44
(二) 薪资提升	47
(三) 工作与专业相关度	52
(四) 职位发展速度	55
(五) 职务/行政级别	60
(六) 工作稳定性	63
(七) 各学院/专业职业成就	65
第三章 培养过程反馈	69
一 教学总体评价	69
(一) 教学满意度	69

(二)	培养目标合理性.....	72
(三)	课程体系设置.....	77
(四)	教育经历.....	86
二	专业教育效果.....	91
三	通识教育效果.....	94
四	实践教学效果.....	99
五	创新创业教育反馈.....	102
六	各学院培养过程反馈.....	104
第四章	校友资源建设.....	106
一	校友综合评价.....	106
二	校友服务途径.....	108
第五章	国家级一流本科专业建设点分析.....	112
一	人才培养目标达成.....	112
(一)	职业发展情况.....	112
(二)	知识能力达成.....	113
二	对人才培养改进的反馈情况.....	114
(一)	整体评价.....	114
(二)	培养目标合理性评价.....	114
(三)	课程体系建设评价.....	115
(四)	教学改进建议.....	116
第六章	技术报告.....	117
一	项目背景介绍.....	117
二	研究概况.....	126

图表目录

核心发现	1
报告概述	3
第一章 社会需求适应	9
1-1 毕业生就业状态分布	9
1-2 各学院毕业生就业状态分布（三届合并）	10
1-3 毕业生目前最高学历分布	11
1-4 各学院毕业生目前最高学历分布（三届合并）	12
1-5 主要行业类分布	13
1-6 不同学历毕业生主要就业行业类（三届合并）	14
1-7 各学院毕业生主要就业行业（三届合并）	14
1-8 各专业毕业生主要就业行业（三届合并）	15
1-9 主要职业类分布	17
1-10 不同学历毕业生主要从事职业类（三届合并）	18
1-11 各学院毕业生主要从事职业（三届合并）	18
1-12 各专业毕业生主要从事职业（三届合并）	19
1-13 毕业生在行业一流企业就业的比例	21
1-14 行业一流企业所在的行业类分布（三届合并）	21
1-15 毕业生主要就业省份	22
1-16 毕业生主要就业城市	22
1-17 主要就业省份用人单位类型分布（三届合并）	23
1-18 主要就业省份行业类分布（三届合并）	23
1-19 主要就业省份职业类分布（三届合并）	23
1-20 人才区域流动（三届合并）	24
1-21 毕业生自主创业比例	25
1-22 自主创业项目的雇员人数（三届合并）	25
1-23 自主创业集中的行业类（三届合并）	26
1-24 自主创业所在地区分布（三届合并）	26
1-25 创业项目与专业的相关度（三届合并）	27
1-26 自主创业项目的盈利情况（三届合并）	27
第二章 培养目标达成	28
2-1 毕业生对所学专业培养目标各方面达成度的评价	28
2-2 各专业毕业生对所学专业培养目标的达成度评价（三届合并）	29
2-3 毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）	33
2-4 不同学历毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）	34

2-5	各学院毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）	34
2-6	毕业生通用能力需求度及掌握程度（三届合并）	37
2-7	不同学历毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度（三届合并）	38
2-8	各学院毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度（三届合并）	39
2-9	毕业生的就业现状满意度	44
2-10	不同学历毕业生的就业现状满意度（三届合并）	45
2-11	不同类型用人单位的就业现状满意度（三届合并）	45
2-12	主要行业类的就业现状满意度（三届合并）	46
2-13	毕业生的月收入区间分布（三届合并）	47
2-14	毕业生的月收入	48
2-15	毕业生的月收入与半年后对比	48
2-16	不同学历毕业生的月收入（三届合并）	49
2-17	不同类型用人单位月收入（三届合并）	49
2-18	主要行业类的月收入（三届合并）	50
2-19	主要职业类的月收入（三届合并）	51
2-20	毕业生的工作专业相关度	52
2-21	不同学历毕业生的工作专业相关度（三届合并）	53
2-22	不同类型用人单位的工作专业相关度（三届合并）	53
2-23	主要行业类的工作专业相关度（三届合并）	54
2-24	不同学历毕业生的职位晋升比例	55
2-25	不同类型用人单位的职位晋升比例（三届合并）	56
2-26	主要行业类的职位晋升比例（三届合并）	57
2-27	毕业生未得到职位晋升的原因（三届合并）	58
2-28	不同学历毕业生的职位晋升速度（三届合并）	58
2-29	不同类型用人单位的职位晋升速度（三届合并）	59
2-30	不同行业类的职位晋升速度（三届合并）	59
2-31	企业就业的职务级别	60
2-32	不同类型用人单位的职务级别（三届合并）	61
2-33	政府机构工作的行政级别（三届合并）	62
2-34	毕业生的平均雇主数	63
2-35	毕业生的雇主数分布	63
2-36	不同学历毕业生的雇主数分布（三届合并）	64
2-37	不同类型用人单位的雇主数分布（三届合并）	64
2-38	主要行业类的雇主数分布（三届合并）	64
2-39	各学院职业成就主要指标表（三届合并）	65
2-40	各专业职业成就主要指标表（三届合并）	66
第三章	培养过程反馈	69

3-1	毕业生对母校教学的总体满意度	69
3-2	毕业生对母校教学各方面的满意度	70
3-3	各学院毕业生对母校教学各方面的满意度（三届合并）	70
3-4	师范类毕业生对教师素质能力的满意度（三届合并）	71
3-5	毕业生对所学专业培养目标各方面合理性的评价	72
3-6	各专业毕业生对所学专业培养目标的合理性评价（三届合并）	73
3-7	专业课程对职业发展或深造学习的帮助度	77
3-8	各学院毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）	78
3-9	毕业生认为对职业发展最重要的课程（三届合并）	79
3-10	通识课程对职业发展或深造学习的帮助度	84
3-11	各学院毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）	84
3-12	毕业生对通识课与专业课课时比例分配的合理性评价	85
3-13	各项教育经历参与度和帮助程度（三届合并）	86
3-14	各学院毕业生各项教育经历参与度和帮助程度（三届合并）	86
3-15	毕业生对专业教育的满意度	91
3-16	专业教育对各方面的帮助情况	92
3-17	专业教育需要改进的方面	93
3-18	毕业生对通识教育的满意度评价	94
3-19	毕业生认为各类通识教育对职业发展的重要度及需要加强的比例（三届合并）	95
3-20	不同专业类毕业生对各类通识教育的评价（三届合并）	96
3-21	毕业生认为通识教育对各方面的帮助情况	97
3-22	毕业生对通识教育的改进期待	98
3-23	毕业生对实践教学的满意度	99
3-24	实践教学对各方面的帮助情况	100
3-25	实践教学需要改进的方面	101
3-26	创新创业教育的参与度和有效性（三届合并）	102
3-27	创新创业教育对各方面的帮助情况	103
3-28	各学院教育教学满意度（三届合并）	104
3-29	各学院前三项教育教学需要改进的方面（三届合并）	105
第四章	校友资源建设	106
4-1	校友综合评价	106
4-2	各学院校友综合评价（三届合并）	106
4-3	毕业生关注母校的途径	108
4-4	毕业生回馈母校的途径	109
4-5	毕业生希望母校提供的支持	110
4-6	毕业生愿意参与母校或校友组织的活动	111
第五章	国家级一流本科专业建设点分析	112

5-1	毕业生的职业成就主要指标表（三届合并）	112
5-2	毕业生知识需求度和掌握程度（三届合并）	113
5-3	毕业生通用能力需求度和掌握程度（三届合并）	113
5-4	毕业生总体满意度（三届合并）	114
5-5	毕业生对所学专业培养目标的合理性评价（三届合并）	114
5-6	毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）	115
5-7	毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）	115
5-8	毕业生认为对职业发展最重要的课程（三届合并）	115
5-9	毕业生对教学的满意度评价（三届合并）	116
第六章	技术报告	117
6-1	2016 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	118
6-2	2017 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	118
6-3	2018 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况	119
6-4	2016 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	120
6-5	2017 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	121
6-6	2018 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况	123

核心发现

1. 【培养目标达成】积极服务国家产业升级及民生建设，毕业生职业发展态势良好

- **积极服务区域经济社会发展。**本校毕业生离校五至七年后就业群体占主导，对山东省的服务贡献程度高，为当地教育及公共管理等民生领域贡献人才力量；与此同时，还有部分毕业生流向北京、河北、江苏、上海等地，在该地区就业的毕业生除了服务教育领域外，更多投身于电气设备制造、信息技术服务、各类专业咨询服务、电力能源、金融等领域。
- **毕业生职业发展态势良好，学历提升为毕业生带来更好的职业发展。**本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后的就业现状满意度超过八成，对口就业率超过六成，月收入和职位晋升比例随从业年限增长有所提升，同时超过两成毕业生就业于行业一流企业，高质量就业得以体现。另外学历提升为毕业生带来更好的职业发展，这部分毕业生具有更优质的职业机会。

【改进】：

- **纺织服装学院的职业发展整体情况排名靠后，毕业生的就业现状满意度较低，对口就业率不足四成，同时职位流动较为频繁。**后续可进一步优化实践教学，加强实践教学与职业指导，帮助学生职业发展。
- **毕业生掌握的通用能力、核心知识能够满足中期发展需要。**本校 2016~2018 届毕业生阅读能力、环境适应、沟通交流等关键核心能力达成效果好，能够满足毕业生职业发展需要。同时计算机与信息素养、专业知识和技能、外语水平能够与专业领域应用场景有机融合，支撑其岗位需求。

【改进】：

- **需持续关注终身学习能力、跨学科视野的培养。**相对而言，毕业生表示其所从事的工作对终身学习能力、跨学科视野的需求水平较高，但毕业生掌握的水平还有提升空间，尤其需要关注化学化工学院毕业生的终身学习能力，教师教育学院、文学与新闻传播学院毕业生的跨学科视野。

2. 【教育教学改革】教学整体满意度高，专业教育、通识教育、实践教学效果整体较好

- **教学整体评价较高，教师指导效果突出。**本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对母校教学的总体满意度均在 90.57%及以上，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（84%），毕业生对教学效果的认可度较高；其中对教师指导效果、互动学习经历、教

学模式方面的满意度均在 90.32%及以上，教学工作对本科人才培养提供了有力保障。

- **专业教育、通识教育效果明显。**本校 2016 届~2018 届毕业生对专业教育、通识教育的整体满意度均在 91.81%及以上，且对毕业生丰富知识面、促进能力提升、完善价值观方面的帮助效果较好，得到毕业生的高度肯定。
- **实践教学有效支撑能力素养达成。**本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对实践教学的满意度均在 87.36%及以上，实践教学开展效果较好，毕业生认为实践教学能够加深专业知识的理解，提升职业素养和树立责任心，促进解决问题能力的提升。

【改进】：

- **美术学院**毕业生对教学整体评价较低。相关学院需结合毕业生对教学改进反馈，进一步完善教育教学工作。同时，专业课程与实践教学设置需强化与行业、企业需求的对接，进一步融入学科前沿动态，提高与实际工作岗位内容的契合度；通识教育需改进教学方式与内容，进一步调动学生的学习兴趣，丰富课程种类，调整课程规模。

报告概述

一 人才服务贡献

（一） 服务国家战略需求：毕业生积极服务区域经济社会发展，为国家民生建设与产业升级持续贡献高素质应用型人才

根植德州，面向山东，服务区域经济社会发展。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后均主要处于就业状态（分别为 93.22%、93.37%、92.99%），其中以受雇工作为主（分别为 86.25%、86.68%、85.00%）。从主要就业区域来看，2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对山东的服务贡献程度（分别为 72.10%、69.26%、70.66%）较高，主要集中在德州、济南、青岛、临沂、聊城、济宁等城市，还有部分毕业生流向北京、河北、江苏、上海等地，体现学校的服务面向定位。

毕业生积极服务国家产业升级及民生建设。本校 2016 届~2018 届毕业生服务领域较为多元化，主要服务于教育、政府及公共管理、建筑、医疗卫生等国家重点民生关键领域；此外，也有部分毕业生在电气设备制造、金融、各类咨询服务、电力能源、文体娱乐、信息技术服务等国家重要行业贡献力量。另外，毕业生就业于教育业的比例有所上升，积极助力基础教育事业发展。毕业生就业领域特点符合本校“以文理为基础，工科为重点，大力发展新兴和交叉学科，着力打造师范教育和‘健康+’等应用型专业集群”的学科专业定位。

不同学历群体的服务贡献分布略有差异：

- **本科、硕士、博士**学历毕业生均倾向于留在山东发展，为当地教育民生领域提供人才支撑。其中，本科学历毕业生主要就业于小学、初中、普通高中、幼儿园与学前教育机构，从事中小学教育类职业；硕士学历毕业生主要就业于普通高中、初中、本科院校、高职（专科）院校、发电/输电业，主要从事中小学教育、高等教育、电气/电子（不包括计算机）类职业；博士学历毕业生在本科院校的就业比例更为突出，更多毕业生从事高等教育类职业，同时也有较多毕业生从事电气/电子（不包括计算机）相关工作。

不同地区就业人群的行业分布各有侧重：

- 在**山东、江苏、河北**就业的毕业生主要受雇于政府机构/科研或其他事业单位、民营企业/个体，均主要服务于教育领域，主要从事中小学教育类职业；在**北京、上海**就业的毕业生主要受雇于民营企业/个体，除了服务教育领域外，更多毕业生投身于电子电气设备制造、信息技术服务领域。

（二） 人才区域流动：高端产业发展需求是促使毕业生跨区域流动的重要因素

超过八成本省生源服务本省经济发展。本校 2016~2018 届毕业五至七年后，大多数（81.07%）本省生源毕业生留在山东就业，主要服务于省内教育及公共管理事业发展；另外还有部分毕业生流向北京、江苏、上海等经济发达地区，为上述地区教育、电气设备制造、信息技术服务等领域的发展贡献了人才与智力支撑。

非本省生源以返乡发展为主，另有部分主要流向经济较为发达的地区。本校 2016~2018 届非本省生源毕业生中，四成以上（41.18%）在毕业五至七年后返回家乡所在省份发展（以河北、甘肃、山西、安徽、河南、江苏等地区生源为主）；另外有超过四成（40.77%）流向其他省份，以经济发达、发展机会较多的区域（北京、上海等）为主。

二 培养目标达成

（一） 培养达成：学校培养目标设置和培养达成情况较好，为毕业生职业发展提供支撑

培养目标设置对接产业发展需求。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，对在校期间所学专业培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的合理性评价（76.24%~79.76%）均接近八成，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（69%~72%），多数毕业生对培养目标评价较高，本校培养方案的制定效果较好，其中学前教育、汉语言文学专业较为突出。另外部分专业（例如自动化、服装与服饰设计）毕业生对培养目标各方面的合理性评价均较低，尤其是服务领域和职业成就方面需加强关注。

培养目标达成效果较好。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后结合自身工作与深造需求、能力满足情况等，对培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的达成度评价均在 75.66%~79.20%之间，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（68%~71%）。结合培养结果来看，2016 届~2018 届超过六成（62.80%~66.81%）毕业生从事专业相关工作，尤其是在医疗护理服务、教育、电气设备制造领域就业的毕业生的工作与专业相关度（76.36%~95.31%）相对较高，人才培养成效较好。

（二） 能力知识达成：核心能力及知识达成较好，跨学科视野、终身学习能力还需加强

毕业生掌握的各项通用能力、核心知识能够满足中期发展需要。本校 2016~2018 届毕业生毕业五至七年后认为阅读能力、环境适应、沟通交流等各项能力对其工作需求的满足程度（掌握水平/需求水平）均在 95.62%及以上，各项通用能力的达成效果均取得较好的成效，能够满足毕业生职业发展需要。知识达成方面，毕业生认为计算机与信息素养、专业知识和技能、跨

学科的视野、外语水平的达成度均达到 96.66%及以上，毕业生各项知识能够与专业领域应用场景有机融合，支撑其岗位需求。另外，硕士、博士学历毕业生对于各项通用能力、知识的需求均较本科学历更高，需要关注课程教学以及在校学术活动对于有深造需求学生的支撑。

终身学习能力、跨学科视野持续提升。从本科期间知识能力的达成效果来看，跨学科视野的需求水平较高，但其掌握水平对于工作岗位的支撑效果还有提升空间，尤其是**教师教育学院、文学与新闻传播学院**，在校期间的跨学科学习经历对学生该项知识提升的影响显著，学校可考虑在日常的项目式教学、项目式作业中更大程度地促使不同专业学生的协同合作，加强跨学科视野的培养。与此同时，毕业生反馈其对终身学习能力的需求水平较高，但该项能力的达成度排名末位，尤其是**化学化工学院**。在校经历中的辅修/双学位经历、学术科研经历、校园文化活动经历对学生该项能力提升的影响较为显著，学校需对相关在校活动的参与度及效果给予更多关注，以更好地帮助学生提升终身学习能力，为长期职业发展打下基础。

（三） 职业发展成就：毕业生毕业五至七年后成为行业领域中坚，职业发展态势良好，学历提升促进更好的职业发展

毕业生职业成就突出，进一步成为所在领域的中坚。本校 2016 届~2018 届毕业生在毕业五至七年后职业发展情况较好，就业现状满意度（分别为 85.77%、87.62%、84.69%）超过八成，且高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（78%），毕业生从业幸福感较强；工作与专业相关度（分别为 66.81%、62.80%、64.38%）超过六成，毕业生对口就业情况较好；月收入（2018 届、2017 届、2016 届分别为 8088.03 元、9177.79 元、9356.96 元）随着毕业从业年限增长有所提升，毕业生市场价值体现良好。与此同时，本校本科毕业生获得职位晋升的比例（2018 届、2017 届、2016 届分别为 64.34%、68.28%、69.94%）也随着毕业从业年限增长有所提升，毕业生职业发展后劲充足。另外，超过两成（22.74%~27.50%）毕业生就业于行业一流企业就业，高质量就业得以体现。

学历提升为毕业生带来更好的职业发展。2016~2018 届毕业五至七年后，部分毕业生已完成深造进入职场，将学历提升至硕士、博士学历毕业生的薪资水平（分别为 9783.65 元、10393.41 元）、就业现状满意度（分别为 91.13%、88.31%）、工作与专业相关度（分别为 73.10%、76.06%）均高于本科学历毕业生（分别为 8695.51 元、84.70%、62.07%），同时获得学历提升的硕士、博士毕业生认为职位晋升速度很快或较快的比例（分别为 22.47%、37.00%）高于未获得学历提升的本科毕业生（20.00%），且工作更加稳定，深造群体就业质量更好且更具有就业竞争力。

学院层面：

➤ **教师教育学院、物理与电子信息学院、体育学院**毕业生整体职业发展质量较好，上述

学院有七成以上毕业生毕业五至七年内实现了职位晋升，九成左右毕业生对就业现状表示满意，七成以上毕业生从事工作与专业对口，同时就业较为稳定。

- **纺织服装学院**的职业发展整体情况排名靠后，毕业生的就业现状满意度较低，对口就业率不足四成，同时职位流动较为频繁。相关学院可进一步加强培养过程对学生职业发展的支撑，同时加强职业规划等就业相关服务，进一步提升学生就业竞争力。

三 培养过程反馈

（一） 教学评价：本科教学工作成效较好，师范类专业教学效果更显著

毕业生对教学的整体评价较好。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对本科阶段教学的总体满意度分别为 92.67%、90.57%、93.97%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（84%），其中对教师指导效果、互动学习经历、教学模式、教学资源等各方面的满意度（88.08%~96.07%）均较高，其中生命科学学院、马克思主义学院、教师教育学院、数学与大数据学院、体育学院等较为突出，教学开展较好。

师范类专业教师教学收获较高评价，师资队伍建设取得成效。本校 2016~2018 届师范类专业毕业生的教学满意度（95.98%）更为突出，高于非师范类专业毕业生（90.70%），对教师课堂教学、指导/分析/解决幼儿园教育教学实际问题、学习指导、师德师风与职业规范、信息技术应用等各项素质能力均较为认可（94.73%~97.59%），师范类专业教师专业素质水平高。

学院层面：

- **教师教育学院、体育学院**毕业生对母校教学培养整体评价较高，包括专业教育、通识教育、实践教学在内的多个方面评价均排名靠前，教学开展较好。
- **美术学院**毕业生对教学整体评价偏低。相关学院需结合毕业生对教学改进反馈，进一步完善教育教学工作。同时，专业课程与实践教学设置需强化与行业、企业需求的对接，进一步融入学科前沿动态，提高与实际工作岗位内容的契合度；通识教育需改进教学方式与内容，进一步调动学生的学习兴趣，丰富课程种类，调整授课课程规模。

（二） 专业教育：专业教育培养成效持续较好，同时个别学院需要根据毕业生反馈各有侧重

专业教育进一步促进了毕业生知识面的拓宽、专业能力的提升及价值观的完善。本校 2016 届~2018 届毕业生对本科阶段专业教育的整体满意度分别为 91.81%、93.22%、94.26%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（88%）；具体来看，七成以上毕业生表示专业教育能较好地帮助自己丰富知识面，六成以上毕业生认为专业教育促进专业能力的提升，还有六成左右毕业生表示帮助自己完善价值观。同时，2016 届~2018 届毕业生认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助程度（分别为 94.69%、94.69%、95.18%）也较高。

学科前沿性内容、与行业/企业需求的对接、实践环节、学科交叉融合内容仍需强化，不同学院可针对性进行改善。本校 2016 届~2018 届毕业生认为本科阶段专业教育涉及学科前沿动态、学科交叉融合的内容较少，与行/企业需求对接不够紧密，且相应的实践教学环节仍有待强化，且毕业生认为上述内容需要改进的比例分布在 44.92%~55.93%之间，学校及相关学院专业教育可根据毕业生反馈进行完善。具体来看，与行业/企业需求对接方面尤其需要关注美术学院、能源与机械学院，学科前沿动态内容方面尤其需关注文学与新闻传播学院，实习实践环节方面尤其需关注计算机与信息学院、教师教育学院。

（三） 通识教育：通识教育开展效果较好，文学类、政治类、经济类通识课程需要重点加强

通识教育开展对丰富知识面、完善价值观、促进综合能力提升的支撑作用较好。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对通识教育的满意度均在 93.37%及以上，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（89%），本校通识教育培养效果较好，得到大多数毕业生的肯定。具体来看，毕业生反馈通识教育在丰富知识面、完善价值观、促进综合能力提升方面发挥较大作用，对本校高素质应用型人才培养帮助效果显著。

文学类、政治类、经济类通识教育课程需重点加强，教学过程需注重对学生学习兴趣的调动。各类通识教育课程是开展通识教育的重要载体，毕业生认为文学类、政治类、经济类通识教育对职业发展的重要性（29.94%~37.41%）较高，且认为上述通识教育需要加强的比例（45.67%~61.50%）也相对较高。学校可结合当下宏观形势与热点，完善文学类、政治类、经济类通识教育课程，以更好地助力学生的素养增值与后续发展。此外，六成左右毕业生反映通识教育仍需加强对于学生自身兴趣的调动，还有四成左右毕业生希望丰富通识课课程种类，学校可根据毕业生反馈进一步优化通识教育培养。

（四） 实践教学：实践教学开展效果较好，同时还可进一步关注教学内容应用性、前沿性

实践教学对毕业生专业知识、能力培养、职业素养效果突出，可强化教学内容应用性、前沿性。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后分别有 87.36%、89.01%、90.29%的毕业生对在校期间实践教学环节感到满意，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（81%），主要是认为实践教学能够加深专业知识的理解、提升职业素养和树立责任心、促进解决问题能力的提升。需要注意的是，毕业生认为实践教学内容涉及学科前沿动态少、实践教学过程中动手操作机会少、实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低的比例分布在 43.18%~53.08%，学校可根据毕业生反馈的改进需求重点强化实践教学内容应用性，尤其需要关注美术学院、能源与机械学院、音乐学院。

四 声誉建设情况

（一） 校友评价：校友认可度整体较高，校友回馈行为进一步促进本校社会声誉提升

毕业生较为认可母校。毕业生毕业五至七年后成为行业领域中坚力量，其评价一定程度上体现了本校的社会声誉。数据显示，本校 2016 届~2018 届毕业生对母校的总体满意度分别为 92.95%、94.34%、95.10%，推荐度分别为 74.26%、76.10%、77.82%，关注度分别为 94.15%、92.32%、94.43%，回馈度分别为 89.61%、87.16%、88.84%，均高于或基本持平于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后。整体来看，毕业生对母校的认可度整体较好。

学校微信公众号或微博等平台在校友联系方面的作用凸显，校友回馈行为进一步促进本校社会声誉提升。本校 2016 届~2018 届有 56.09%~69.18%的毕业生毕业五至七年内通过学校微信公众号或微博等平台关注母校，有 40.85%~43.74%的毕业生通过抖音/快手等短视频平台关注母校，学校可进一步增加在这些平台上的信息投放，有助于维系校友关系。此外，毕业生主要通过“向他人推荐母校”、“向用人单位推荐校友”、“反馈培养建议”等方式回馈母校。校友向考生推荐母校可以促进本校生源质量的进一步提升，向用人单位推荐校友可促进本校就业质量的进一步提升，反馈培养建议可促进本校教学培养的持续优化，校友回馈行为可促进本校“招生-培养-就业”进入良性循环。

可通过加强校友教育/平台/职业发展等服务进一步开发校友资源。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后希望母校提供的校友服务主要是校友教育服务（如提供在线课程资源、继续教育的机会等）、校友平台服务（如建立校友网、微信沟通群等）、校友职业发展服务（如发布招聘信息、提供职业规划讲座等）等，同时毕业生愿意参加母校组织的校庆活动、校友聚会的比例较高。对此，学校可从以上校友服务着手，与毕业生建立良好的互动关系，进一步推进校友资源的开发与利用，并持续提升校友推荐度。

第一章 社会需求适应

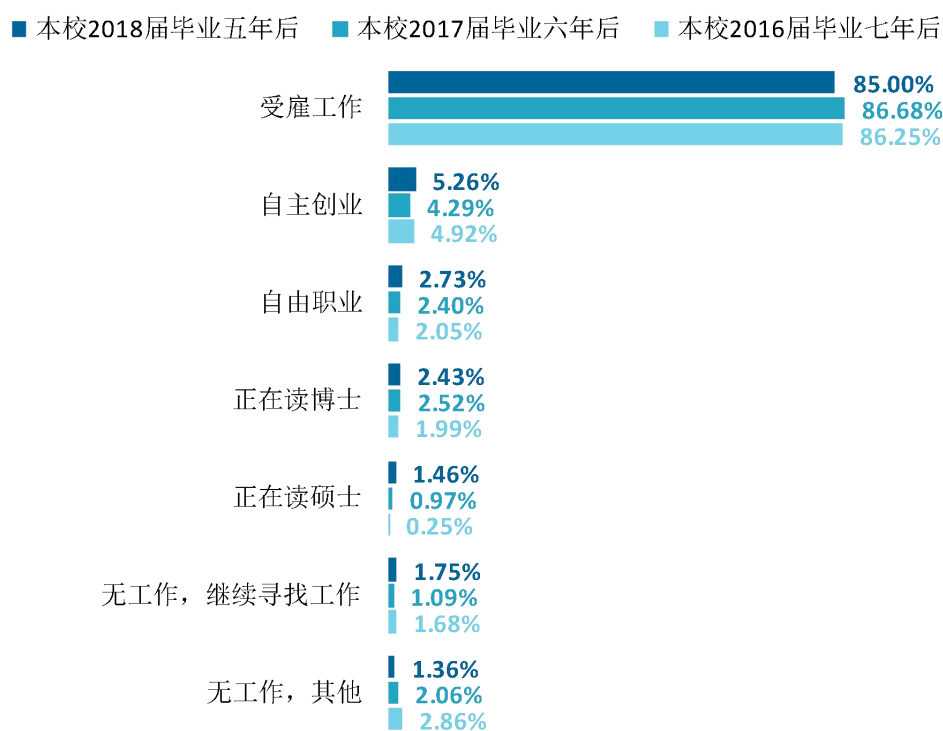
一 人才结构变化

(一) 毕业生就业状态

毕业生就业状态：由毕业生回答自己目前的状态，选项包括“受雇工作”“自主创业”“自由职业”“正在读硕士”“正在读博士”“无工作，继续寻找工作”“无工作，其他”。

1-1 毕业生就业状态分布

毕业五至七年后，毕业生已普遍受雇工作。数据显示，本校 2018 届毕业五年后、2017 届毕业六年后、2016 届毕业七年后分别有 92.99%、93.37%、93.22% 的毕业生处于就业状态，以受雇工作为主（分别为 85.00%、86.68%、86.25%）。



注：图中数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。下文类似内容同理。

1-2 各学院毕业生就业状态分布（三届合并）

各学院毕业生毕业后均以受雇工作为主，音乐学院也有较多毕业生自主创业。数据显示，本校 2016~2018 届各学院毕业生毕业五至七年后均有六成以上处于受雇工作状态；同时，音乐学院毕业生自主创业的比例较高（高于本校平均水平较多），毕业生的创业意愿较强。

单位：%

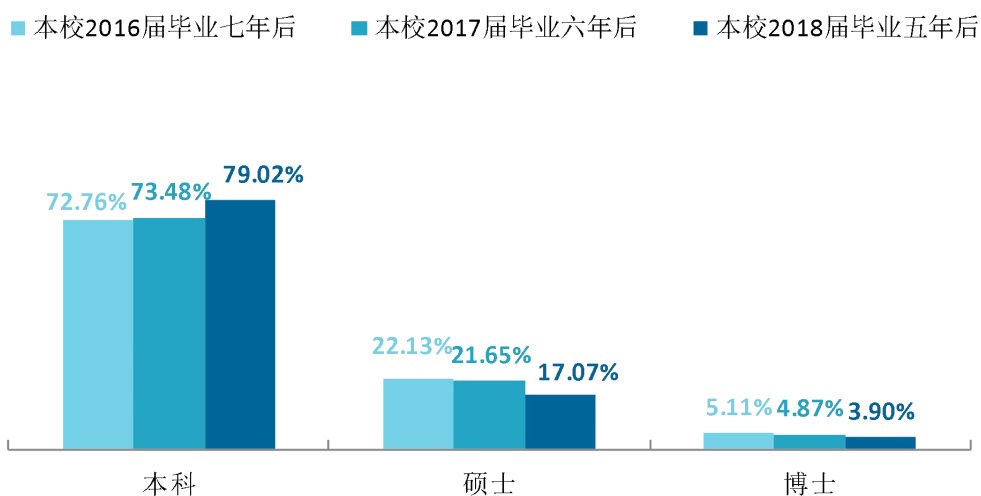
学院名称	受雇工作	自主创业	自由职业	正在读博士	正在读硕士	无工作，继续寻找工作	无工作，其他
本校平均	86.13	4.75	2.35	2.30	0.82	1.46	2.19
马克思主义学院	94.85	0.00	0.00	3.09	1.03	1.03	0.00
文学与新闻传播学院	93.33	3.03	0.61	0.61	0.00	1.82	0.61
医药与护理学院	93.09	1.63	0.81	1.63	0.00	0.81	2.03
体育学院	92.57	5.71	0.00	0.00	0.57	1.14	0.00
教师教育学院	92.31	2.93	1.47	0.37	0.37	1.10	1.47
数学与大数据学院	91.67	1.92	0.64	4.49	0.64	0.64	0.00
外国语学院	91.52	3.03	1.21	2.42	0.00	1.82	0.00
经济管理学院	90.83	4.28	1.53	1.22	0.31	0.31	1.53
能源与机械学院	90.77	4.80	1.11	1.48	0.00	1.48	0.37
法学院	90.09	3.60	2.70	0.90	0.90	0.90	0.90
计算机与信息学院	89.15	4.26	1.55	1.55	0.39	0.78	2.33
生命科学学院	88.55	0.88	1.76	5.29	0.00	0.88	2.64
纺织服装学院	86.73	5.75	2.65	2.21	0.88	0.44	1.33
生态资源与环境学院	85.53	4.57	3.55	3.05	0.76	0.25	2.28
化学化工学院	85.31	2.82	0.56	8.47	0.56	1.13	1.13
美术学院	82.35	9.41	3.14	1.18	0.39	1.57	1.96
音乐学院	81.44	12.57	0.60	2.40	0.00	1.20	1.80
物理与电子信息学院	66.67	7.56	7.04	2.75	3.61	4.81	7.56

（二）毕业生目前最高学历分布

目前最高学历：分为“本科”“硕士研究生”“博士研究生”，包括已毕业和在读。

1-3 毕业生目前最高学历分布

毕业五至七年后有两成以上毕业生有过深造经历，获得了学历提升。数据显示，本校2016届毕业七年后、2017届毕业六年后、2018届毕业五年后分别有27.24%、26.52%、20.97%的毕业生有过深造经历，以硕士学历为主，同时毕业生选择继续攻读研究生学历（包含博士、硕士学历）的比例随着毕业年限增长有所提升。



1-4 各学院毕业生目前最高学历分布（三届合并）

物理与电子信息学院、马克思主义学院、化学化工学院毕业生获得学历提升的比例更高，反映出就业领域对学历的需求更高。数据显示，物理与电子信息学院、马克思主义学院、化学化工学院 2016~2018 届毕业生毕业五至七年后的深造比例（分别为 53.97%、43.30%、40.68%）相对较高，具体以硕士为主。值得一提的是，化学化工学院、物理与电子信息学院毕业生获得博士研究生学历的比例（分别为 14.69%、12.41%）明显高于其他学院，这在一定程度上与化学与化工、电子设备制造领域优化升级——特别是化学与化工、电子设备制造领域对高层次人才需求扩大有关。

单位：%

学院名称	本科	硕士	博士
本校平均	74.51	20.75	4.73
美术学院	89.76	8.27	1.97
音乐学院	89.76	7.83	2.41
体育学院	89.14	8.57	2.29
经济管理学院	85.93	12.23	1.83
教师教育学院	84.93	13.97	1.10
医药与护理学院	84.55	11.38	4.07
纺织服装学院	83.19	13.27	3.54
计算机与信息学院	82.95	14.73	2.33
文学与新闻传播学院	81.21	16.97	1.82
外国语学院	77.91	19.63	2.45
生态资源与环境学院	74.87	21.57	3.55
法学院	74.77	23.42	1.80
能源与机械学院	70.85	26.94	2.21
数学与大数据学院	70.32	20.65	9.03
生命科学学院	68.28	25.55	6.17
化学化工学院	59.32	25.99	14.69
马克思主义学院	56.70	39.18	4.12
物理与电子信息学院	46.03	41.55	12.41

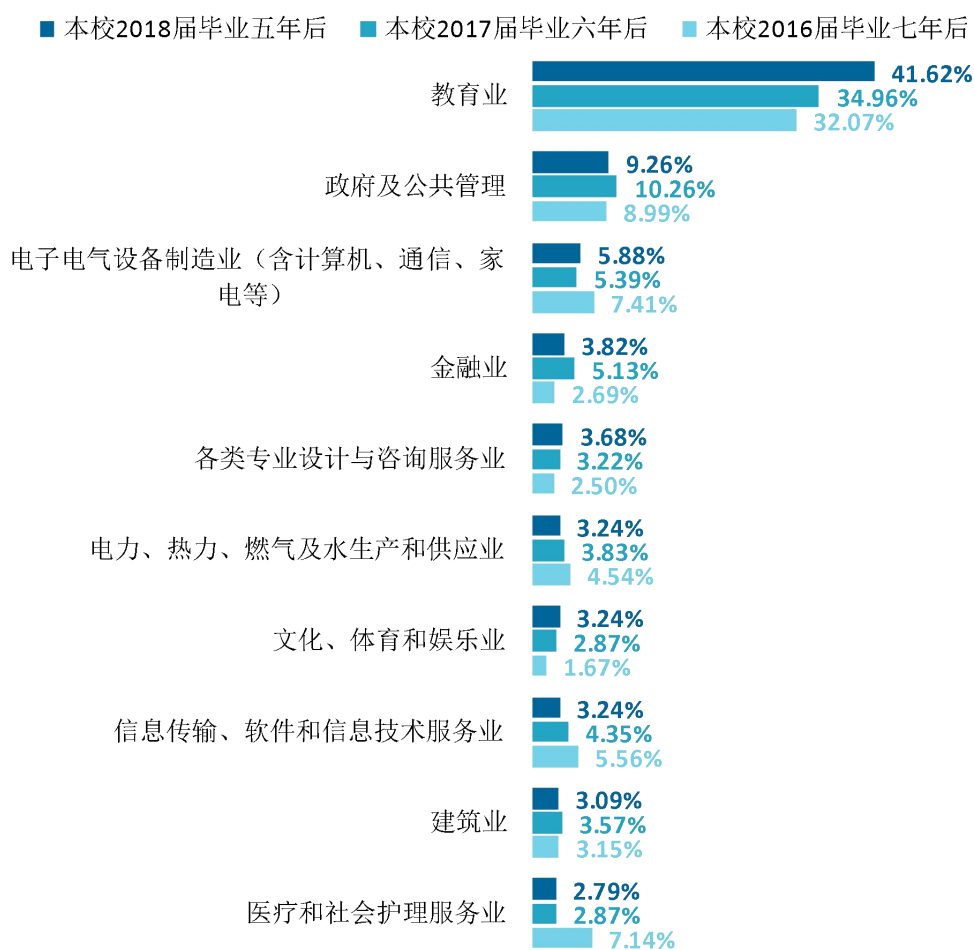
二 行职业转换

（一） 就业行业特点

主要行业：是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

1-5 主要行业类分布

毕业生毕业五至七年后主要就业于教育业。数据显示，本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后就业量最大的行业类是教育业，其后依次是政府及公共管理、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）等。与 2016 届毕业七年后、2017 届毕业六年后相比，2018 届毕业五年后在教育业就业的比例上升明显。



1-6 不同学历毕业生主要就业行业类（三届合并）

不同学历毕业生毕业五至七年后的就业领域有差异。本校 2016~2018 届毕业后未获得学历提升的本科学历毕业生，获得学历提升的硕士、博士学历毕业生均主要服务于教育业。另外，本科学历毕业生在政府及公共管理领域就业的比例更高，硕士学历毕业生就业于电气设备制造、政府及公共管理领域的比例更高，博士学历毕业生就业于电气设备制造、电力/能源领域的比例更高。

单位：%

行业类名称	本科	行业类名称	硕士	行业类名称	博士
教育业	35.84	教育业	34.21	教育业	35.53
政府及公共管理	10.08	电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	12.38	电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	15.79
医疗和社会护理服务业	5.27	政府及公共管理	8.98	电力、热力、燃气及水生产和供应业	13.16
信息传输、软件和信息 技术服务业	5.00	电力、热力、燃气及水 生产和供应业	5.57	采矿业	6.58
金融业	4.31	各类专业设计与咨询服务 业	3.41		
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家 电等)	4.12	医药及设备制造业	3.25		
建筑业	3.48	机械设备制造业	3.10		
电力、热力、燃气及水 生产和供应业	3.16	建筑业	3.10		
各类专业设计与咨询服 务业	2.98	信息传输、软件和信息 技术服务业	2.94		
化学品、化工、塑胶制 造业	2.75	金融业	2.63		

1-7 各学院毕业生主要就业行业（三届合并）

毕业生主要就业的行业均与专业特点和培养目标相匹配。例如，法学院毕业生主要就业于司法/执法部门（公检法）、法律/知识产权服务业、各级党政领导机构及人大/政协/民主党派等领域；医药与护理学院毕业生主要就业于综合医院、药品和医药制造业、中医医院等领域；小学教育专业毕业生主要就业于小学，生物制药专业毕业生主要就业于药品和医药制造业。

学院名称	本校该学院毕业生主要就业行业
法学院	司法、执法部门（公检法）；法律、知识产权服务业；各级党政领导机构及人大、政协、民主党派
纺织服装学院	小学；裁剪和服装制造业；其他培训学校和机构

学院名称	本校该学院毕业生主要就业行业
化学化工学院	其他化工产品制造业；本科院校；农药、化肥和其他农业化学制品制造业；药品和医药制造业
计算机与信息学院	软件开发业；其他各类国家机构；互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
教师教育学院	小学；幼儿园与学前教育机构；初中
经济管理学院	小学；货币银行服务业；经济发展改革管理部门
马克思主义学院	普通高中；初中
美术学院	小学；初中；建筑装修业
能源与机械学院	发电、输电业；半导体和其他电子元件制造业；小学
生命科学学院	初中；普通高中；小学
生态资源与环境学院	普通高中；初中；其他各类国家机构
数学与大数据学院	初中；小学；普通高中
体育学院	小学；初中；货币银行服务业；普通高中；中等职业学校
外国语学院	小学；初中；普通高中
文学与新闻传播学院	初中；小学；普通高中
物理与电子信息学院	半导体和其他电子元件制造业；发电、输电业；电机、输配电及控制设备制造业
医药与护理学院	综合医院；药品和医药制造业；中医医院
音乐学院	小学；其他培训学校和机构；初中

1-8 各专业毕业生主要就业行业（三届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要就业行业
法学院	法学	司法、执法部门（公检法）；法律、知识产权服务业；保险机构；各级党政领导机构及人大、政协、民主党派；其他各类国家机构
法学院	行政管理	各级党政领导机构及人大、政协、民主党派
纺织服装学院	服装与服饰设计	小学
化学化工学院	化学工程与工艺	其他化工产品制造业
计算机与信息学院	计算机科学与技术	软件开发业
教师教育学院	小学教育	小学
教师教育学院	小学教育（二年制）	小学；初中
教师教育学院	学前教育	幼儿园与学前教育机构；小学
经济管理学院	工商管理（二年制）	小学
经济管理学院	会计学（经济管理学院）	货币银行服务业
马克思主义学院	历史学	普通高中；初中
马克思主义学院	思想政治教育	高职（专科）院校
美术学院	环境设计（美术学院）	建筑装修业
美术学院	美术学	小学；初中
美术学院	视觉传达设计	小学

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要就业行业
能源与机械学院	机械设计制造及其自动化	金属加工机械制造业
能源与机械学院	能源与动力工程	发电、输电业；高职（专科）院校
生命科学学院	生物技术	初中；药品和医药制造业
生命科学学院	生物科学	初中；普通高中；小学
生态资源与环境学院	地理科学	普通高中；初中
生态资源与环境学院	环境设计（生态资源与环境学院）	小学
数学与大数据学院	数学与应用数学	小学；初中；普通高中
数学与大数据学院	应用统计学	货币银行服务业
体育学院	社会体育指导与管理	小学
体育学院	体育教育	小学；初中
外国语学院	英语	初中；小学；普通高中
文学与新闻传播学院	汉语言文学	初中；小学
物理与电子信息学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业；发电、输电业；电机、输配电及控制设备制造业
物理与电子信息学院	电子信息科学与技术	电机、输配电及控制设备制造业；半导体和其他电子元件制造业；发电、输电业
物理与电子信息学院	物理学	初中；电机、输配电及控制设备制造业
医药与护理学院	护理学	综合医院；中医医院；专科医院
医药与护理学院	护理学（二年制）	综合医院
医药与护理学院	生物制药	药品和医药制造业
医药与护理学院	制药工程	药品和医药制造业
音乐学院	音乐表演	其他培训学校和机构
音乐学院	音乐学（音乐学院）	小学；初中；其他培训学校和机构

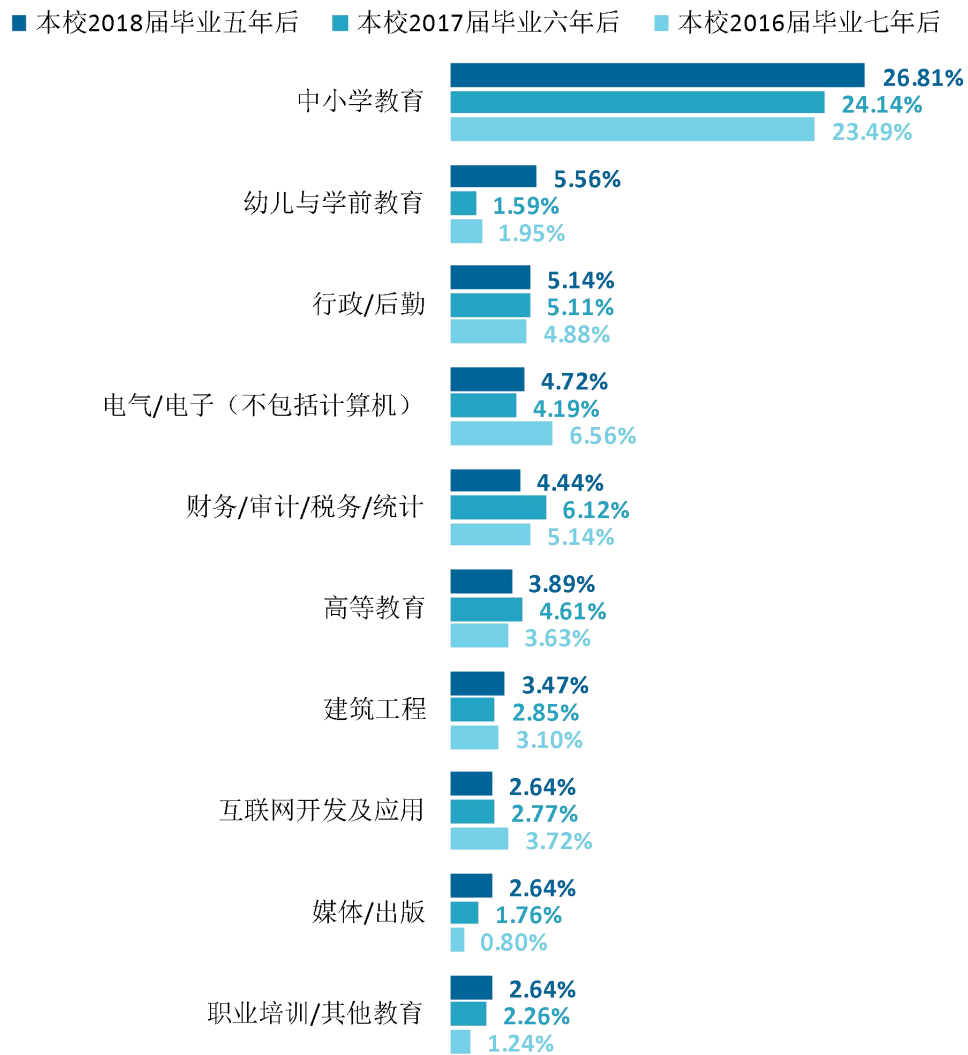
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二） 从事职业特点

主要职业：是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-9 主要职业类分布

毕业生毕业五至七年后更多从事教育相关工作。数据显示，本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后主要从事中小学教育类职业，此外也有部分毕业生从事幼儿与学前教育、行政/后勤、电气/电子（不包括计算机）、财务/审计/税务/统计等职业。与 2017 届毕业六年后、2016 届毕业七年后相比，2018 届毕业五年后从事中小学教育、幼儿与学前教育职业类的比例有所上升。



1-10 不同学历毕业生主要从事职业类（三届合并）

不同学历毕业生毕业后主要从事的职业类存在一定差异。本校 2016~2018 届毕业后未进行学历提升的本科学历毕业生主要从事中小学教育相关工作，毕业后将学历提升至硕士学历的毕业生主要从事中小学教育、高等教育、电气/电子（不包括计算机）相关工作，毕业后将学历提升至博士学历的毕业生主要从事高等教育、电气/电子（不包括计算机）相关工作。

单位：%

职业类名称	本科	职业类名称	硕士	职业类名称	博士
中小学教育	26.89	中小学教育	18.77	高等教育	24.36
财务/审计/税务/统计	5.63	高等教育	12.31	电气/电子（不包括计算机）	12.82
行政/后勤	5.33	电气/电子（不包括计算机）	11.11	表演艺术/影视	8.97
医疗保健/紧急救助	4.76	财务/审计/税务/统计	4.80	研究人员	8.97
销售	4.06	行政/后勤	4.65	保险	7.69
建筑工程	3.45	保险	3.30	殡仪服务	6.41
计算机与数据处理	3.40	电力/能源	2.85		
互联网开发及应用	3.36	生物/化工	2.70		
幼儿与学前教育	3.36	机械/仪器仪表	2.25		
电气/电子（不包括计算机）	3.23	建筑工程	2.25		
		医疗保健/紧急救助	2.25		

1-11 各学院毕业生主要从事职业（三届合并）

毕业生从事的岗位符合专业的培养特色。例如，计算机与信息学院毕业生主要为互联网开发人员、会计、计算机程序员，能源与机械学院毕业生主要为机械工程技术人員、电厂操作人员；法学专业毕业生主要为律师、法务人员，园艺专业毕业生主要为园林建筑师。

学院名称	本校该学院毕业生主要从事职业
法学院	律师；法务人员；小学教师；行政秘书和行政助理
纺织服装学院	其他纺织、服装技术人员；小学教师；文员
化学化工学院	化学技术人员；高等教育教师；化工厂系统操作人员；环境工程技术人员
计算机与信息学院	互联网开发人员；会计；计算机程序员
教师教育学院	小学教师；幼儿教师；初中教师
经济管理学院	会计；小学教师；银行信贷员；文员
马克思主义学院	高中教师；初中教师；高等教育教师
美术学院	小学教师；初中教师；其他教育工作者
能源与机械学院	机械工程技术人員；电厂操作人员；小学教师
生命科学学院	初中教师；高中教师；小学教师

学院名称	本校该学院毕业生主要从事职业
生态资源与环境学院	高中教师；初中教师；园林建筑师
数学与大数据学院	初中教师；小学教师；高中教师
体育学院	小学教师；初中教师；高等教育教师；高中教师
外国语学院	初中教师；小学教师；高中教师
文学与新闻传播学院	初中教师；小学教师；高中教师；文员
物理与电子信息学院	保单管理人员；电子工程技术人员；电工技术人员
医药与护理学院	护士；销售代表（医疗用品）；高等教育教师
音乐学院	小学教师；其他教育工作者；初中教师

1-12 各专业毕业生主要从事职业（三届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要从事职业
法学院	法学	律师；法务人员
法学院	法学（二年制）	律师
纺织服装学院	纺织工程	其他纺织、服装技术人员
纺织服装学院	服装与服饰设计	小学教师；其他教育工作者
化学化工学院	材料化学	化学技术人员
化学化工学院	化学工程与工艺	化学技术人员；化工厂系统操作人员
化学化工学院	环境工程	环境工程技术人员
计算机与信息学院	会计学（计算机与信息学院）	会计
计算机与信息学院	计算机科学与技术	互联网开发人员；计算机程序员；其他计算机专业人员；软件开发人员
计算机与信息学院	信息管理与信息系统	小学教师；会计
教师教育学院	小学教育	小学教师
教师教育学院	小学教育（二年制）	小学教师
教师教育学院	学前教育	幼儿教师；小学教师
经济管理学院	工商管理（二年制）	小学教师
经济管理学院	会计学（二年制）	会计
经济管理学院	会计学（经济管理学院）	会计；银行信贷员
马克思主义学院	历史学	高中教师；初中教师
马克思主义学院	思想政治教育	高等教育教师；中等职业教育教师
美术学院	美术学	小学教师；初中教师
美术学院	视觉传达设计	小学教师
能源与机械学院	机械设计制造及其自动化	机械工程技术人员；机械技术人员
能源与机械学院	能源与动力工程	电厂操作人员；发电站、变电站和中继站的电子和电气修理技术人员；机械工程技术人员
生命科学学院	生物技术	初中教师
生命科学学院	生物科学	初中教师；高中教师；小学教师

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生主要从事职业
生态资源与环境学院	地理科学	高中教师；初中教师
生态资源与环境学院	环境设计（生态资源与环境学院）	园林建筑师；小学教师
生态资源与环境学院	园艺	园林建筑师
生态资源与环境学院	自然地理与资源环境	初中教师
数学与大数据学院	数学与应用数学	小学教师；初中教师；高中教师
体育学院	社会体育指导与管理	小学教师
体育学院	体育教育	小学教师；初中教师
外国语学院	日语	高中教师
外国语学院	英语	初中教师；小学教师；高中教师
文学与新闻传播学院	汉语言文学	初中教师；小学教师
物理与电子信息学院	电子信息工程	电子工程技术人员；保单管理人员； 电工技术人员
物理与电子信息学院	电子信息科学与技术	电工技术人员；电子工程技术人员； 财务总监；电信工程技术人员
物理与电子信息学院	物理学	初中教师；保单管理人员
医药与护理学院	护理学	护士；高等教育教师
医药与护理学院	护理学（二年制）	护士
医药与护理学院	制药工程	销售代表（医疗用品）
音乐学院	音乐表演	其他教育工作者
音乐学院	音乐学（音乐学院）	小学教师；初中教师；其他教育工作者

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

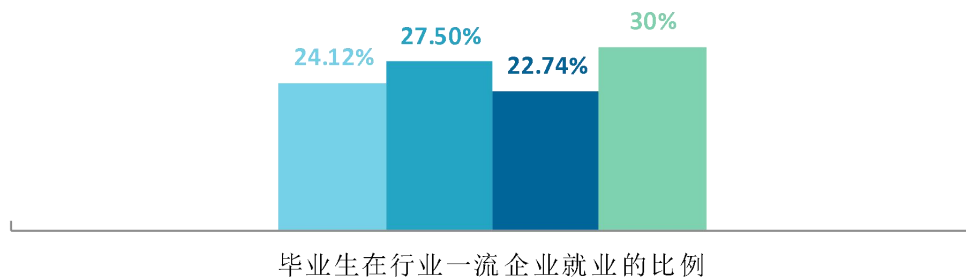
（三） 行业一流企业就业情况

行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

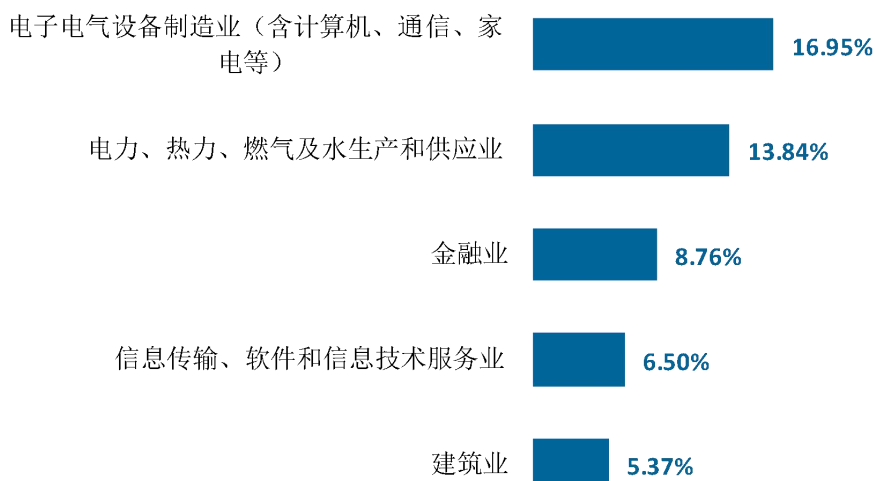
1-13 毕业生在行业一流企业就业的比例

超过两成毕业生在行业一流企业就业。在行业一流企业就业是高质量就业的表现。数据显示，本校 2016 届~2018 届毕业五至七年后均有 22.74% 及以上的毕业生在行业一流企业就业，主要集中在电气设备制造、电力能源等领域。

- 本校2016届毕业七年后
- 本校2017届毕业六年后
- 本校2018届毕业五年后
- 全国非“双一流”本科2017届毕业五年后



1-14 行业一流企业所在的行业类分布（三届合并）



三 地区流动

(一) 主要就业地区

1-15 毕业生主要就业省份

本校 2016 届~2018 届毕业生毕业后积极支持**山东建设**，主要在政府机构/科研或其他事业单位、民营企业/个体单位就业，聚焦教育、政府及公共管理等领域，为区域经济与社会发展提供力量。

本校 2016 届~2018 届毕业五至七年后均有七成左右（分别为 72.10%、69.26%、70.66%）的毕业生在山东就业，具体城市以德州、济南、青岛、临沂、聊城、济宁为主；另外，还有部分毕业生毕业五至七年后在北京、河北、江苏、上海就业。

在**山东、江苏、河北**就业的毕业生主要受雇于政府机构/科研或其他事业单位、民营企业/个体，均主要服务于教育领域，主要从事中小学教育类职业；在**北京、上海**就业的毕业生主要受雇于民营企业/个体，除了服务教育领域外，更多毕业生投身于电子电气设备制造、信息技术服务领域。

单位：%

就业省份	本校 2016 届毕业七年后	本校 2017 届毕业六年后	本校 2018 届毕业五年后
山东	72.10	69.26	70.66
北京	4.94	5.28	3.78
河北	2.33	2.74	3.67
江苏	3.32	4.58	3.34
上海	1.41	2.16	2.05

1-16 毕业生主要就业城市

单位：%

就业城市	本校 2016 届毕业七年后	本校 2017 届毕业六年后	本校 2018 届毕业五年后
德州	19.77	16.80	15.32
济南	14.34	12.54	11.54
青岛	7.77	7.38	9.06
临沂	4.80	5.03	5.50
聊城	2.33	3.06	4.21
济宁	4.59	3.06	3.88

1-17 主要就业省份用人单位类型分布（三届合并）

单位：%

用人单位类型	山东	北京	江苏	河北	上海
政府机构/科研或其他事业单位	44.08	6.41	40.83	31.46	8.20
民营企业/个体	37.80	62.82	45.00	47.19	55.74
国有企业	14.83	22.44	8.33	15.73	19.67
中外合资/外资/独资	2.40	7.69	4.17	4.49	14.75
民非组织	0.89	0.64	1.67	1.12	1.64

1-18 主要就业省份行业类分布（三届合并）

单位：%

行业类名称	山东	北京	江苏	河北	上海
教育业	39.52	13.24	40.19	38.75	10.00
政府及公共管理	9.80	3.68	4.67	5.00	6.00
医疗和社会护理服务业	5.38	0.74	0.93	2.50	2.00
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	5.18	14.71	5.61	0.00	10.00
金融业	3.92	6.62	0.93	6.25	8.00
信息传输、软件和信息技术服务业	3.77	13.24	5.61	2.50	8.00
建筑业	3.12	4.41	6.54	1.25	2.00
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.02	8.82	5.61	2.50	2.00
化学品、化工、塑胶制造业	2.97	0.00	2.80	1.25	2.00
各类专业设计与咨询服务业	2.56	5.15	3.74	7.50	8.00

1-19 主要就业省份职业类分布（三届合并）

单位：%

职业类名称	山东	北京	江苏	河北	上海
中小学教育	27.88	4.26	33.33	29.07	4.08
财务/审计/税务/统计	5.42	7.80	2.63	8.14	4.08
行政/后勤	5.13	2.84	3.51	2.33	0.00
医疗保健/紧急救助	4.85	0.00	1.75	2.33	4.08
电气/电子（不包括计算机）	4.65	11.35	3.51	0.00	6.12
高等教育	3.93	3.55	2.63	5.81	2.04
销售	3.36	2.13	2.63	4.65	6.12
幼儿与学前教育	3.12	0.71	0.88	1.16	2.04
建筑工程	2.83	2.13	6.14	3.49	4.08
互联网开发及应用	2.50	12.77	3.51	2.33	2.04

（二）人才流动分析

1-20 人才区域流动（三届合并）

本省生源流动分析

本省生源主要在本地发展。本校 2016~2018 届毕业生毕业五至七年后，本省生源毕业生中有 81.07%的人在本地就业，主要服务于教育业、政府及公共管理；另外还有部分毕业生流向北京、江苏、上海等经济发达地区，为上述地区教育、电气设备制造、信息技术服务等领域的发展贡献了人才与智力支撑。

非本省生源流动分析

非本省生源以返乡发展为主，另有部分主要流向经济较为发达的地区。非本省生源毕业生中，有 18.05%的人留在山东省就业，有 41.18%的人毕业后返回家乡所在省份工作生活（以河北、甘肃、山西、安徽、河南、江苏等地区生源为主）。另外，剩下的 40.77%的毕业生既未回家乡，也未留在本省，主要是前往经济发达、发展机会较多的区域（北京、上海等）就业。

单位：%

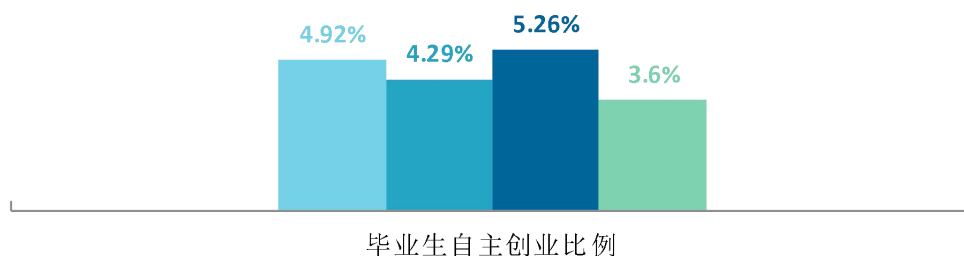
生源分布	毕业流向	流动占比
本省生源	在本地就业的比例	81.07
	其他省份就业的比例	18.93
非本省生源	留在学校所在地	18.05
	回生源地	41.18
	其他省份	40.77

四 创业成果

1-21 毕业生自主创业比例

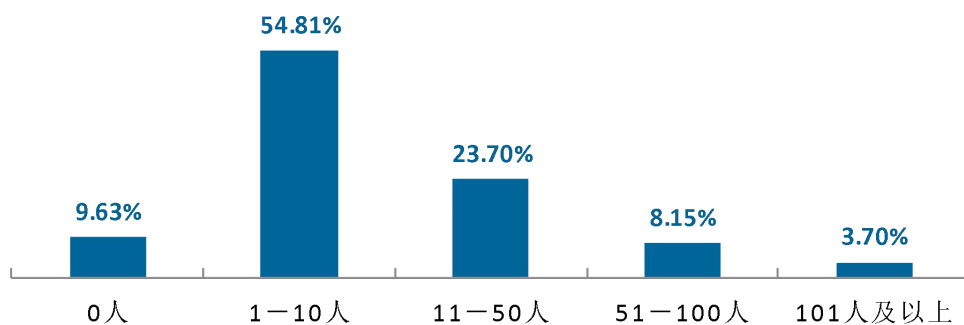
数据显示，本校 2016 届~2018 届分别有 4.92%、4.29%、5.26% 的毕业生毕业五至七年后自主创业，基本持平于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（3.6%）。

- 本校2016届毕业七年后
- 本校2017届毕业六年后
- 本校2018届毕业五年后
- 全国非“双一流”本科2017届毕业五年后



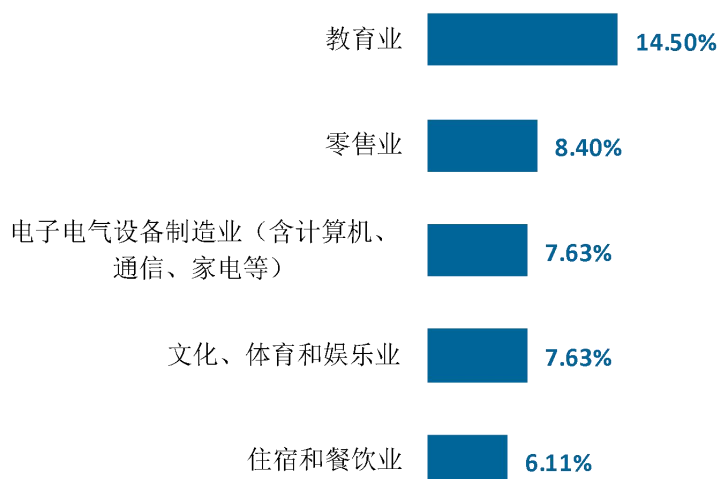
1-22 自主创业项目的雇员人数（三届合并）

创业规模多为 50 人及以下。本校 2016~2018 届毕业生毕业五至七年后自主创业项目的雇员人数规模主要是 1—10 人（54.81%）和 11—50 人（23.70%）。



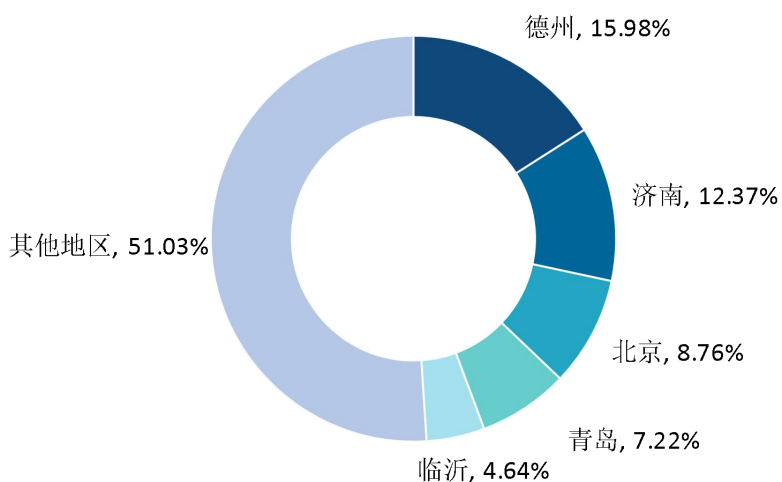
1-23 自主创业集中的行业类（三届合并）

教育业是主要创业的行业。从创业领域来看，本校 2016~2018 届毕业生主要在教育（14.50%）领域创业，学校可以适当考虑以该行业为方向开展工作，为学生提供创新创业教育和创业指导等方面的帮助。



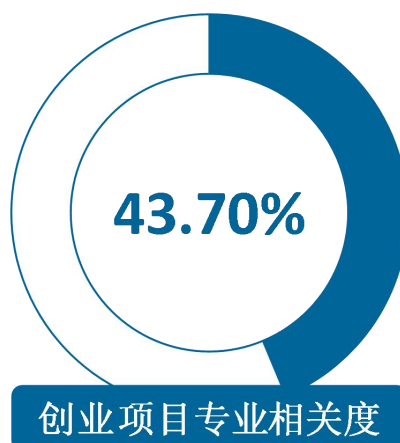
1-24 自主创业所在地区分布（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业生创业的城市主要是德州（15.98%）、济南（12.37%）等。



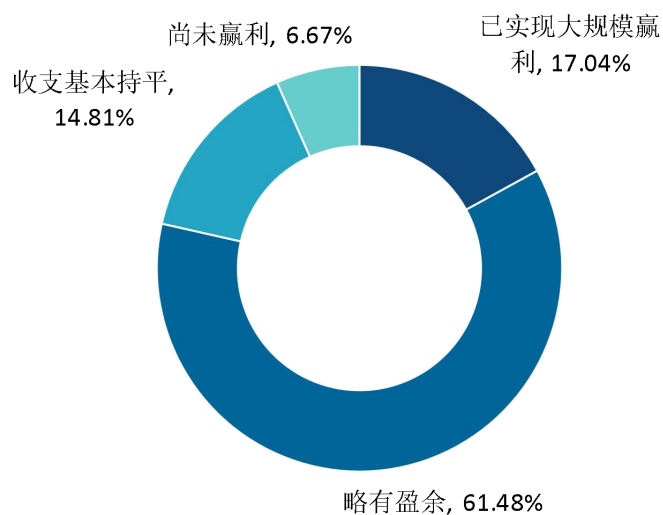
1-25 创业项目与专业的相关度（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业五至七年后自主创业的毕业生中，有 43.70%的创业项目与本科所学专业相关。



1-26 自主创业项目的盈利情况（三届合并）

近八成自主创业项目有盈利。本校 2016~2018 届毕业生创业项目有盈利的比例为 78.52%；具体来看，有 17.04%已实现大规模赢利，有 61.48%略有盈余。



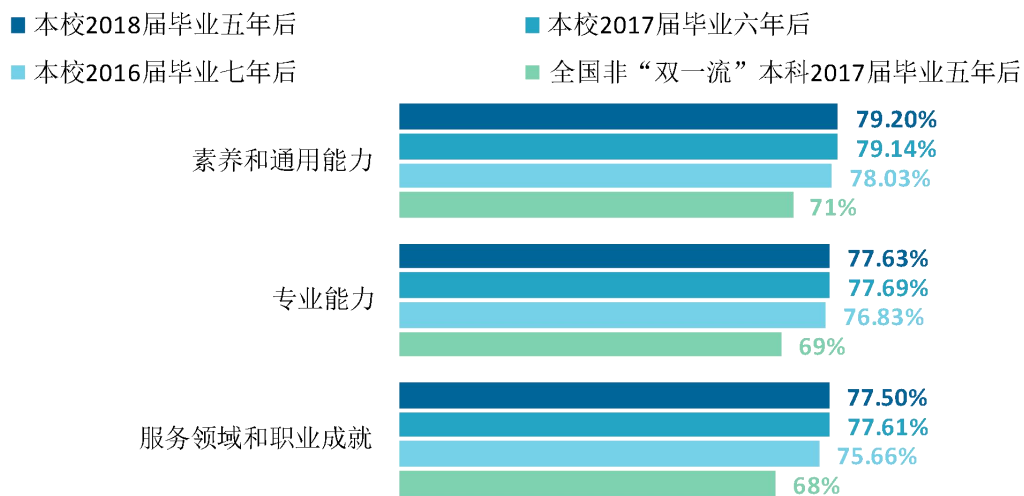
第二章 培养目标达成

一 培养目标达成度

培养目标达成度：毕业生结合自身工作与深造需求、能力满足情况等，从素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就 3 个方面来评价所学专业人才培养目标的达成情况。各方面达成度从低到高分为一到五级，一级代表该方面的达成度最低，取值 1/5，五级代表该方面达成度最高，取值 5，培养目标各方面达成度为答题结果的平均值。

2-1 毕业生对所学专业培养目标各方面达成度的评价

毕业生对培养目标中各方面的达成度均在七成以上。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后结合自身工作与深造需求、能力满足情况等，对培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的达成度评价均在 75.66%及以上，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（分别为 71%、69%、68%）。



2-2 各专业毕业生对所学专业培养目标的达成度评价（三届合并）

各专业毕业生在培养目标各方面的达成度存在一定的差异。整体上，本校 2016~2018 届汉语言文学、小学教育、学前教育专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的达成度均相对较高，培养目标达成效果较好。从各方面来看，大多数专业毕业生在“素养和通用能力”方面的达成度相对更高，个别专业（如会计学（二年制））毕业生对“专业能力”的达成度相对更高。

单位：%

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
法学院	法学	素养和通用能力	77.14
		专业能力	76.79
		服务领域和职业成就	75.00
	行政管理	素养和通用能力	71.25
		服务领域和职业成就	68.13
		专业能力	68.13
纺织服装学院	服装设计与工程	素养和通用能力	73.33
		专业能力	66.67
		服务领域和职业成就	65.33
	服装设计与工程（二年制）	素养和通用能力	76.67
		专业能力	64.44
		服务领域和职业成就	63.33
	服装与服饰设计	素养和通用能力	65.81
		专业能力	63.87
		服务领域和职业成就	61.94
化学化工学院	材料化学	服务领域和职业成就	74.67
		素养和通用能力	74.67
		专业能力	72.00
	化学	服务领域和职业成就	78.75
		素养和通用能力	78.75
		专业能力	77.33
	化学工程与工艺	素养和通用能力	77.14
		服务领域和职业成就	74.29
		专业能力	74.29
	环境工程	服务领域和职业成就	78.82
		素养和通用能力	78.82
		专业能力	78.82
计算机与信息学院	计算机科学与技术	素养和通用能力	81.50
		服务领域和职业成就	78.54
		专业能力	78.05

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
	信息管理与信息系统	素养和通用能力	70.81
		专业能力	68.65
		服务领域和职业成就	67.57
教师教育学院	小学教育	服务领域和职业成就	86.00
		素养和通用能力	86.00
		专业能力	85.00
	小学教育（二年制）	素养和通用能力	83.33
		专业能力	83.33
		服务领域和职业成就	81.11
	学前教育	服务领域和职业成就	85.13
		素养和通用能力	85.13
		专业能力	84.87
经济管理学院	工商管理（二年制）	素养和通用能力	70.67
		专业能力	68.00
		服务领域和职业成就	66.67
	会计学（二年制）	专业能力	77.14
		素养和通用能力	76.19
		服务领域和职业成就	73.33
	会计学（经济管理学院）	素养和通用能力	68.21
		专业能力	67.69
		服务领域和职业成就	66.15
马克思主义学院	历史学	专业能力	80.00
		素养和通用能力	79.31
		服务领域和职业成就	78.97
美术学院	环境设计（美术学院）	素养和通用能力	69.63
		服务领域和职业成就	66.43
		专业能力	63.57
	美术学	服务领域和职业成就	75.71
		素养和通用能力	74.29
		专业能力	74.29
	视觉传达设计	服务领域和职业成就	78.46
		专业能力	78.46
		素养和通用能力	77.69
	艺术设计（美术学院）	素养和通用能力	73.33
		服务领域和职业成就	71.11
		专业能力	71.11
能源与机械学院	机械设计制造及其自动化	专业能力	74.62
		素养和通用能力	74.23
		服务领域和职业成就	73.85

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
	能源与动力工程	服务领域和职业成就	72.80
		专业能力	72.80
		素养和通用能力	71.20
	热能与动力工程	素养和通用能力	71.54
		专业能力	70.00
		服务领域和职业成就	69.23
	自动化	素养和通用能力	63.75
		专业能力	60.00
		服务领域和职业成就	58.75
生命科学学院	生物技术	素养和通用能力	74.76
		专业能力	73.81
		服务领域和职业成就	72.86
	生物科学	素养和通用能力	83.96
		专业能力	83.96
		服务领域和职业成就	83.13
	食品质量与安全	素养和通用能力	75.24
		专业能力	70.48
		服务领域和职业成就	69.52
生态资源与环境学院	地理科学	素养和通用能力	83.64
		专业能力	82.59
		服务领域和职业成就	82.55
	环境设计（生态资源与环境学院）	服务领域和职业成就	77.38
		素养和通用能力	77.00
		专业能力	77.00
	景观建筑设计	素养和通用能力	74.67
		专业能力	72.00
		服务领域和职业成就	66.67
	人文地理与城乡规划	素养和通用能力	85.56
		服务领域和职业成就	80.00
		专业能力	78.82
	园艺	素养和通用能力	77.14
		专业能力	76.19
		服务领域和职业成就	75.71
	资源环境与城乡规划管理	素养和通用能力	73.33
		专业能力	68.89
		服务领域和职业成就	68.33
	自然地理与资源环境	服务领域和职业成就	72.00
		素养和通用能力	70.83
		专业能力	69.17

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
数学与大数据学院	数学与应用数学	素养和通用能力	84.67
		专业能力	83.33
		服务领域和职业成就	81.33
	信息与计算科学	服务领域和职业成就	83.00
		素养和通用能力	83.00
		专业能力	83.00
体育学院	社会体育指导与管理	素养和通用能力	85.00
		专业能力	83.75
		服务领域和职业成就	81.18
	体育教育	服务领域和职业成就	83.06
		专业能力	83.06
		素养和通用能力	83.01
外国语学院	英语	素养和通用能力	79.00
		服务领域和职业成就	77.67
		专业能力	77.67
文学与新闻传播学院	汉语言文学	服务领域和职业成就	87.41
		素养和通用能力	87.41
		专业能力	87.41
	新闻学	素养和通用能力	76.67
		服务领域和职业成就	71.11
		专业能力	68.89
物理与电子信息学院	电子信息工程	素养和通用能力	80.06
		专业能力	79.52
		服务领域和职业成就	79.22
	电子信息科学与技术	素养和通用能力	87.60
		专业能力	85.45
		服务领域和职业成就	82.80
	物理学	素养和通用能力	84.39
		专业能力	83.86
		服务领域和职业成就	82.93
	物联网工程	素养和通用能力	82.22
		服务领域和职业成就	81.48
		专业能力	80.74
医药与护理学院	护理学	服务领域和职业成就	77.17
		素养和通用能力	76.94
		专业能力	76.57
	制药工程	素养和通用能力	76.00
		专业能力	74.86
		服务领域和职业成就	73.14

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标达成度
音乐学院	音乐表演	素养和通用能力	80.91
		专业能力	80.91
		服务领域和职业成就	77.27
	音乐学（音乐学院）	素养和通用能力	86.22
		服务领域和职业成就	84.00
		专业能力	84.00

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 知识能力达成

（一） 知识达成情况

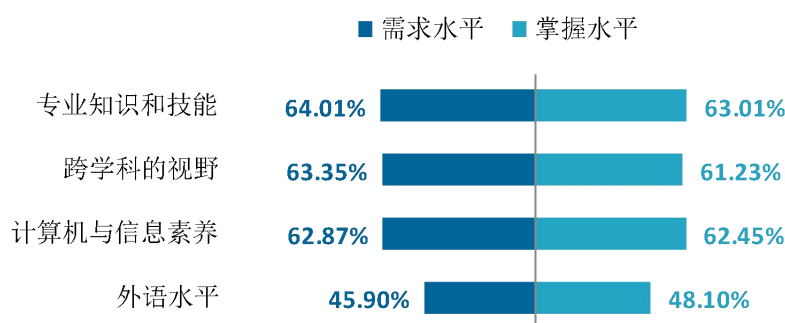
知识需求水平：用于定义毕业中期毕业生所从事的工作对各项知识的需求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该知识的最低水平，取值 1/7，七级代表该知识的最高水平，取值 1。

知识掌握水平：用于定义毕业中期毕业生对各项知识的实际掌握级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的需求水平。

2-3 毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）

毕业生各项知识掌握水平可以较好地满足工作需求，未来可持续关注跨学科的视野方面的培养。本校 2016~2018 届毕业生认为工作对专业知识和技能、跨学科的视野、计算机与信息素养、外语水平的需求水平分别为 64.01%、63.35%、62.87%、45.90%，掌握水平分别为 63.01%、61.23%、62.45%、48.10%。从达成度（掌握水平/需求水平）来看，各项知识达成度均达到 96.66%及以上，毕业生各项知识掌握水平可以较好地满足工作需求。

需要注意的是，毕业生反馈其所从事的工作对跨学科的视野有着较高的需求，但其掌握水平仍有进一步提升的空间。尤其是教师教育学院、文学与新闻传播学院，毕业生对跨学科的视野的需求度较高，但其掌握水平较低，需进一步关注。



2-4 不同学历毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业后继续深造毕业生对各项知识的需求水平均高于未获得学历提升的本科毕业生，学校需要关注课程教学以及在校学术活动对于有深造需求学生的支撑。

单位：%

学历	知识	需求水平	掌握水平
本科	专业知识和技能	62.00	61.13
	跨学科的视野	61.36	59.24
	计算机与信息素养	61.04	60.68
	外语水平	41.35	43.70
硕士	专业知识和技能	68.89	67.46
	跨学科的视野	68.24	66.03
	计算机与信息素养	67.25	66.92
	外语水平	57.07	59.14
博士	专业知识和技能	76.25	74.32
	跨学科的视野	74.52	72.99
	计算机与信息素养	73.55	71.62
	外语水平	70.85	71.04

2-5 各学院毕业生对各项知识的需求度及掌握程度（三届合并）

不同学院需关注就业领域对知识的需求差异。例如，物理与电子信息学院毕业生主要服务于电子电气设备制造领域，毕业生认为工作对计算机与信息素养的需求度较高，且毕业生在该方面的掌握水平满足实际工作需求的比例相对较高，学院相关知识能力的培养可以较好地满足工作需求。但需要注意的是，教师教育学院、文学与新闻传播学院毕业生认为工作对“跨学科的视野”的需求度较高，但毕业生在上述方面的掌握水平满足实际工作需求的比例仍相对较低，相关学院可进一步关注相关知识能力的培养。

单位：%

学院名称	知识	需求水平	掌握水平
法学院	专业知识和技能	60.71	57.80
	跨学科的视野	57.94	53.87
	计算机与信息素养	55.82	54.65
	外语水平	34.79	37.57
纺织服装学院	跨学科的视野	59.95	57.41
	计算机与信息素养	59.55	59.97
	专业知识和技能	57.54	57.68
	外语水平	35.51	38.85
化学化工学院	专业知识和技能	61.30	57.69

学院名称	知识	需求水平	掌握水平
	跨学科的视野	59.67	56.06
	计算机与信息素养	59.31	57.14
	外语水平	42.31	42.31
计算机与信息学院	计算机与信息素养	67.98	67.86
	专业知识和技能	61.62	59.20
	跨学科的视野	59.54	57.86
	外语水平	40.82	41.54
教师教育学院	跨学科的视野	66.88	61.50
	专业知识和技能	66.34	62.12
	计算机与信息素养	62.45	60.93
	外语水平	46.86	46.97
经济管理学院	专业知识和技能	58.24	57.24
	跨学科的视野	56.84	55.03
	计算机与信息素养	56.74	55.54
	外语水平	35.86	40.66
马克思主义学院	专业知识和技能	63.87	62.18
	跨学科的视野	61.97	61.76
	计算机与信息素养	58.82	57.14
	外语水平	45.17	45.38
美术学院	跨学科的视野	64.61	61.78
	专业知识和技能	63.65	63.58
	计算机与信息素养	61.13	61.13
	外语水平	36.75	40.00
能源与机械学院	计算机与信息素养	64.38	62.76
	跨学科的视野	62.00	58.58
	专业知识和技能	61.37	61.78
	外语水平	40.19	42.10
生命科学学院	专业知识和技能	64.42	63.98
	跨学科的视野	63.10	61.38
	计算机与信息素养	61.53	60.39
	外语水平	43.38	46.19
生态资源与环境学院	专业知识和技能	60.86	59.18
	跨学科的视野	60.74	57.78
	计算机与信息素养	60.39	60.57
	外语水平	37.36	41.43
数学与大数据学院	计算机与信息素养	63.29	65.10
	专业知识和技能	61.84	62.39
	跨学科的视野	59.67	59.13
	外语水平	42.13	45.42

学院名称	知识	需求水平	掌握水平
体育学院	专业知识和技能	63.17	62.75
	跨学科的视野	62.61	60.64
	计算机与信息素养	60.50	59.24
	外语水平	40.34	39.36
外国语学院	跨学科的视野	62.35	59.66
	专业知识和技能	61.74	61.13
	计算机与信息素养	59.44	57.96
	外语水平	56.49	61.41
文学与新闻传播学院	专业知识和技能	68.78	65.31
	跨学科的视野	65.51	60.00
	计算机与信息素养	61.84	60.41
	外语水平	42.65	46.53
物理与电子信息学院	计算机与信息素养	72.84	73.78
	跨学科的视野	71.65	72.01
	专业知识和技能	71.62	72.20
	外语水平	67.99	69.20
医药与护理学院	专业知识和技能	63.95	61.87
	跨学科的视野	60.76	58.85
	计算机与信息素养	57.71	56.76
	外语水平	42.86	44.65
音乐学院	专业知识和技能	64.67	65.06
	跨学科的视野	64.09	62.93
	计算机与信息素养	59.85	60.62
	外语水平	45.56	47.10

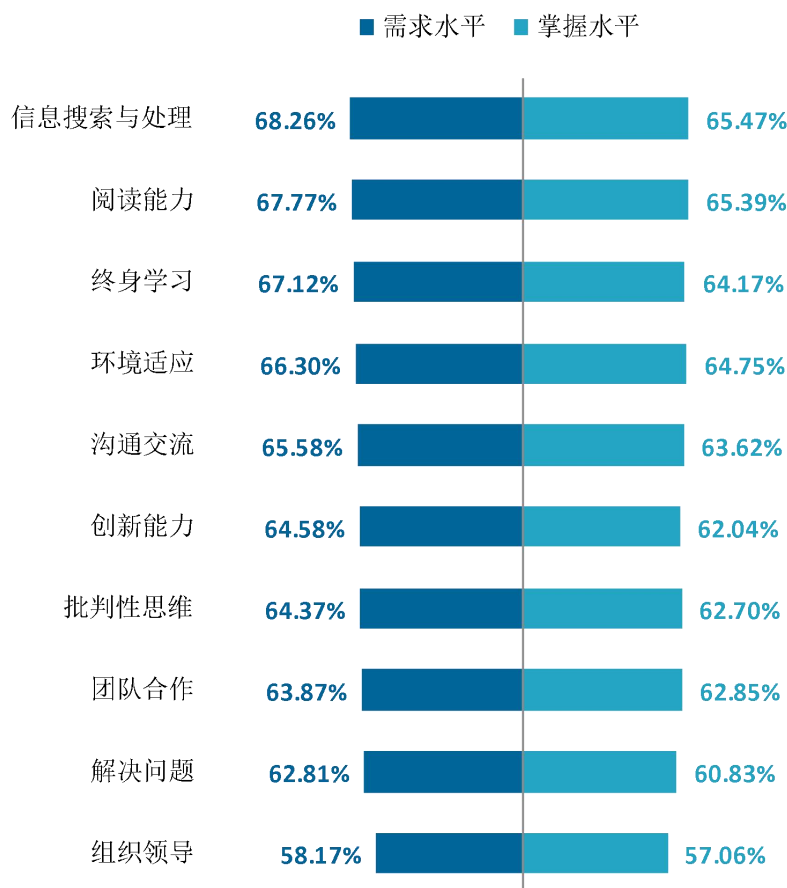
（二）通用能力达成情况

通用能力需求水平：用于定义毕业中期毕业生所从事的工作对各项通用能力的需求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平，取值 1/7，七级代表该能力的最高水平，取值 1。

通用能力掌握水平：用于定义毕业中期毕业生对各项通用能力的实际掌握级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的需求水平。

2-6 毕业生通用能力需求度及掌握程度（三届合并）

毕业生多数通用能力能够有效支撑其工作需要，还可持续关注终身学习能力的培养。本校 2016~2018 届毕业生对阅读能力、环境适应、沟通交流等能力的需求水平和掌握水平均较高，上述能力的培养效果较好；需要关注的是，终身学习是影响毕业生晋升的关键能力，该项能力满足程度（掌握水平/需求水平）还有进一步提升空间。学校可在教学环节中引导学生进行自主学习，帮助学生掌握科学的学习方法，养成自主学习的学习习惯，为终身学习打下基础。



2-7 不同学历毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业后将学历提升至硕士、博士的毕业生对各项通用能力的需求度更高，学校课程教学以及在校学术活动还需关注有深造需求的学生。

单位：%

学历	通用能力	需求水平	掌握水平
本科	信息搜索与处理	66.39	63.60
	阅读能力	65.62	63.16
	终身学习	65.18	62.03
	环境适应	64.81	63.19
	沟通交流	63.88	61.83
	批判性思维	62.40	60.82
	创新能力	62.20	59.70
	团队合作	61.78	60.99
	解决问题	60.27	58.35
	组织领导	55.62	54.53
硕士	阅读能力	72.83	70.69
	信息搜索与处理	72.70	69.94
	终身学习	71.64	69.13
	创新能力	70.10	67.51
	环境适应	69.80	68.58
	沟通交流	69.65	68.02
	批判性思维	69.01	67.19
	团队合作	68.89	67.49
	解决问题	68.73	66.77
	组织领导	64.06	63.08
博士	阅读能力	77.78	75.20
	信息搜索与处理	77.18	73.81
	终身学习	76.79	75.00
	创新能力	76.39	73.21
	批判性思维	74.80	72.42
	解决问题	74.80	71.43
	团队合作	74.60	71.43
	环境适应	74.40	72.42
	沟通交流	74.21	71.83
	组织领导	72.62	70.04

2-8 各学院毕业生各项通用能力的需求度及掌握程度（三届合并）

数据显示，大多数学院毕业生对各项能力的掌握水平与其需求水平相匹配。例如，数学与大数据学院、物理与电子信息学院通用能力培养整体较好，毕业生各项通用能力达成度均在97.97%及以上。但化学化工学院毕业生对信息搜索与处理、终身学习能力的需求水平较高而掌握水平相对偏低，相关学院还需关注相应能力的培养效果。

单位：%

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
法学院	信息搜索与处理	65.81	62.44
	阅读能力	65.17	62.76
	沟通交流	64.78	60.82
	终身学习	64.37	60.03
	批判性思维	62.52	58.84
	环境适应	61.10	58.42
	创新能力	58.93	55.84
	解决问题	57.80	54.52
	团队合作	56.72	55.30
	组织领导	52.90	49.30
纺织服装学院	终身学习	70.34	64.44
	信息搜索与处理	69.39	64.13
	创新能力	68.17	62.11
	阅读能力	67.55	63.82
	环境适应	65.21	61.67
	沟通交流	63.51	61.53
	批判性思维	61.24	58.70
	解决问题	60.13	57.30
	团队合作	59.69	58.70
	组织领导	51.77	50.07
化学化工学院	信息搜索与处理	67.80	61.00
	终身学习	66.89	60.09
	阅读能力	65.31	60.77
	环境适应	65.10	62.04
	沟通交流	64.69	60.00
	创新能力	63.27	58.06
	团队合作	62.65	58.37
	批判性思维	62.45	58.78
	解决问题	61.00	56.01
	组织领导	54.08	50.41
计算机与信息学院	信息搜索与处理	67.57	64.86
	阅读能力	66.29	63.86

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	终身学习	64.71	61.14
	环境适应	63.70	62.25
	团队合作	63.56	62.12
	创新能力	63.29	60.71
	沟通交流	62.78	60.81
	解决问题	61.67	58.56
	批判性思维	61.21	59.37
	组织领导	53.47	51.38
教师教育学院	信息搜索与处理	68.81	62.38
	终身学习	68.67	62.98
	阅读能力	68.33	62.86
	环境适应	67.83	64.00
	沟通交流	65.58	62.32
	创新能力	65.24	59.17
	批判性思维	64.51	60.77
	解决问题	63.15	58.58
	团队合作	62.54	60.97
	组织领导	58.50	55.67
经济管理学院	信息搜索与处理	63.90	59.69
	沟通交流	63.48	60.48
	环境适应	63.36	61.18
	阅读能力	63.01	59.82
	终身学习	61.35	57.27
	批判性思维	60.83	59.33
	团队合作	60.23	58.86
	解决问题	56.51	54.21
	创新能力	55.48	51.91
	组织领导	52.76	51.73
马克思主义学院	阅读能力	63.75	60.77
	终身学习	62.26	58.21
	环境适应	62.18	59.66
	信息搜索与处理	62.05	59.28
	批判性思维	61.13	59.03
	沟通交流	60.92	59.03
	创新能力	60.13	55.86
	团队合作	58.40	57.14
	解决问题	58.00	56.29
组织领导	55.04	53.09	
美术学院	信息搜索与处理	67.67	66.47

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	阅读能力	66.41	65.26
	终身学习	66.22	64.73
	环境适应	66.16	65.46
	创新能力	64.06	62.50
	沟通交流	63.66	62.83
	团队合作	63.25	63.80
	批判性思维	62.55	62.97
	解决问题	60.42	60.27
	组织领导	56.17	56.45
能源与机械学院	信息搜索与处理	67.97	64.73
	团队合作	66.67	63.59
	阅读能力	66.25	64.29
	环境适应	66.07	64.38
	终身学习	65.89	62.46
	沟通交流	63.99	61.64
	创新能力	63.17	61.83
	批判性思维	62.94	60.74
	解决问题	61.21	59.23
	组织领导	55.94	55.34
生命科学学院	阅读能力	67.01	64.24
	信息搜索与处理	66.82	63.25
	终身学习	65.41	63.25
	创新能力	63.82	61.09
	批判性思维	62.49	60.00
	沟通交流	62.36	59.62
	环境适应	61.54	61.04
	解决问题	60.64	58.28
	团队合作	59.33	59.78
	组织领导	54.29	53.18
生态资源与环境学院	信息搜索与处理	65.60	62.47
	阅读能力	65.32	62.97
	终身学习	63.75	60.62
	环境适应	63.45	62.05
	沟通交流	62.59	60.46
	批判性思维	61.83	60.27
	创新能力	60.90	58.38
	团队合作	60.70	58.98
	解决问题	59.65	58.09
	组织领导	54.82	54.77

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
数学与大数据学院	信息搜索与处理	65.67	65.67
	阅读能力	64.94	64.72
	环境适应	64.79	65.59
	沟通交流	63.58	62.58
	终身学习	62.90	61.62
	创新能力	62.26	61.83
	批判性思维	61.57	62.04
	团队合作	60.76	59.96
	解决问题	59.49	59.91
	组织领导	54.12	53.52
体育学院	环境适应	65.43	62.86
	信息搜索与处理	65.37	64.75
	阅读能力	64.36	62.27
	终身学习	63.90	62.37
	团队合作	63.14	62.00
	沟通交流	62.77	61.33
	创新能力	62.58	60.25
	批判性思维	61.62	60.46
	解决问题	59.45	57.76
	组织领导	56.13	55.84
外国语学院	阅读能力	65.82	62.93
	环境适应	65.40	63.51
	信息搜索与处理	65.38	63.37
	终身学习	64.29	61.72
	沟通交流	61.45	60.28
	创新能力	61.17	59.93
	团队合作	60.59	58.86
	批判性思维	60.14	57.86
	解决问题	57.33	55.47
组织领导	53.36	53.87	
文学与新闻传播学院	阅读能力	68.88	63.52
	信息搜索与处理	67.86	63.52
	环境适应	65.48	62.86
	沟通交流	65.24	61.19
	终身学习	64.54	59.18
	创新能力	63.78	58.42
	批判性思维	63.33	59.52
	团队合作	60.95	60.48
解决问题	60.71	56.89	

学院名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	组织领导	56.43	52.38
物理与电子信息学院	阅读能力	74.69	74.43
	信息搜索与处理	74.62	74.31
	终身学习	74.10	73.95
	环境适应	74.07	73.88
	团队合作	73.84	74.10
	解决问题	73.65	73.29
	沟通交流	73.62	73.58
	批判性思维	73.49	73.58
	创新能力	73.46	73.58
	组织领导	71.62	71.94
	医药与护理学院	终身学习	65.36
阅读能力		65.06	61.25
信息搜索与处理		64.85	60.77
沟通交流		64.29	62.46
环境适应		62.72	61.94
批判性思维		60.89	59.31
团队合作		60.67	59.98
创新能力		59.40	55.36
解决问题		59.20	56.53
组织领导		53.99	51.72
音乐学院	信息搜索与处理	74.78	71.43
	终身学习	74.55	70.76
	阅读能力	72.32	69.20
	环境适应	72.04	68.78
	创新能力	70.75	66.29
	沟通交流	70.61	66.53
	批判性思维	68.94	65.10
	团队合作	67.55	65.88
	解决问题	67.47	63.74
	组织领导	64.80	61.02

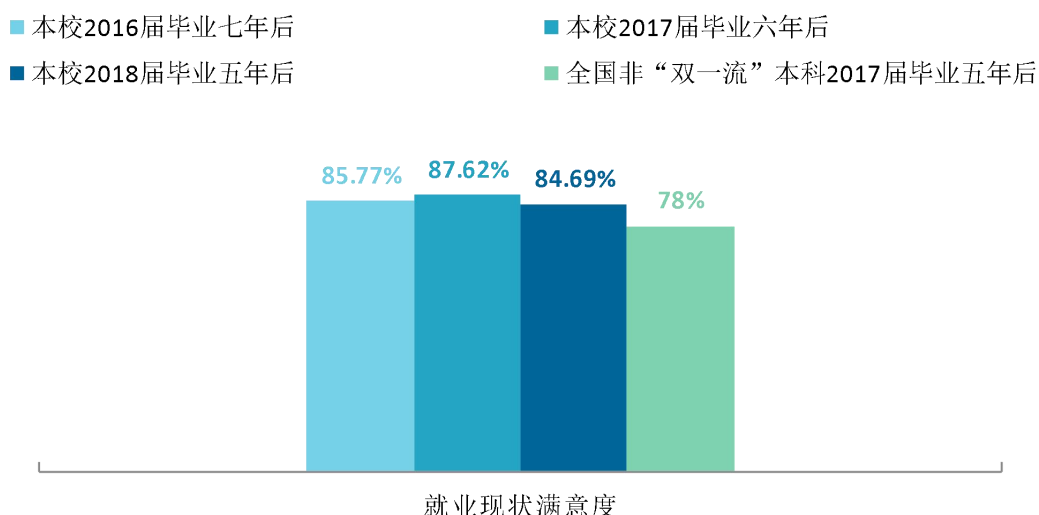
三 职业成就

（一） 就业现状满意度

就业现状满意度：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

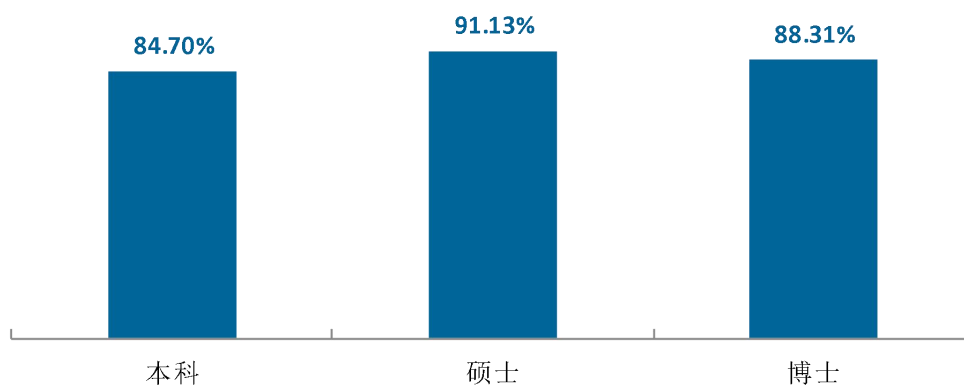
2-9 毕业生的就业现状满意度

毕业生对就业现状的满意度超过八成。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后的就业现状满意度分别为 85.77%、87.62%、84.69%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（78%），本校毕业生就业感受较好。



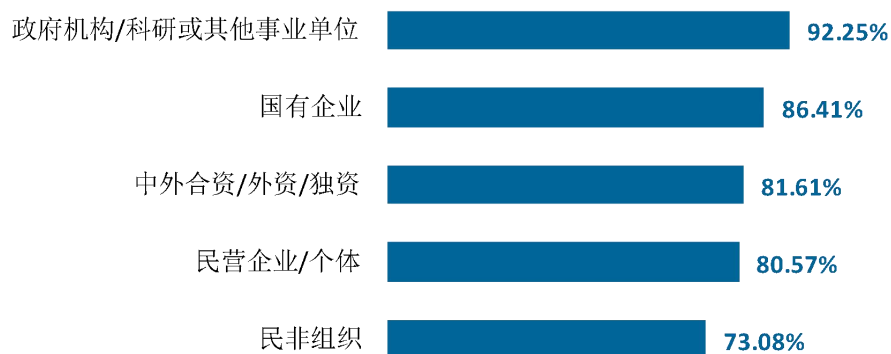
2-10 不同学历毕业生的就业现状满意度（三届合并）

高学历毕业生的就业现状满意度相对更高。本校 2016~2018 届毕业后将学历提升至硕士、博士研究生的毕业生的就业现状满意度分别为 91.13%、88.31%，均高于未获得学历提升的本科毕业生（84.70%）。



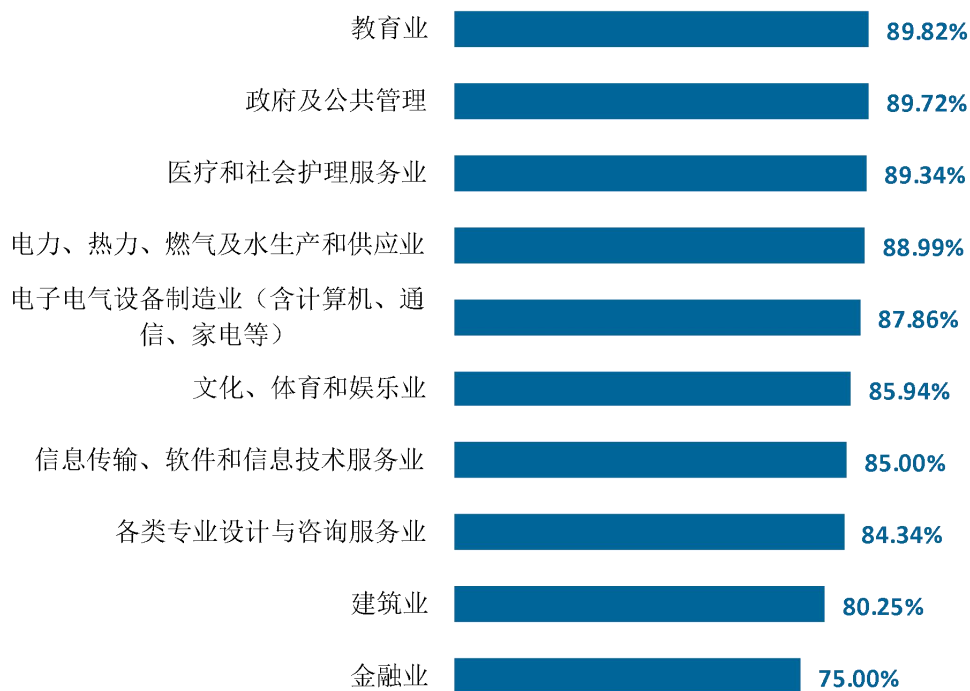
2-11 不同类型用人单位的就业现状满意度（三届合并）

政府机构/科研或其他事业单位、国有企业的就业现状满意度较高。本校 2016~2018 届在政府机构/科研或其他事业单位、国有企业就业毕业生的就业现状满意度（分别为 92.25%、86.41%）较高，就业于民非组织的就业现状满意度（73.08%）相对较低。



2-12 主要行业类的就业现状满意度（三届合并）

在教育、政府及公共管理、医疗服务、电力能源领域就业的毕业生的就业感受较好。本校 2016~2018 届在教育业、政府及公共管理、医疗和社会护理服务业、电力/热力/燃气及水生产和供应业就业的毕业生的就业现状满意度均较高，均在 88.99%及以上。



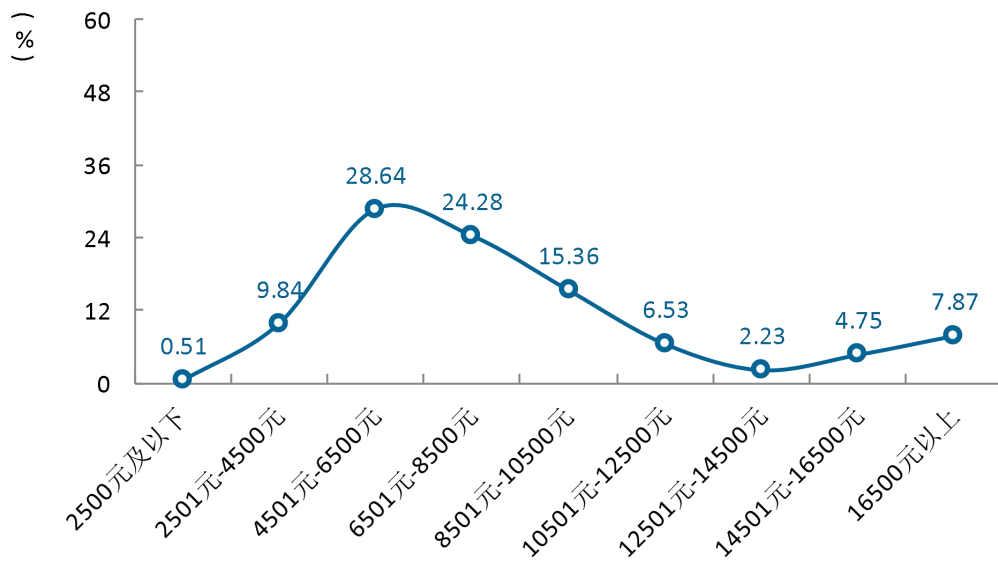
（二） 薪资提升

月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

月收入涨幅比例：月收入涨幅比例=（毕业五年后的月收入—毕业短期的月收入）/毕业短期的月收入。

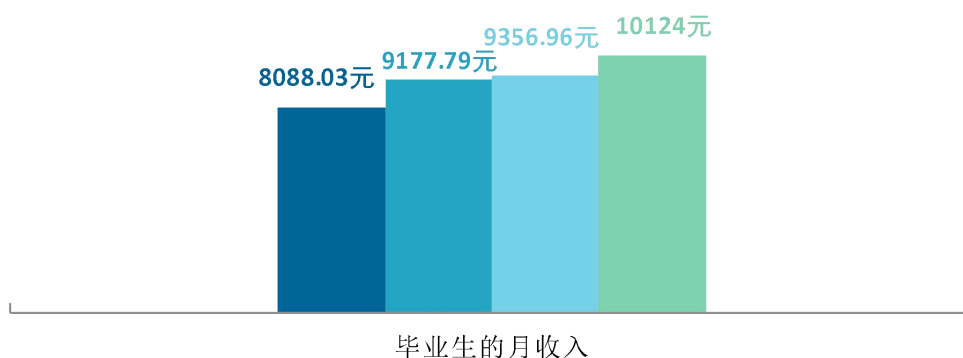
2-13 毕业生的月收入区间分布（三届合并）

毕业生薪资水平随从业年限增长有所提升，市场价值进一步体现。薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平，薪资提升情况也是毕业生职业发展质量的重要反映。本校 2018 届毕业五年后、2017 届毕业六年后、2016 届毕业七年后在中国内地（大陆）就业的毕业生的平均月收入分别为 8088.03 元、9177.79 元、9356.96 元，可见毕业生薪资水平与从业年限呈正相关关系。同时，与毕业半年后相比，本校 2016 届~2018 届毕业生毕业中期月收入明显提升，涨幅比例分别为 96.06%、93.09%、70.23%，本校毕业生市场价值体现良好。



2-14 毕业生的月收入

- 本校2018届毕业五年后
 - 本校2016届毕业七年后
- 本校2017届毕业六年后
 - 全国非“双一流”本科2017届毕业五年后



注：因毕业生基本都在中国内地（大陆）就业，所以下面月收入分析的主要是在中国内地（大陆）就业的数据。

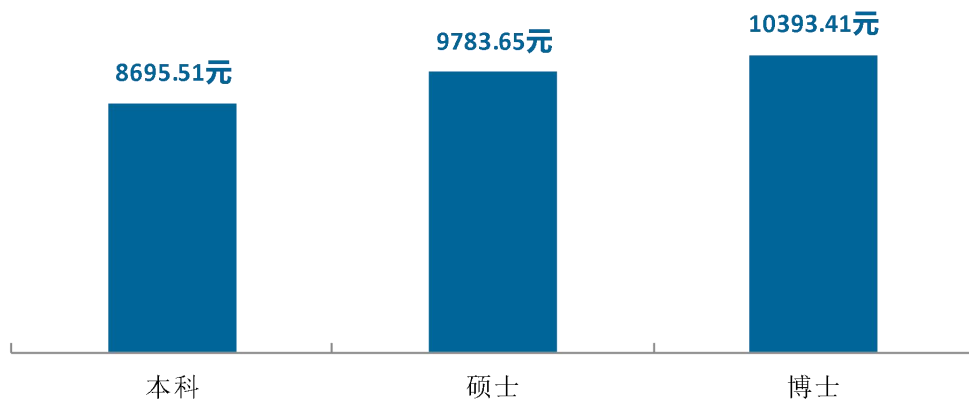
2-15 毕业生的月收入与半年后对比

届次	毕业短期月收入（元）	毕业中期月收入（元）	月收入涨幅（%）
2018 届	4751.29	8088.03	70.23
2017 届	4753.16	9177.79	93.09
2016 届	4772.55	9356.96	96.06

注：2016 届毕业中期为毕业七年后，2017 届毕业中期为毕业六年后，2018 届毕业中期为毕业五年后。

2-16 不同学历毕业生的月收入（三届合并）

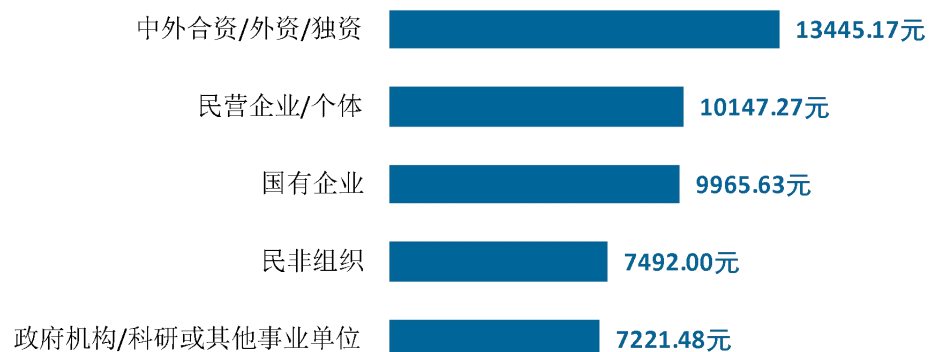
深造人群毕业后的薪资水平相对更高。本校 2016~2018 届毕业后将学历提升至硕士、博士研究生的毕业生月收入分别为 9783.65 元、10393.41 元，均高于未获得学历提升的本科毕业生（8695.51 元）。



2-17 不同类型用人单位月收入（三届合并）

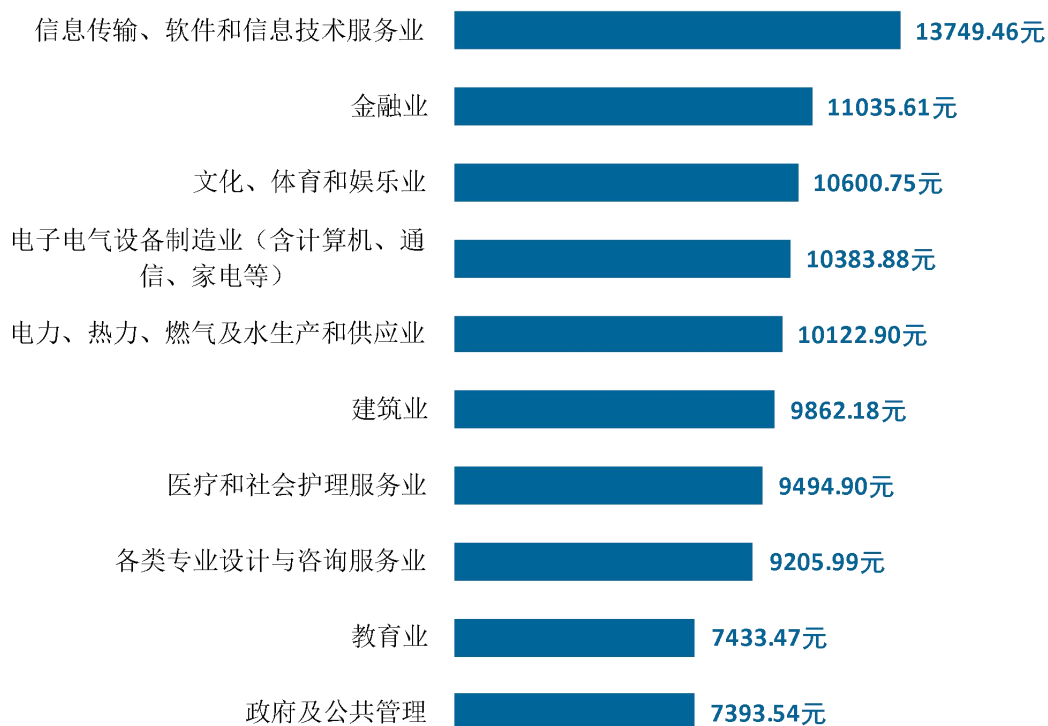
毕业生的薪资水平与就业的用人单位类型、行业职业特点有一定关系，通过了解不同企业、行业、岗位的薪资情况，学校可在专业认知教育或职业前瞻教育中融入此方面内容，增强学生对未来就业岗位的认识，减少部分学生一味追求高水平薪资而导致实际就业与个人期待不符的情况。

本校 2016~2018 届毕业后就业于中外合资/外资/独资的毕业生的月收入（13445.17 元）较高，就业于政府机构/科研或其他事业单位、民非组织的毕业生的月收入（分别为 7221.48 元、7492.00 元）较低。



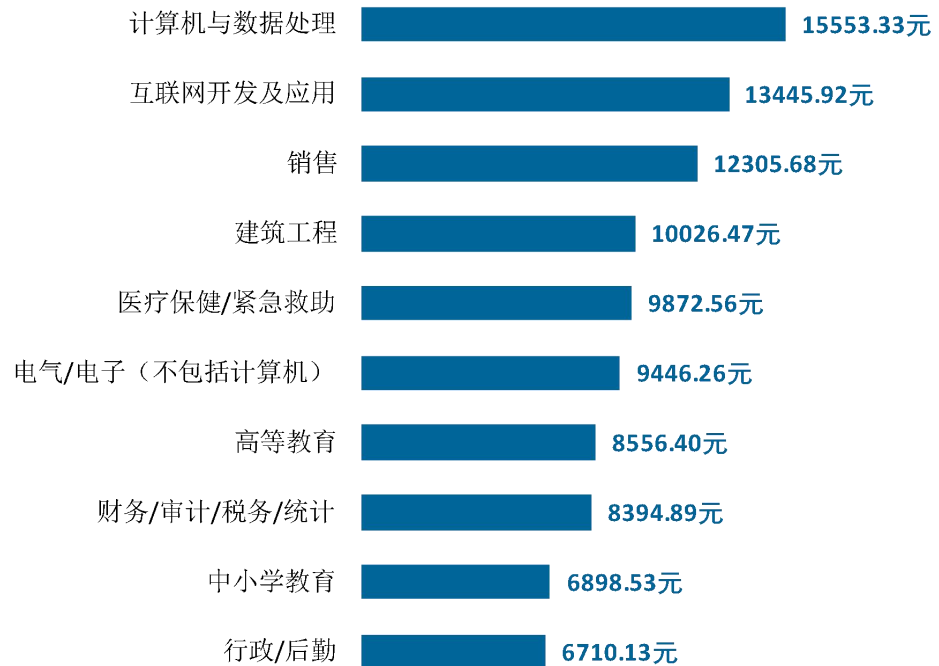
2-18 主要行业类的月收入（三届合并）

从本校毕业生主要就业的行业来看，本校 2016~2018 届在信息传输/软件和信息技术服务业、金融业就业的毕业生的月收入（分别为 13749.46 元、11035.61 元）较高，而就业于政府及公共管理、教育业毕业生的月收入（分别为 7393.54 元、7433.47 元）相对较低。



2-19 主要职业类的月收入（三届合并）

从本校毕业生主要从事的职业来看，本校 2016~2018 届毕业生从事计算机与数据处理、互联网开发及应用、销售职业类的月收入（分别为 15553.33 元、13445.92 元、12305.68 元）较高，而从事行政/后勤、中小学教育的月收入（分别为 6710.13 元、6898.53 元）相对较低。



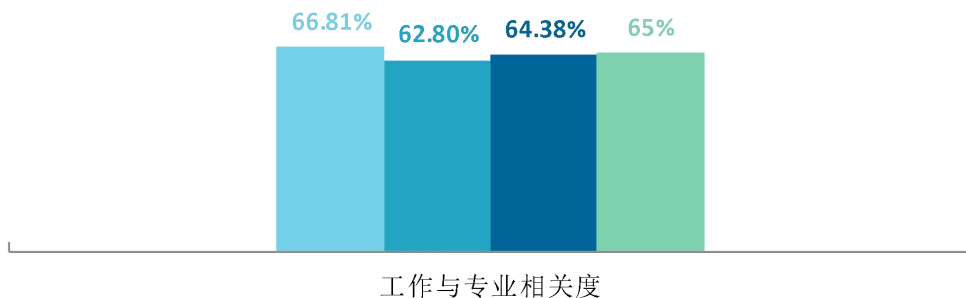
（三） 工作与专业相关度

工作与专业相关度：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2-20 毕业生的工作与专业相关度

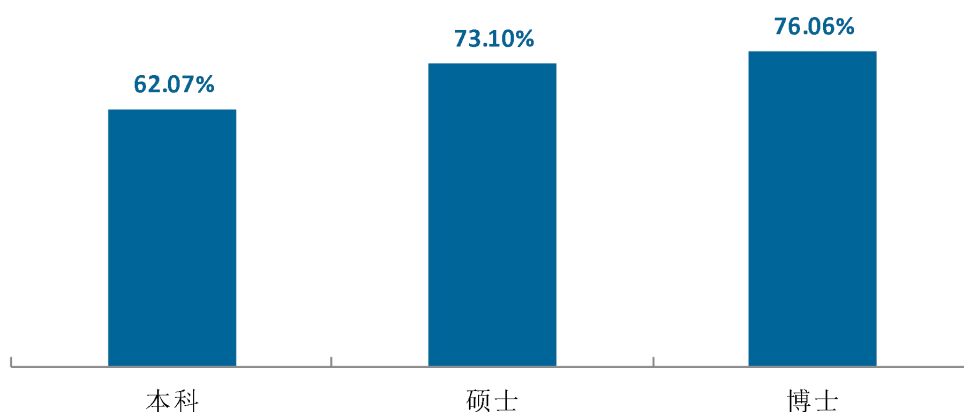
毕业生从事专业相关工作的比例是专业培养目标达成效果的重要反映之一。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后的工作与专业相关度分别为 66.81%、62.80%、64.38%，与全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（65%）基本持平，专业培养目标达成效果较好。

- 本校2016届毕业七年后
- 本校2017届毕业六年后
- 本校2018届毕业五年后
- 全国非“双一流”本科2017届毕业五年后



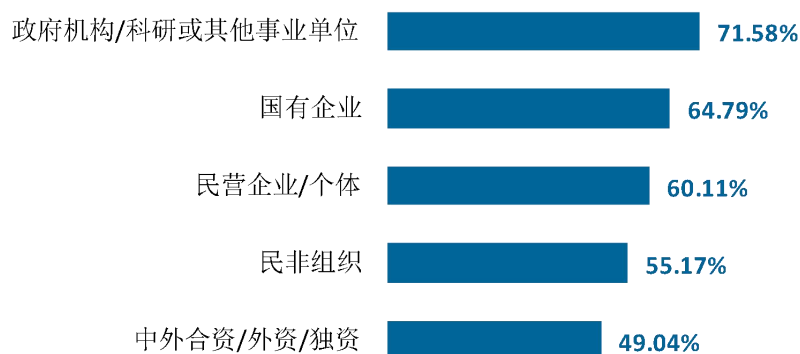
2-21 不同学历毕业生的工作与专业相关度（三届合并）

高学历毕业生的工作与专业相关度相对更高。本校 2016~2018 届毕业后将学历提升至硕士研究生的毕业生工作与专业相关度为 73.10%，将学历提升至博士研究生的毕业生工作与专业相关度为 76.06%，均高于未获得学历提升的本科学历毕业生的工作与专业相关度（62.07%）。



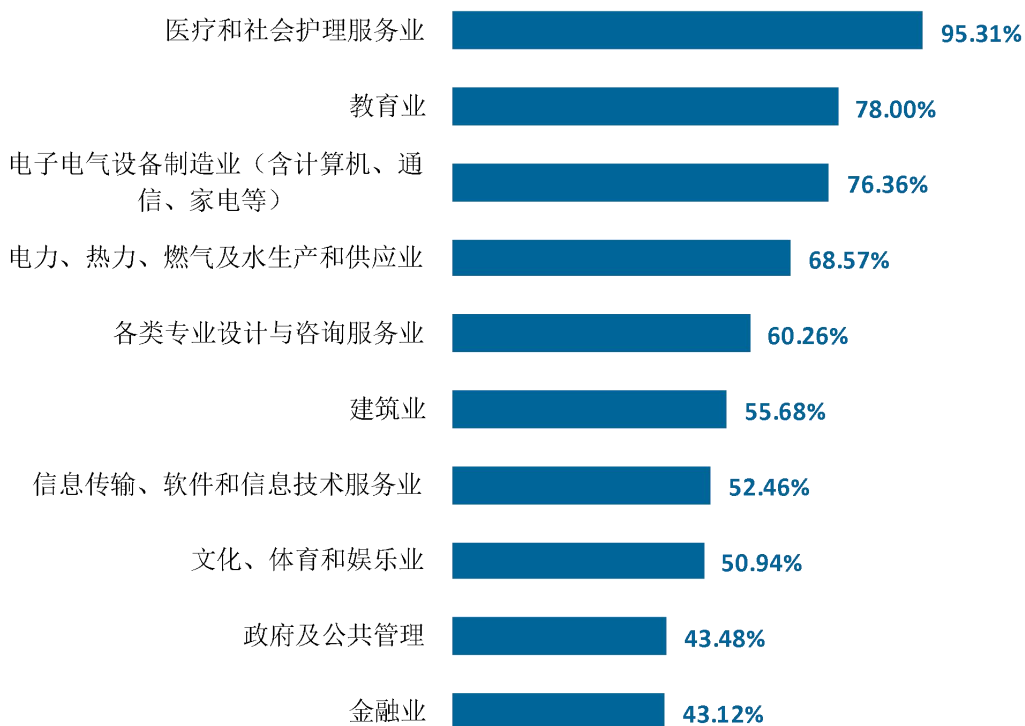
2-22 不同类型用人单位的工作与专业相关度（三届合并）

在政府机构/科研或其他事业单位就业毕业生的工作与专业相关度较高。本校 2016~2018 届毕业生在政府机构/科研或其他事业单位就业毕业生的工作与专业相关度（71.58%）较高。



2-23 主要行业类的工作与专业相关度（三届合并）

在医疗护理、教育、电气设备制造领域就业的毕业生的工作与专业相关度较高。本校 2016~2018 届在医疗和社会护理服务业、教育业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的毕业生的工作与专业相关度相对较高，分别为 95.31%、78.00%、76.36%；在金融业、政府及公共管理就业的毕业生的工作与专业相关度（分别为 43.12%、43.48%）较低。



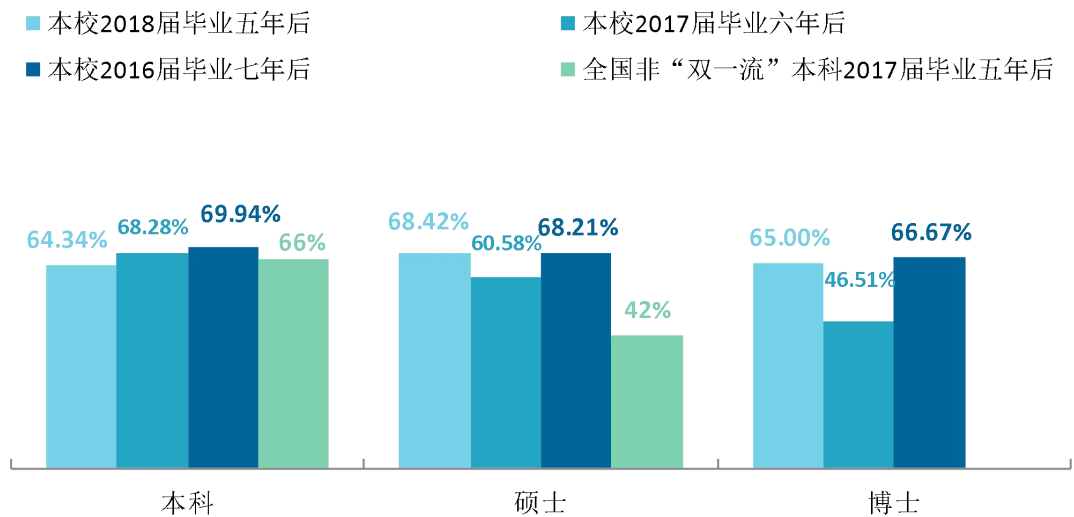
（四） 职位发展速度

职位晋升比例：晋升是指比之前工作承担的责任更大以及享有的职权更多，职位晋升可以发生在为同一个雇主工作的过程中，也可以发生在更换雇主的过程中。由工作的毕业生判断是否获得过晋升以及获得晋升的次数。

职位晋升速度：工作的毕业生判断自己与同事相比的晋升速度，分为五级：很快、较快、处于平均水平、较慢、很慢。

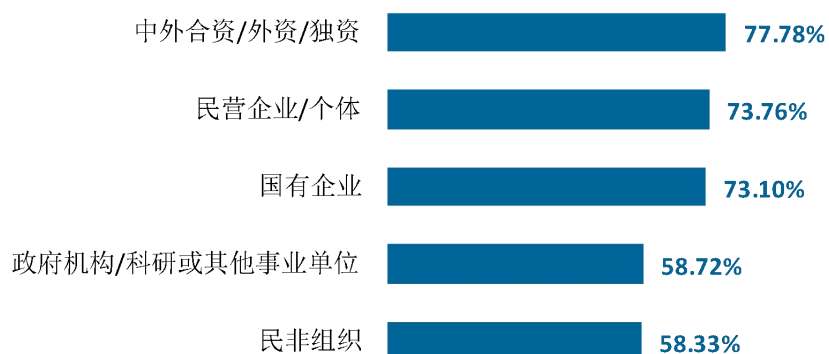
2-24 不同学历毕业生的职位晋升比例

从不同学历提升情况来看，本校 2016 届~2018 届未提升学历的本科毕业生获得过职位晋升的比例随毕业年限增长有所提升，2016 届毕业七年后的职位晋升比例（69.94%）接近七成；另外，2016 届毕业七年后学历提升至硕士、博士研究生的毕业生获得过职位晋升的比例分别为 68.21%、66.67%，均较 2017 届毕业六年后有所提升。



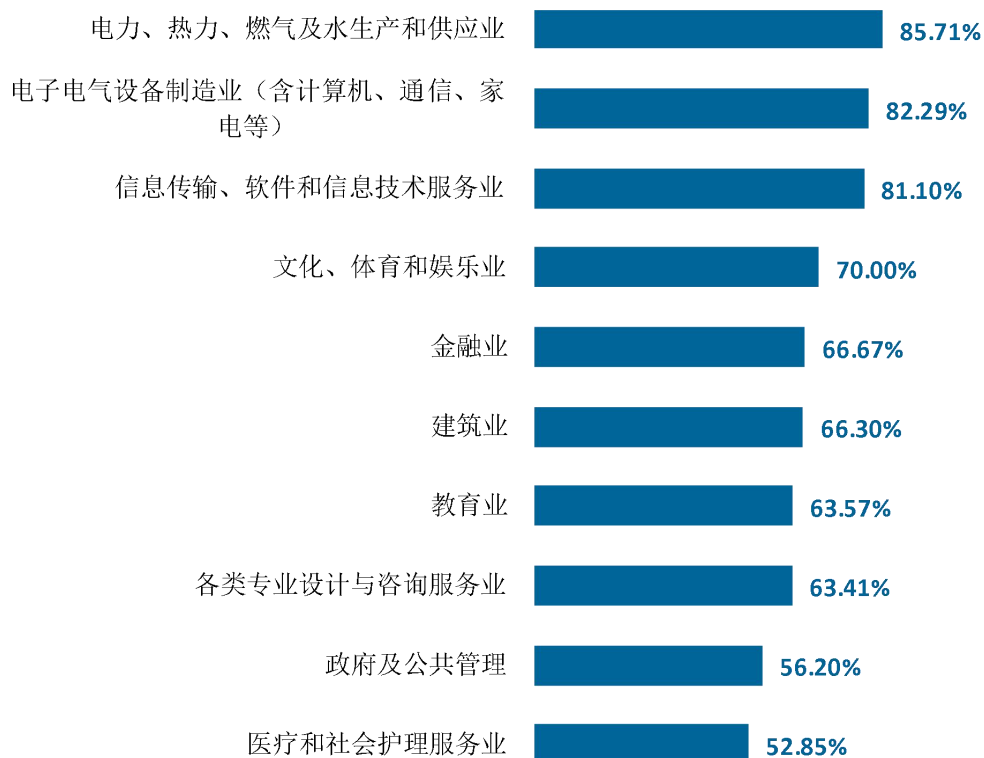
2-25 不同类型用人单位的职位晋升比例（三届合并）

企业单位晋升机会多，政府机构/事业单位、民非组织晋升机会较少。本校 2016~2018 届在中外合资/外资/独资、民营企业/个体、国有企业就业毕业生的职位晋升比例（73.10%~77.78%）较高；就业于民非组织、政府机构/科研或其他事业单位的毕业生的职位晋升比例较低，这在一定程度上受单位特点影响。



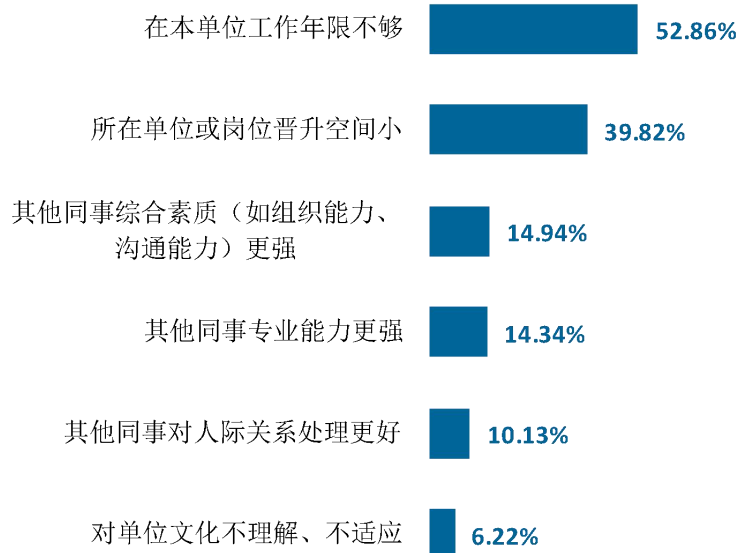
2-26 主要行业类的职位晋升比例（三届合并）

电力能源、电气设备制造、信息技术服务领域晋升机会较多。本校 2016~2018 届在电力/热力/燃气及水生产和供应业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、信息传输/软件和信息信息技术服务业就业的毕业生的职位晋升比例较高，在医疗和社会护理服务业、政府及公共管理就业的毕业生的职位晋升比例较低。



2-27 毕业生未得到职位晋升的原因（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业生毕业五至七年内未得到职位晋升主要是认为在本单位工作年限不够（52.86%）、所在单位或岗位晋升空间小（39.82%）。



2-28 不同学历毕业生的职位晋升速度（三届合并）

博士研究生晋升速度相对较快。职位晋升速度也是毕业生职业发展质量的一种反映。从不同学历来看，本校 2016~2018 届获得学历提升的博士研究生毕业生中有 37.00% 的人认为职位晋升速度快，高于未获得学历提升的本科毕业生（20.00%）。

单位：%

学历名称	很快	较快	处于平均水平	较慢	很慢
本科	3.32	16.68	61.83	10.35	7.82
硕士	3.80	18.67	60.92	10.76	5.85
博士	15.00	22.00	41.00	15.00	7.00

2-29 不同类型用人单位的职位晋升速度（三届合并）

企业单位晋升速度相对较快。从不同类型用人单位来看，本校 2016~2018 届在中外合资/外资/独资、民营企业/个体、国有企业就业的毕业生中分别有 26.50%、25.98%、22.14% 的人认为职位晋升速度快。

单位：%

单位类型名称	很快	较快	处于平均水平	较慢	很慢
中外合资/外资/独资	6.02	20.48	61.45	9.64	2.41
民营企业/个体	4.33	21.65	58.71	9.26	6.04
国有企业	4.23	17.91	59.95	12.44	5.47
政府机构/科研或其他事业单位	1.97	12.98	67.75	11.01	6.29

注：个别单位类型由于样本较少没有包括在内。

2-30 不同行业类的职位晋升速度（三届合并）

各类专业咨询服务、电力能源、金融、信息技术服务相关领域晋升速度相对较快。从不同就业行业特点来看，本校 2016~2018 届在各类专业设计与咨询服务业、电力/热力/燃气及水生产和供应业、金融业、信息传输/软件和信息技术服务业就业的毕业生中分别有 28.79%、27.52%、26.32%、26.09% 的人认为职位晋升速度快，政府及公共管理就业的毕业生表示职位晋升速度快的比例（10.48%）相对较低。

单位：%

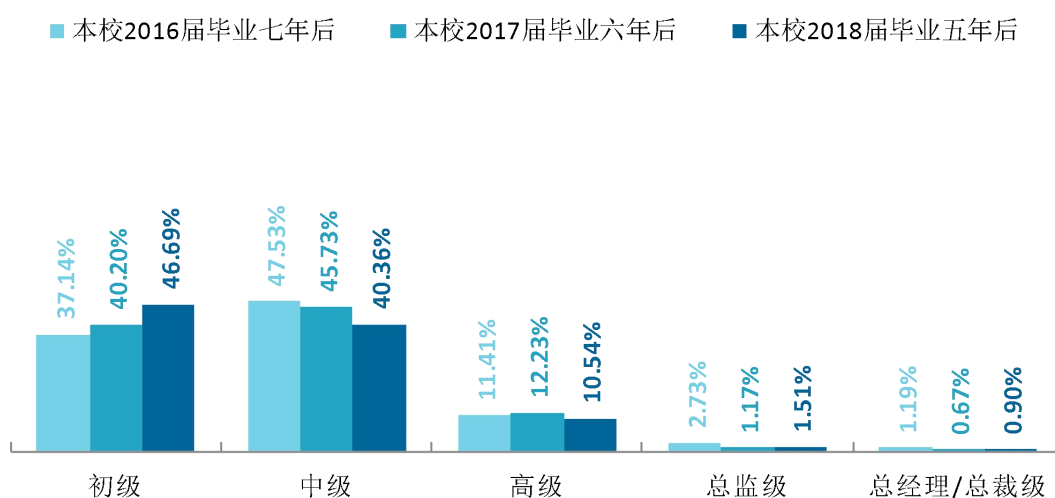
行业类名称	很快	较快	处于平均水平	较慢	很慢
各类专业设计与咨询服务业	1.52	27.27	56.06	12.12	3.03
电力、热力、燃气及水生产和供应业	10.09	17.43	50.46	12.84	9.17
金融业	3.16	23.16	56.84	7.37	9.47
信息传输、软件和信息技术服务业	5.22	20.87	63.48	5.22	5.22
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	7.32	17.68	57.32	12.80	4.88
文化、体育和娱乐业	2.17	19.57	73.91	0.00	4.35
建筑业	2.44	17.07	63.41	9.76	7.32
教育业	3.17	15.28	64.98	10.69	5.88
医疗和社会护理服务业	0.90	13.51	69.37	12.61	3.60
政府及公共管理	0.87	9.61	69.87	11.79	7.86

（五） 职务/行政级别

毕业生在职场中的岗位级别是职业发展质量的重要体现。不同类型用人单位衡量岗位级别的标准有所差异，如在企业就业的毕业生主要观测其职务级别，而在政府机构、科研或其他事业单位就业的毕业生主要观测其行政级别。本小节主要从以上方面分析毕业生职场发展后劲。

2-31 企业就业的职务级别¹

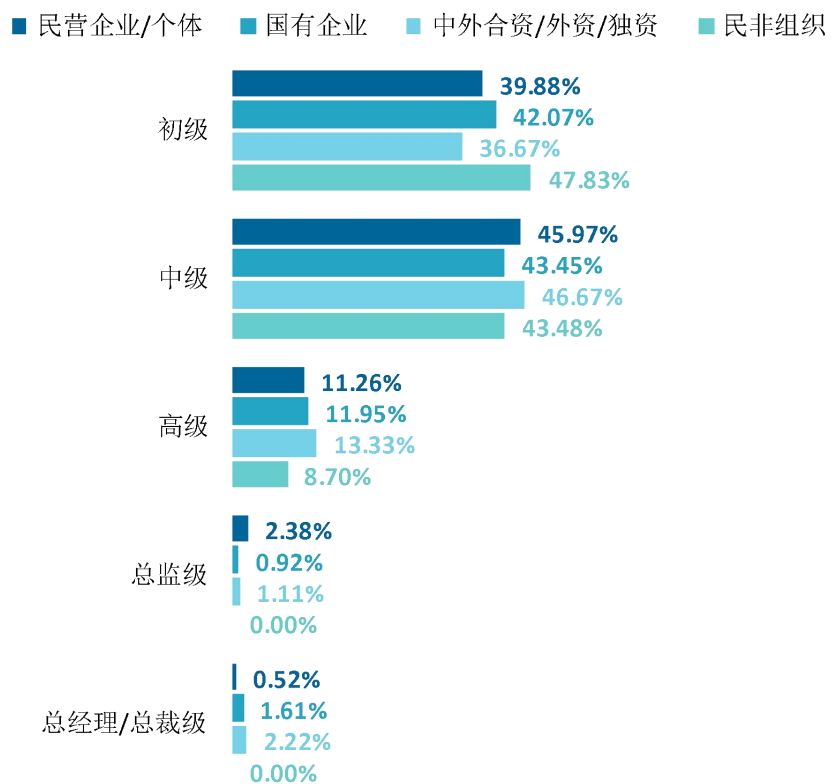
五成以上达到中级及以上级别。本校在企业工作的 2016 届~2018 届毕业生中，毕业五至七年后分别有 62.86%、59.80%、53.31%达到中级及以上级别，毕业生职业发展后劲充足，且随着从业年限增长进一步体现。



¹ 初级职务是指职工需要在指导下完成工作内容；中级职务是指公司的一线管理者，如项目组组长；高级职务是指能带领团队完成工作任务，如部门经理；总监级职务是指公司范围内本专业的专家，或分管公司某方面工作，如副总经理。

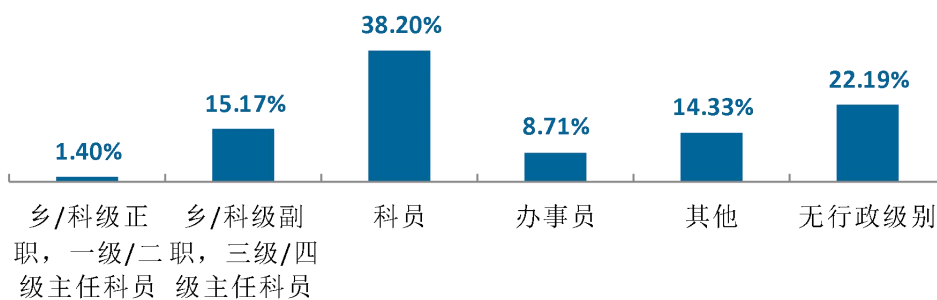
2-32 不同类型用人单位的职务级别（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业后就业于中外合资/外资/独资、民营企业/个体的毕业生达到中级及以上职务的比例（分别为 63.33%、60.12%）相对较高，就业于中外合资/外资/独资的毕业生处于高级、总经理/总裁级职务的比例相对较高。



2-33 政府机构工作的行政级别（三届合并）

本校在政府机构工作的 2016~2018 届毕业生中，毕业五至七年后有 1.40% 已晋升到乡/科级正职，一级/二级主任科员；有 15.17% 已晋升到乡/科级副职，三级/四级主任科员；有 38.20% 为科员。



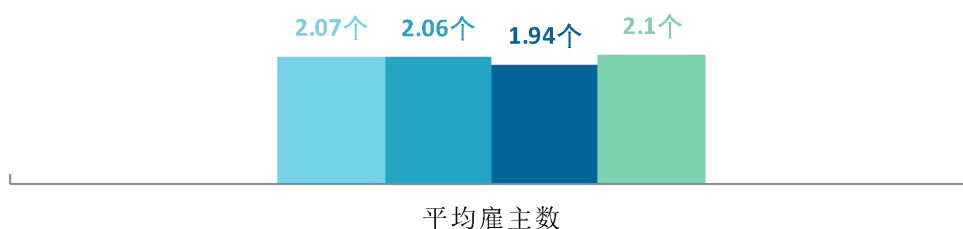
（六）工作稳定性

雇主数：指毕业生从第一份工作开始，一共为多少个雇主工作过。雇主数可以代表毕业生工作稳定的程度，雇主数越多，则工作转换得越频繁。

2-34 毕业生的平均雇主数

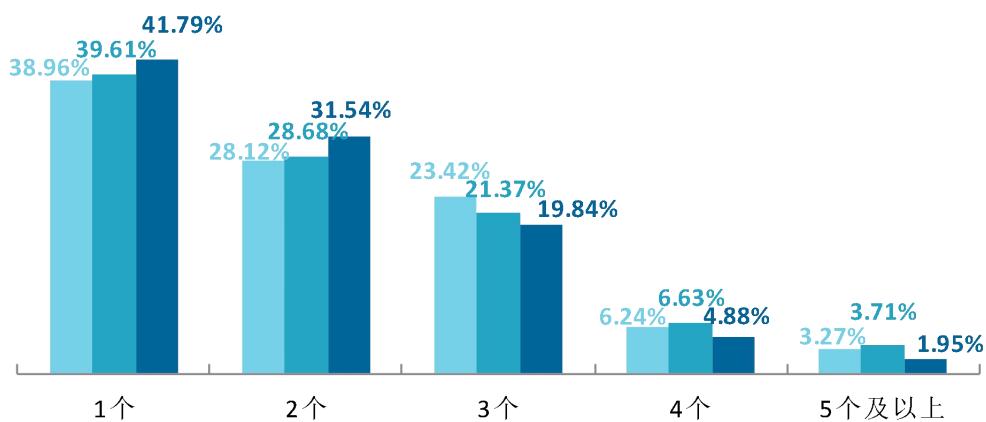
四成左右毕业生未更换过雇主。从毕业生的工作雇主数来看，本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年内的平均雇主数分别为 2.07 个、2.06 个、1.94 个，与全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年内（2.1 个）基本持平。从雇主数分布来看，2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年内均有 38.96%~41.79% 只有 1 个雇主。

- 本校2016届毕业七年内
- 本校2017届毕业六年内
- 本校2018届毕业五年内
- 全国非“双一流”本科2017届毕业五年内



2-35 毕业生的雇主数分布

- 本校2016届毕业七年内
- 本校2017届毕业六年内
- 本校2018届毕业五年内



2-36 不同学历毕业生的雇主数分布（三届合并）

本校 2016~2018 届毕业后未获得学历提升的本科毕业生、将学历提升至硕士、博士研究生的毕业生中，分别有 35.16%、53.09%、54.84% 只服务过 1 个雇主，有深造经历毕业生的就业更为稳定。

单位：%

学历名称	1 个	2 个	3 个	4 个	5 个及以上
本科	35.16	29.22	24.73	7.33	3.56
硕士	53.09	30.24	12.89	2.23	1.55
博士	54.84	20.43	17.20	4.30	3.23

2-37 不同类型用人单位的雇主数分布（三届合并）

政府机构/科研或其他事业单位、国有企业更为稳定。本校 2016~2018 届在政府机构/科研或其他事业单位、国有企业就业的毕业生中，五成左右仅为 1 个雇主服务过；在民营企业/个体、中外合资/外资/独资就业的毕业生的雇主数相对较多，流动较为频繁。

单位：%

单位类型名称	1 个	2 个	3 个	4 个	5 个及以上
政府机构/科研或其他事业单位	50.76	28.03	16.51	3.36	1.33
国有企业	49.33	28.57	16.98	4.31	0.81
民非组织	30.00	25.00	35.00	5.00	5.00
中外合资/外资/独资	27.16	34.57	23.46	8.64	6.17
民营企业/个体	27.10	29.60	29.91	9.24	4.15

2-38 主要行业类的雇主数分布（三届合并）

本校 2016~2018 届在医疗和社会护理服务业、教育业就业的毕业生仅服务过 1 个雇主的比例相对较高。

单位：%

行业类名称	1 个	2 个	3 个	4 个	5 个及以上
医疗和社会护理服务业	64.04	19.30	12.28	1.75	2.63
教育业	47.40	29.14	18.50	3.87	1.09
电力、热力、燃气及水生产和供应业	42.22	27.78	20.00	6.67	3.33
政府及公共管理	41.48	31.00	19.21	6.11	2.18
金融业	40.45	25.84	22.47	7.87	3.37
建筑业	38.82	30.59	27.06	3.53	0.00

行业类名称	1个	2个	3个	4个	5个及以上
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	38.51	32.43	18.24	9.46	1.35
各类专业设计与咨询服务业	27.63	28.95	30.26	6.58	6.58
信息传输、软件和信息技术服务业	19.23	27.88	34.62	12.50	5.77
文化、体育和娱乐业	18.52	37.04	31.48	9.26	3.70

（七）各学院/专业职业成就

2-39 各学院职业成就主要指标表（三届合并）

【优势】

教师教育学院、物理与电子信息学院、体育学院毕业生的整体职业发展质量较好。

【薄弱】

纺织服装学院毕业生的整体职业发展质量排名靠后。

【具体分析】

1) 教师教育学院、物理与电子信息学院、体育学院有超过七成毕业生毕业后实现了职位晋升，同时上述学院毕业生毕业五至七年后就业现状满意度均在九成左右，工作与专业相关度超过七成，且物理与电子信息学院、体育学院毕业生晋升速度较快。

2) 纺织服装学院的职业发展整体情况排名靠后，毕业生的就业现状满意度相对较低，对口就业率不足四成，从业幸福感较弱，对口就业情况还需关注，同时职位流动较为频繁。后续可进一步优化专业教育、通识教育，加强通识教育与职业指导，帮助学生职业发展。

学院名称	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
				晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
教师教育学院	93.99	6962.70	85.71	72.89	16.99	1.84
生态资源与环境学院	91.61	8438.22	53.41	63.61	16.35	2.06
物理与电子信息学院	89.56	9509.79	76.29	79.27	26.09	2.02
医药与护理学院	89.41	9991.10	83.84	56.35	17.79	1.71
文学与新闻传播学院	89.22	7441.81	72.73	63.54	13.09	2.18
体育学院	88.64	7644.58	74.69	70.23	28.10	1.87
生命科学学院	88.52	7257.70	65.67	57.22	13.85	1.88
音乐学院	87.38	9421.05	59.56	70.00	26.08	2.06
能源与机械学院	87.08	11936.27	56.50	70.86	26.04	2.00
马克思主义学院	85.92	7718.01	72.83	54.43	13.89	1.80
化学化工学院	83.81	9981.89	67.55	61.61	25.49	2.05

学院名称	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
				晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
计算机与信息学院	83.75	10381.83	62.61	73.86	21.48	2.41
美术学院	82.27	8634.00	49.52	64.86	21.37	2.51
外国语学院	81.98	8733.19	67.55	63.06	25.51	2.24
法学院	81.20	8863.34	65.00	57.46	20.35	2.04
数学与大数据学院	79.80	9985.30	67.13	56.44	14.94	1.85
经济管理学院	76.96	8883.38	55.22	64.65	15.51	1.96
纺织服装学院	75.76	8618.12	31.63	67.88	29.27	2.26

注 1: 晋升速度为很快与较快的比例之和。

注 2: 较半年后涨幅 (%) = (毕业五年后的月收入 - 毕业短期的月收入) / 毕业短期的月收入。

注 3: 表中标绿色指标代表优势指标, 标黄色指标代表劣势指标, 下同。

2-40 各专业职业成就主要指标表 (三届合并)

【优势】

师范类毕业生职业发展后劲充足, 从业幸福感、对口就业情况均优于其他专业类。

【薄弱】

服装与服饰设计、服装设计与工程等专业毕业生的对口就业情况还需关注。

【具体分析】

1) 师范类毕业生对口就业情况较好, 从业幸福感较强, 例如汉语言文学、小学教育 (二年制)、小学教育、物理学等专业毕业生的就业现状满意度、工作与专业相关度均在九成左右, 另外小学教育、物理学专业均有七成以上毕业生毕业后实现了职位晋升, 职业发展质量整体突出。结合毕业生对培养过程反馈, 各方面教学环节对其职业发展起到支撑作用。

2) 服装与服饰设计、服装设计与工程、服装设计与工程 (二年制) 专业毕业生的职业发展整体情况排名靠后, 上述专业毕业生的对口就业率不足四成, 同时服装设计与工程 (二年制) 专业从业幸福感较弱, 毕业生能力知识需进一步加强培养, 帮助学生职业发展。

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
				晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
汉语言文学	97.83	7135.42	93.75	69.05	21.63	1.76
会计学 (计算机与信息学院)	95.65	8628.26	69.70	78.95	16.67	1.94
小学教育 (二年制)	95.45	6994.93	86.89	65.63	13.33	1.58
地理科学	95.16	7720.63	83.56	49.21	5.17	1.81
自然地理与资源环境	95.00	8558.33	50.00	58.33	25.00	1.95

专业名称	就业现状 满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专 业相关度 (%)	职位晋升		平均雇 主数 (个)
				晋升比 例 (%)	晋升速 度 (%)	
人文地理与城乡规划	94.74	9368.42	77.27	75.00	17.65	1.78
音乐学(音乐学院)	94.52	7678.87	66.33	68.06	23.53	1.92
工商管理	94.44	7591.67	29.03	70.00	11.76	2.73
学前教育	93.75	6714.89	84.13	76.04	17.24	1.92
生物科学(二年制)	93.33	7364.29	44.44	—	—	—
生物科学	92.16	6729.22	81.65	54.72	16.33	1.76
电子信息工程	91.39	9845.94	76.61	78.75	25.16	2.06
小学教育	91.18	7479.06	90.57	73.33	17.24	1.74
园艺	91.11	7961.43	45.83	69.57	21.43	2.27
环境设计(生态资源与环境学院)	91.07	8300.11	37.14	67.14	15.52	1.98
护理学	90.43	9892.13	88.96	52.85	18.02	1.59
物理学	90.16	8475.97	84.31	72.50	25.00	1.86
会计学(二年制)	89.66	8544.12	76.00	53.33	7.41	1.93
机械设计制造及其自动化	89.33	10834.55	60.75	69.01	30.44	1.94
计算机科学与技术	89.29	12294.92	80.00	74.58	22.00	2.77
体育教育	88.89	7482.57	76.52	69.44	25.74	1.83
社会体育指导与管理	87.50	8392.31	66.67	73.91	40.00	2.05
服装设计与工程	86.84	8626.53	28.07	65.85	23.68	2.19
视觉传达设计	86.84	7407.07	47.06	61.76	15.63	2.45
制药工程	86.49	10468.17	66.00	67.44	21.63	2.14
能源与动力工程	86.21	12042.65	50.00	71.43	25.93	1.85
历史学	86.21	7548.70	69.57	54.69	13.79	1.82
应用统计学	85.71	10695.83	57.69	66.67	11.76	2.15
环境设计(美术学院)	85.71	9086.27	49.09	72.50	16.67	2.82
电子信息科学与技术	85.53	9251.79	74.65	86.02	31.53	1.95
材料化学	85.00	10534.29	65.52	57.14	21.05	2.26
数学与应用数学	84.09	9312.10	88.33	51.16	20.51	1.54
环境工程	84.00	9246.15	56.25	54.55	29.41	1.76
化学工程与工艺	83.78	10412.52	68.97	66.67	26.83	2.29
英语	83.53	8794.14	74.17	62.65	22.97	2.24
食品质量与安全	83.33	7451.92	37.50	57.69	8.70	2.14
化学	82.61	9285.00	78.13	62.96	24.00	1.74
物联网工程	81.48	9302.00	55.56	82.14	21.43	2.30
新闻学	81.25	8257.50	32.08	56.67	3.85	2.67
生物技术	80.95	8400.02	54.76	60.98	14.29	2.00
法学	80.77	8453.34	68.42	51.22	20.89	2.02

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专业相关度 (%)	职位晋升		平均雇主数 (个)
				晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
工商管理 (二年制)	80.56	9421.95	29.41	66.67	10.34	1.77
行政管理	79.07	9176.89	50.82	65.91	21.05	2.18
美术学	78.57	8514.00	53.62	52.08	22.50	2.26
日语	76.19	9033.33	45.83	66.67	40.00	2.17
信息管理与信息系统	76.12	8808.72	40.43	76.27	20.37	2.08
国际经济与贸易	72.73	9516.67	44.12	52.17	18.75	1.95
服装与服饰设计	72.73	7848.31	25.00	69.39	36.59	2.41
信息与计算科学	70.83	10921.50	54.76	55.56	13.64	2.08
会计学 (经济管理学院)	70.49	8235.52	72.22	64.18	15.00	1.84
音乐表演	70.00	13552.51	42.11	75.00	33.33	2.37
服装设计与工程 (二年制)	68.97	8810.69	37.84	62.96	23.08	2.28
市场营销	65.22	11404.35	57.14	86.36	31.82	2.11
网络工程	—	13411.40	82.61	56.25	—	—
思想政治教育	—	8352.94	82.61	53.33	—	—

注 1: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2: 晋升速度为很快与较快的比例之和。

注 3: 较半年后涨幅 (%) = (毕业五年后的月收入 - 毕业短期的月收入) / 毕业短期的月收入。

注 4: 表中标绿色指标代表优势指标, 标黄色指标代表劣势指标, 下同。

第三章 培养过程反馈

一 教学总体评价

(一) 教学满意度

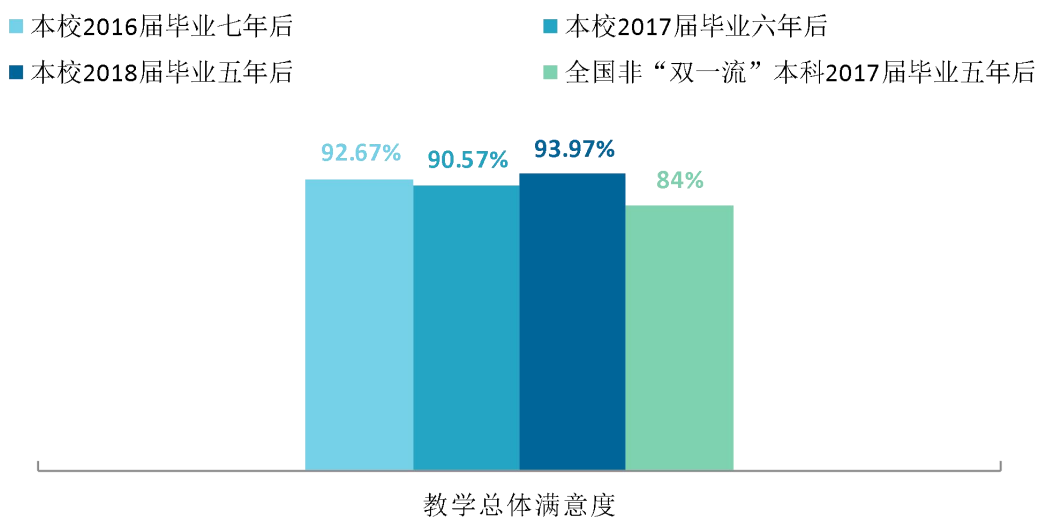
教学满意度：由毕业生回答在学校就读期间各个教学相关方面的满意程度，包括“理论联系实际的教学模式”“与同学互动学习的经历”“教师指导效果”“知识传授中融入前沿理念”“教学资源满足学习所需”“跨学科学习经历”。

选项分为“不满意”“满意”“无法评价”。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

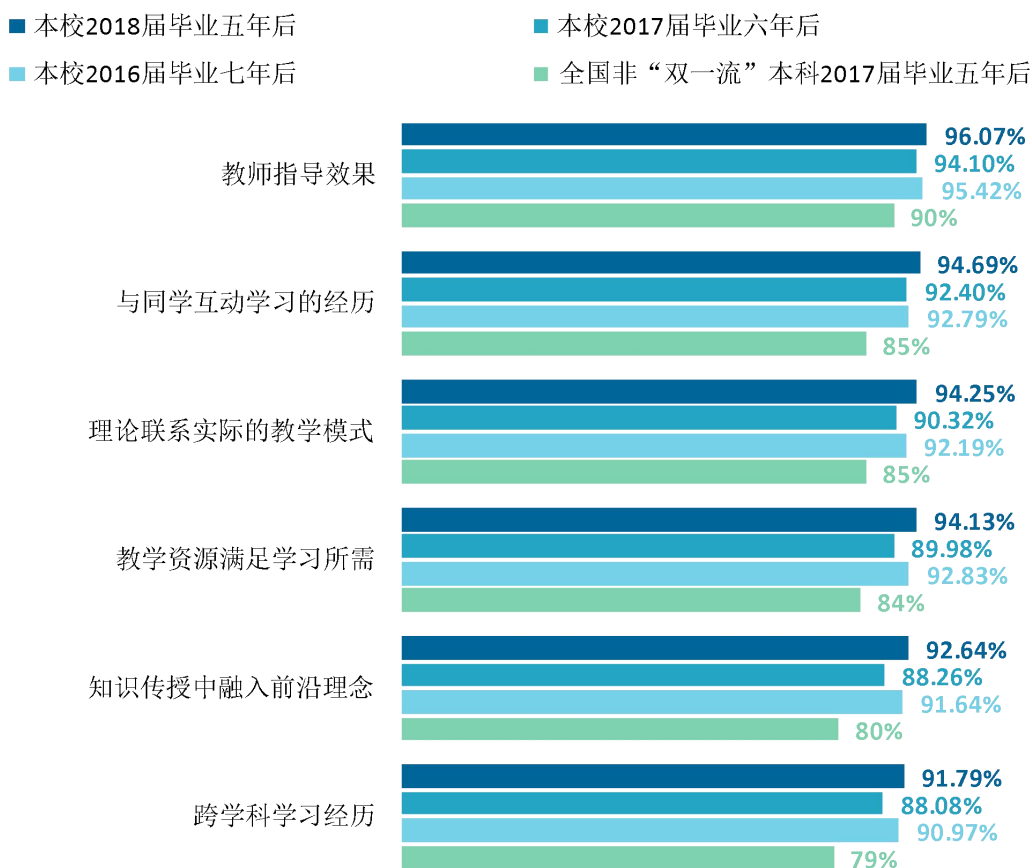
毕业生根据自己的职业发展经历对学校教学各方面进行的评价，不仅可以反映学校的教学培养效果，也可反映学校教学对学生职业发展的帮助情况，为学校教学改进工作提供重要参考。

3-1 毕业生对母校教学的总体满意度

毕业生对教学的整体评价较好。数据显示，本校 2018 届毕业生毕业五至七年后对母校教学的总体满意度评价分别为 92.67%、90.57%、93.97%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（84%）；具体来看，毕业生对教师指导效果、与同学互动学习的经历、理论联系实际的教學模式的满意度均在九成以上。



3-2 毕业生对母校教学各方面的满意度



3-3 各学院毕业生对母校教学各方面的满意度（三届合并）

本校 2016~2018 届生命科学学院、马克思主义学院、教师教育学院、数学与大数据学院、体育学院毕业生毕业五至七年后对母校教学各方面的评价均较高，教学整体成效较好。此外，个别学院需根据毕业生反馈对教学进行优化，如美术学院毕业生对母校教学各方面评价的排名均靠后，尤其需要关注知识前沿性传授、跨学科教学。

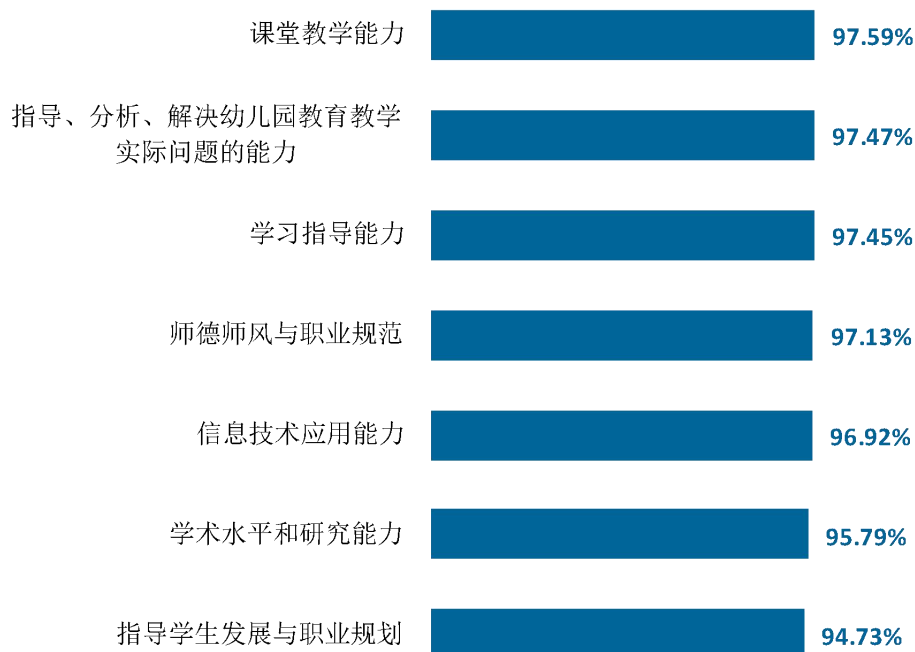
单位：%

学院名称	教师指导效果	与同学互动学习的经历	教学资源满足学习所需	理论联系实际的教学模式	知识传授中融入前沿理念	跨学科学习经历
本校平均	95.08	93.10	92.06	91.96	90.59	90.07
化学化工学院	100.00	95.08	91.94	92.31	88.52	86.05
生命科学学院	98.80	97.50	95.63	95.12	92.55	91.45
马克思主义学院	98.57	95.59	97.01	96.97	92.75	90.16
教师教育学院	98.32	99.12	97.46	98.29	98.25	96.30
外国语学院	97.26	91.30	91.55	91.43	91.67	85.71

学院名称	教师指导效果	与同学互动学习的经历	教学资源满足学习所需	理论联系实际的教学模式	知识传授中融入前沿理念	跨学科学习经历
数学与大数据学院	97.14	92.31	92.65	95.38	95.38	91.94
体育学院	96.70	95.56	94.44	97.75	95.51	94.05
文学与新闻传播学院	96.43	90.38	89.29	91.07	90.74	92.68
医药与护理学院	96.30	94.03	91.24	90.98	90.98	88.50
音乐学院	95.38	93.10	91.67	96.77	91.80	94.44
法学院	95.06	88.46	91.36	84.34	87.34	89.39
物理与电子信息学院	94.84	94.52	94.28	93.35	93.31	94.19
生态资源与环境学院	94.55	94.47	93.28	92.61	89.71	91.67
纺织服装学院	93.98	91.67	87.80	90.48	89.61	85.33
能源与机械学院	92.04	90.99	85.96	87.39	84.11	80.58
计算机与信息学院	90.32	85.71	91.40	90.91	85.23	86.75
经济管理学院	89.22	86.11	83.02	82.00	82.65	79.78
美术学院	88.89	86.32	83.70	81.72	78.41	79.01

3-4 师范类毕业生对教师素质能力的满意度（三届合并）

本校 2016~2018 届师范类专业毕业生毕业五至七年后对教师各项素质能力的满意度评价均在 94.73%及以上，其中在课堂教学能力方面较为突出。

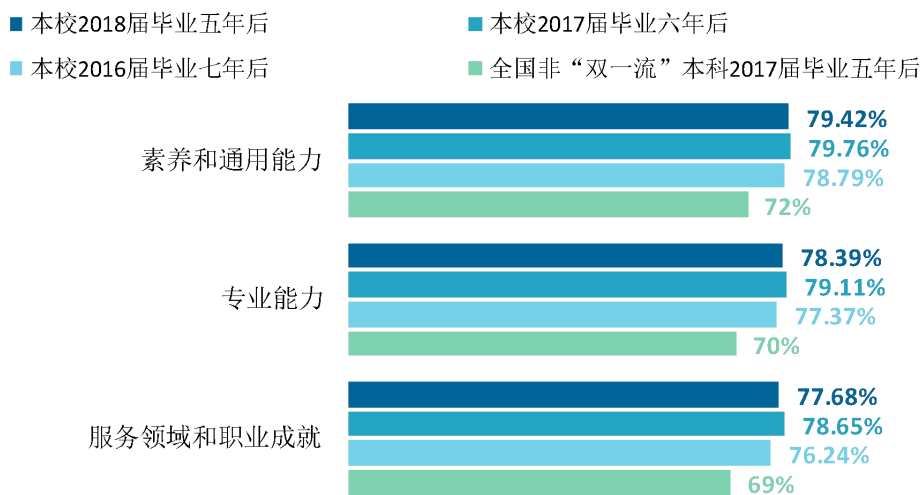


（二） 培养目标合理性

培养目标合理性：毕业生结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，从素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就 3 个方面来评价所学专业人才培养目标的合理程度。各方面合理性从低到高分为一到五级，一级代表该方面的合理性最低，取值 1/5，五级代表该方面合理性最高，取值 1，培养目标各方面合理性为答题结果的平均值。

3-5 毕业生对所学专业培养目标各方面合理性的评价

本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后结合自身工作与深造需求、行业发展趋势等，对在校期间所学专业培养目标中素养和通用能力、专业能力、服务领域和职业成就的合理性评价均在 76.24%及以上，且高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（分别为 72%、70%、69%）。



3-6 各专业毕业生对所学专业培养目标的合理性评价（三届合并）

本校 2016~2018 届汉语言文学、学前教育、小学教育专业毕业生对在校期间所学专业培养目标各方面的合理性评价均较高。部分专业需进一步关注其培养目标的设定，例如服装与服饰设计、自动化专业毕业生对培养目标各方面的合理性评价均相对较低，尤其是服务领域和职业成就方面需加强关注。

单位：%

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
法学院	法学	素养和通用能力	78.18
		专业能力	77.82
		服务领域和职业成就	76.00
	行政管理	素养和通用能力	72.26
		服务领域和职业成就	68.39
		专业能力	68.39
纺织服装学院	服装设计与工程	素养和通用能力	70.34
		专业能力	66.21
		服务领域和职业成就	63.45
	服装设计与工程（二年制）	素养和通用能力	74.44
		服务领域和职业成就	71.11
		专业能力	71.11
	服装与服饰设计	素养和通用能力	67.10
		专业能力	67.10
		服务领域和职业成就	63.87
化学化工学院	材料化学	专业能力	81.33
		服务领域和职业成就	80.00
		素养和通用能力	78.67
	化学	服务领域和职业成就	78.67
		素养和通用能力	78.67
		专业能力	78.57
	化学工程与工艺	专业能力	77.78
		素养和通用能力	76.30
		服务领域和职业成就	75.38
	环境工程	专业能力	80.00
		服务领域和职业成就	76.47
		素养和通用能力	76.47
计算机与信息学院	计算机科学与技术	素养和通用能力	82.44
		服务领域和职业成就	80.00
		专业能力	79.51
	信息管理与信息系统	素养和通用能力	70.53

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		专业能力	70.27
		服务领域和职业成就	70.00
教师教育学院	小学教育	服务领域和职业成就	86.32
		素养和通用能力	86.32
		专业能力	84.21
	小学教育（二年制）	素养和通用能力	85.56
		专业能力	84.44
		服务领域和职业成就	83.33
	学前教育	服务领域和职业成就	86.32
		素养和通用能力	86.23
		专业能力	86.05
经济管理学院	工商管理（二年制）	素养和通用能力	74.12
		专业能力	71.76
		服务领域和职业成就	68.24
	会计学（二年制）	专业能力	80.00
		素养和通用能力	78.10
		服务领域和职业成就	74.29
	会计学（经济管理学院）	服务领域和职业成就	74.36
		素养和通用能力	73.85
		专业能力	72.31
马克思主义学院	历史学	服务领域和职业成就	79.66
		素养和通用能力	79.66
		专业能力	79.66
美术学院	环境设计（美术学院）	素养和通用能力	75.17
		服务领域和职业成就	71.72
		专业能力	68.28
	美术学	服务领域和职业成就	74.81
		专业能力	74.07
		素养和通用能力	73.33
	视觉传达设计	服务领域和职业成就	80.80
		专业能力	79.20
		素养和通用能力	77.60
	艺术设计（美术学院）	素养和通用能力	70.00
		专业能力	70.00
		服务领域和职业成就	65.56
能源与机械学院	机械设计制造及其自动化	素养和通用能力	75.20
		服务领域和职业成就	73.73
		专业能力	73.33
	能源与动力工程	服务领域和职业成就	73.60

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		专业能力	72.80
		素养和通用能力	72.00
	热能与动力工程	专业能力	73.08
		素养和通用能力	72.80
		服务领域和职业成就	70.77
	自动化	专业能力	66.25
		素养和通用能力	65.00
		服务领域和职业成就	62.50
生命科学学院	生物技术	素养和通用能力	76.67
		专业能力	74.76
		服务领域和职业成就	72.86
	生物科学	素养和通用能力	84.95
		专业能力	84.95
		服务领域和职业成就	83.87
	食品质量与安全	素养和通用能力	81.90
		服务领域和职业成就	77.14
		专业能力	77.14
生态资源与环境学院	地理科学	素养和通用能力	84.44
		专业能力	83.70
		服务领域和职业成就	82.91
	环境设计（生态资源与环境学院）	专业能力	77.00
		素养和通用能力	76.95
		服务领域和职业成就	76.72
	景观建筑设计	素养和通用能力	73.33
		专业能力	69.33
		服务领域和职业成就	66.67
	人文地理与城乡规划	素养和通用能力	86.67
		服务领域和职业成就	82.22
		专业能力	80.00
	园艺	素养和通用能力	78.57
		服务领域和职业成就	75.71
		专业能力	75.71
	资源环境与城乡规划管理	素养和通用能力	72.97
		服务领域和职业成就	69.73
		专业能力	69.73
自然地理与资源环境	服务领域和职业成就	71.20	
	素养和通用能力	70.00	
	专业能力	70.00	
数学与大数据学院	数学与应用数学	素养和通用能力	85.33

学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
		服务领域和职业成就	84.00
		专业能力	84.00
	信息与计算科学	服务领域和职业成就	83.81
		素养和通用能力	83.81
		专业能力	80.95
体育学院	社会体育指导与管理	素养和通用能力	86.67
		专业能力	85.33
		服务领域和职业成就	83.75
	体育教育	专业能力	83.29
		服务领域和职业成就	82.22
		素养和通用能力	81.92
外国语学院	日语	专业能力	77.33
		素养和通用能力	73.33
		服务领域和职业成就	70.67
	英语	素养和通用能力	79.67
		专业能力	78.00
		服务领域和职业成就	76.07
文学与新闻传播学院	汉语言文学	素养和通用能力	91.54
		专业能力	90.00
		服务领域和职业成就	88.46
	新闻学	素养和通用能力	76.00
		专业能力	69.00
		服务领域和职业成就	68.00
物理与电子信息学院	电子信息工程	素养和通用能力	80.18
		专业能力	79.58
		服务领域和职业成就	78.92
	电子信息科学与技术	素养和通用能力	87.20
		专业能力	86.20
		服务领域和职业成就	83.60
	物理学	素养和通用能力	84.39
		专业能力	83.46
		服务领域和职业成就	81.71
	物联网工程	专业能力	82.31
		素养和通用能力	80.74
		服务领域和职业成就	80.00
医药与护理学院	护理学	素养和通用能力	78.59
		服务领域和职业成就	77.60
		专业能力	77.60
	制药工程	素养和通用能力	76.97

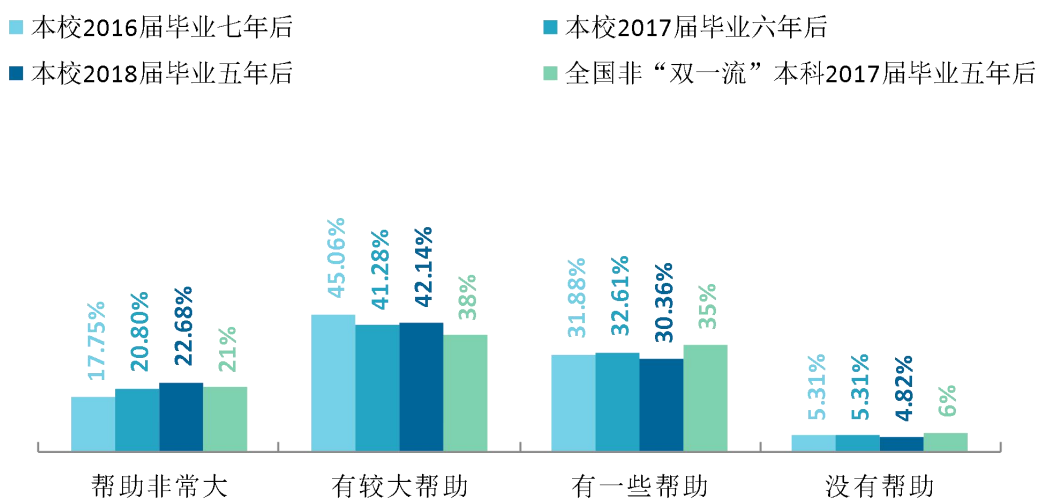
学院名称	专业名称	培养目标	培养目标合理性
音乐学院		专业能力	75.15
		服务领域和职业成就	73.94
	音乐表演	素养和通用能力	77.39
		专业能力	75.45
	音乐学（音乐学院）	服务领域和职业成就	74.78
		素养和通用能力	86.22
		服务领域和职业成就	84.44
		专业能力	84.00

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三） 课程体系设置

3-7 专业课程对职业发展或深造学习的帮助度

本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）较高，分别为 94.69%、94.69%、95.18%。



3-8 各学院毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）

本校 2016~2018 届各学院毕业生毕业后认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）均在 88.55%及以上；其中，教师教育学院毕业生认为专业课程对其职业发展或深造学习的帮助度（100.00%）相对更高。

单位：%

学院名称	帮助非常大	有较大帮助	有一些帮助	没有帮助
教师教育学院	33.33	45.53	21.14	0.00
法学院	20.43	40.86	37.63	1.08
文学与新闻传播学院	25.00	36.67	36.67	1.67
医药与护理学院	21.48	48.32	27.52	2.68
数学与大数据学院	21.13	42.25	33.80	2.82
体育学院	28.57	42.86	25.27	3.30
物理与电子信息学院	25.69	53.58	16.70	4.04
生命科学学院	21.89	45.56	28.40	4.14
外国语学院	17.72	35.44	41.77	5.06
马克思主义学院	21.13	46.48	26.76	5.63
经济管理学院	5.93	32.20	55.93	5.93
生态资源与环境学院	17.75	40.58	34.78	6.88
计算机与信息学院	12.38	40.00	40.00	7.62
美术学院	13.73	34.31	44.12	7.84
化学化工学院	13.16	39.47	39.47	7.89
音乐学院	17.65	38.24	35.29	8.82
纺织服装学院	12.37	23.71	54.64	9.28
能源与机械学院	11.45	36.64	40.46	11.45

3-9 毕业生认为对职业发展最重要的课程（三届合并）

毕业生根据其职业发展需要选择对其职业发展最为重要的前几门课程，选择该门课程的比例越高，说明其内容设置与毕业生在职场中的职业需求更加匹配。例如：法学专业毕业生认为在民法、民事诉讼法、刑法这几门核心课程中，民法课程的重要程度相对更高；服装与服饰设计专业毕业生认为在服装设计、服装工业制版、服装色彩这几门核心课程中，服装设计课程的重要程度更高。

单位：%

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
法学院	法学	民法	29.61
		民事诉讼法	15.79
		刑法	13.82
	行政管理	管理学原理	23.29
		公共管理学	17.81
		行政学原理	12.33
纺织服装学院	服装设计与工程	服装 CAD	20.55
		服装设计	19.18
		服装企业管理	16.44
	服装设计与工程（二年制）	服装结构	24.39
		服装设计	19.51
		服装 CAD	14.63
		服装材料学	14.63
	服装与服饰设计	服装工业制版	14.63
		服装设计	26.92
服装工业制版		17.31	
化学化工学院	化学工程与工艺	服装色彩	13.46
		化工原理	31.15
		化工工艺学	14.75
		化工专业实验	13.11
	环境工程	化学反应工程	13.11
		水污染控制工程	25.81
		环境质量评价	22.58
		固体废弃物处理与处置	16.13
计算机与信息学院	会计学（计算机与信息学院）	环境规化与管理	16.13
		中级财务会计	24.24
		成本会计	15.15
	计算机科学与技术	经济法	15.15
		数据库系统原理	26.44

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		数据结构	24.14
		程序设计基础	18.39
	信息管理与信息系统	管理信息系统	30.23
		计算机文化基础	26.74
		基础会计学	13.95
教师教育学院	小学教育	教育心理学	26.79
		小学教育学	17.86
		课程与教学论	16.07
	小学教育（二年制）	小学生心理发展	16.98
		教育心理学	15.09
		课程与教学论	15.09
	学前教育	儿童发展心理学	25.62
		幼儿游戏与指导	25.62
		教育活动的设计与指导	21.67
经济管理学院	工商管理（二年制）	人力资源管理	26.19
		财务管理学	14.29
		组织行为学	14.29
	会计学（二年制）	财务管理学	15.52
		管理会计学	15.52
		税法	15.52
		统计学	15.52
	会计学（经济管理学院）	初级会计学	17.53
		中级财务会计	11.34
		财务管理学	10.31
		税法	10.31
	马克思主义学院	历史学	中国古代史
中国近代史			24.16
世界近代史			14.09
美术学院	环境设计（美术学院）	室内设计	28.00
		建筑设计	18.67
		园林景观设计	14.67
	美术学	中国美术史	23.53
		书法	19.12
		美学概论	11.76
	视觉传达设计	广告设计	29.51
		标志设计	18.03
		中国美术史	18.03
	艺术设计（美术学院）	室内设计	27.03

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		园林设计	16.22
		中国美术史	16.22
能源与机械学院	机械设计制造及其自动化	机械工程材料	26.50
		机械控制工程基础	17.09
		机械制造技术基础	17.09
	能源与动力工程	热能与动力机械基础	19.23
		新能源技术	15.38
		泵与风机	11.54
	热能与动力工程	热能与动力机械基础	19.05
		泵与风机	11.11
		机械设计基础	9.52
	自动化	PLC 原理及应用	28.57
微型计算机控制技术		16.67	
电力电子技术		14.29	
生命科学学院	生物技术	细胞生物学	22.22
		基因工程	21.11
		分子生物学	17.78
	生物科学	细胞生物学	23.93
		生物化学	21.37
		分子生物学	14.96
	食品质量与安全	食品分析检验技术	19.23
		食品生物化学	17.31
食品法规与标准		15.38	
生态资源与环境学院	地理科学	地质地貌学	20.29
		人文地理学	19.57
		气候水文学	18.12
	环境设计（生态资源与环境学院）	计算机辅助设计	16.56
		景观建筑设计	16.56
		景观工程	12.74
		园林植物景观设计	12.74
	景观建筑设计	测量学	18.18
		计算机辅助设计	18.18
		景观建筑设计	18.18
	人文地理与城乡规划	城市规划原理	18.75
		区域分析与规划	18.75
		人文地理学	18.75
	园艺	园林规划设计	22.77
		计算机辅助设计	21.78

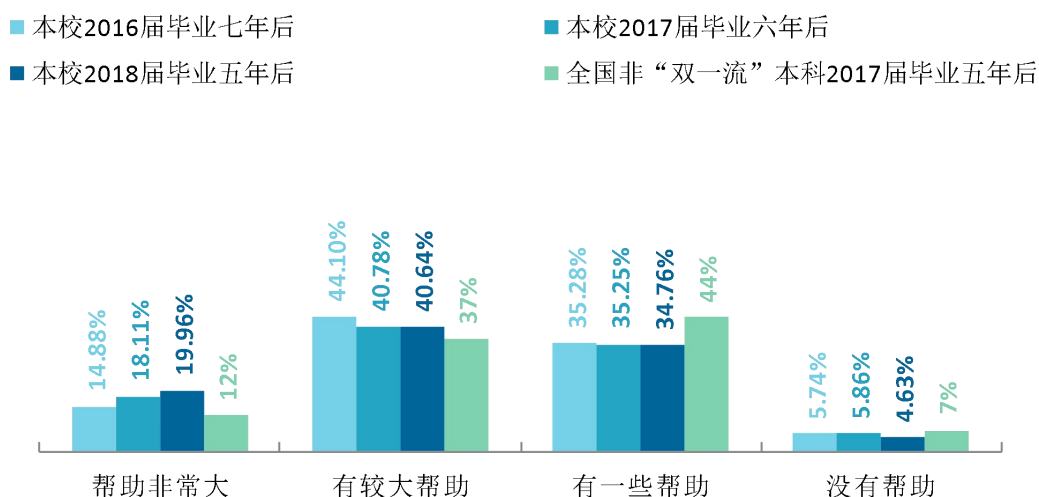
学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
	资源环境与城乡规划管理	园林工程设计与施工	16.83
		人文地理学	20.00
		区域分析与规划	16.84
	自然地理与资源环境	地质地貌学	13.68
		测量地图学	18.97
		人文地理学	18.97
		地理科学导论	17.24
		环境科学概论	17.24
数学与大数据学院	数学与应用数学	数学分析	29.58
		高等代数	26.76
		概率论与数理统计	15.49
	信息与计算科学	数学分析	29.17
		高等代数	22.92
		概率论与数理统计	12.50
	应用统计学	概率论	20.59
		数学分析	20.59
		数学建模与实验	17.65
体育学院	社会体育指导与管理	运动生理学	26.09
		体育心理学	23.91
		运动解剖学	21.74
	体育教育	学校体育学	22.28
		体育课程教学论	20.21
		田径	17.62
外国语学院	日语	基础日语	34.29
		日语听力	22.86
		日语视听说	17.14
	英语	综合英语	27.27
		高级英语	21.43
		英语笔译	18.83
文学与新闻传播学院	汉语言文学	写作基础	20.97
		中国古代文学	19.35
		中国现代文学	19.35
	新闻学	新闻写作	22.73
		新闻摄影与摄像	15.91
		广播电视学	11.36
		新闻采访学	11.36
物理与电子信息学院	电子信息工程	模拟电子技术	19.61
		单片机原理及应用	17.35

学院名称	专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
		数字电子技术	15.54
	电子信息科学与技术	模拟电子技术	22.53
		微机原理及接口技术	18.68
		数字电子技术	13.74
	物理学	电磁学	20.00
		力学	18.67
		光学	17.33
	物联网工程	数字电子技术	16.67
		信号与系统	14.81
		模拟电子技术	12.96
		物联网通信技术	12.96
医药与护理学院	护理学	基础护理学	26.35
		内科护理学	24.19
		外科护理学	21.30
	制药工程	有机化学	20.00
		药理学	17.14
	药物化学	17.14	
音乐学院	音乐表演	声乐	29.09
		钢琴	16.36
		乐理与视唱练耳	14.55
	音乐学（音乐学院）	钢琴	24.75
		声乐	21.78
		乐理与视唱练耳	15.84
		器乐	15.84

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3-10 通识课程对职业发展或深造学习的帮助度

本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）均较高，分别为 94.26%、94.14%、95.37%。



3-11 各学院毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）

本校 2016~2018 届各学院毕业生毕业后认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度均在 88.24%及以上；其中，教师教育学院毕业生认为通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度相对更高。

单位：%

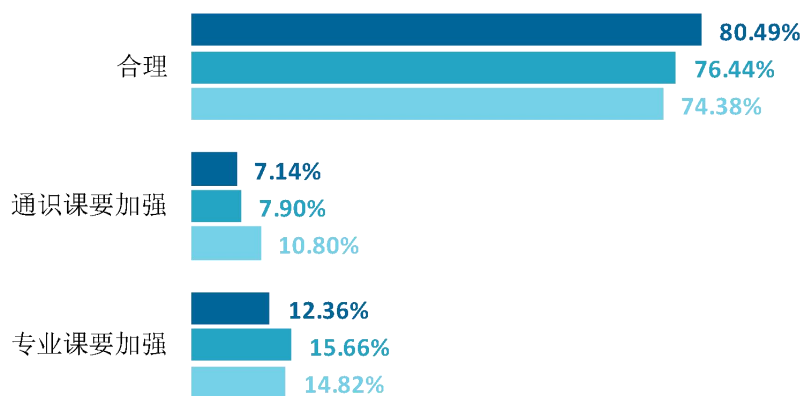
学院名称	帮助非常大	有较大帮助	有一些帮助	没有帮助
教师教育学院	29.27	41.46	28.46	0.81
法学院	16.13	37.63	44.09	2.15
生命科学学院	18.93	44.97	33.73	2.37
数学与大数据学院	18.31	39.44	39.44	2.82
文学与新闻传播学院	15.00	38.33	43.33	3.33
医药与护理学院	16.11	44.97	34.90	4.03
体育学院	24.18	42.86	28.57	4.40
物理与电子信息学院	24.91	53.30	17.22	4.58
马克思主义学院	18.31	50.70	25.35	5.63
经济管理学院	5.08	32.20	56.78	5.93
生态资源与环境学院	13.82	37.82	41.82	6.55
化学化工学院	10.53	31.58	51.32	6.58
能源与机械学院	10.69	37.40	44.27	7.63
纺织服装学院	11.34	28.87	51.55	8.25

学院名称	帮助非常大	有较大帮助	有一些帮助	没有帮助
外国语学院	12.66	36.71	41.77	8.86
美术学院	12.75	31.37	46.08	9.80
计算机与信息学院	9.52	41.90	38.10	10.48
音乐学院	13.24	36.76	38.24	11.76

3-12 毕业生对通识课与专业课课时比例分配的合理性评价

七成以上毕业生认为通识课与专业课课时比例分配合理。本校 2016 届~2018 届均有七成以上毕业生认为专业课和通识课的课时分配合理。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



（四）教育经历

教育经历：由毕业生回答在校期间是否有过以下经历以及该项经历对其职业发展或深造学习的帮助程度，包括“创新创业教育”“实习实践经历”“辅修/双学位经历”“学术科研经历（本科生科研、实验室、挑战杯等）”“国际访学交流交换经历”“校园文化活动（如社团活动、课外文体活动等）”“社会服务经历（公益活动、志愿服务等）”“学生干部或获奖经历”。选项分为“没有帮助”“有一些帮助”“有较大帮助”“帮助非常大”“无此经历”。其中，有过相应经历的毕业生回答帮助程度，选择“有一些帮助”“有较大帮助”“帮助非常大”属于有帮助的范围。

3-13 各项教育经历参与度和帮助程度（三届合并）

实习实践经历、校园文化活动、社会服务经历对毕业生中期发展的帮助度优势明显。本校 2016~2018 届毕业生在校期间有过实习实践经历、校园文化活动、社会服务经历的比例均在九成以上，且毕业生认为这些在校经历对其职业发展或深造学习的帮助度均在九成以上。

单位：%

教育经历	参与度	帮助非常大	有较大帮助	有一些帮助	没有帮助
实习实践经历	95.79	31.77	36.12	26.56	5.55
校园文化活动	94.96	30.80	34.99	27.63	6.58
社会服务经历	91.30	31.90	35.85	26.42	5.83
创新创业教育	88.90	28.41	33.82	29.40	8.38
学生干部或获奖经历	83.80	33.85	34.79	22.71	8.64
学术科研经历	75.96	33.05	35.91	23.29	7.74
辅修/双学位经历	65.04	33.00	34.85	20.03	12.12
国际访学交流交换经历	61.78	32.28	34.16	18.02	15.54

3-14 各学院毕业生各项教育经历参与度和帮助程度（三届合并）

各学院可根据各项活动的中期影响特点，有侧重性地引导学生参与参加。例如，实习实践经历是毕业生反馈对中期发展帮助度较大的在校活动，多数学院对实习实践经历的参与度和帮助度评价均较高，但计算机与信息学院毕业生认为实习实践经历的帮助度低于其他学院，学生通过实习实践可以更好地理解前沿科学和技术在实际领域的实现和应用，学院可进一步关注其实践培养效果。

单位：%

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
法学院	实习实践经历	92.68	96.05
	校园文化活动	87.80	94.44
	社会服务经历	84.15	95.65

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	创新创业教育	78.05	92.19
	学生干部或获奖经历	67.07	90.90
	学术科研经历	56.10	86.96
	辅修/双学位经历	48.78	80.00
	国际访学交流交换经历	42.68	68.57
纺织服装学院	实习实践经历	93.33	92.86
	校园文化活动	92.00	91.31
	社会服务经历	84.00	92.07
	创新创业教育	82.67	93.55
	学生干部或获奖经历	74.32	94.55
	学术科研经历	66.67	92.00
	辅修/双学位经历	54.05	77.50
化学化工学院	国际访学交流交换经历	46.67	74.28
	校园文化活动	96.92	93.65
	实习实践经历	93.85	91.79
	学术科研经历	85.94	94.54
	社会服务经历	84.62	96.37
	创新创业教育	83.08	94.44
	学生干部或获奖经历	81.54	86.80
	辅修/双学位经历	46.88	83.33
计算机与信息学院	国际访学交流交换经历	45.31	79.32
	校园文化活动	98.61	91.55
	社会服务经历	92.96	87.88
	实习实践经历	88.89	82.81
	创新创业教育	84.72	88.52
	学生干部或获奖经历	73.61	77.35
	学术科研经历	59.72	81.39
	辅修/双学位经历	46.58	64.70
教师教育学院	国际访学交流交换经历	44.44	50.01
	实习实践经历	97.14	100.00
	校园文化活动	91.43	92.72
	社会服务经历	89.42	98.93
	创新创业教育	83.81	96.59
	学生干部或获奖经历	82.86	91.96
	学术科研经历	57.69	96.67
	辅修/双学位经历	57.14	94.99
经济管理学院	国际访学交流交换经历	50.48	90.58
	实习实践经历	92.78	91.11
	校园文化活动	87.63	88.23

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	创新创业教育	85.57	87.95
	社会服务经历	81.44	88.61
	学生干部或获奖经历	72.16	91.43
	学术科研经历	56.70	85.46
	辅修/双学位经历	47.42	84.78
	国际访学交流交换经历	46.39	75.56
马克思主义学院	校园文化活动	97.06	90.91
	实习实践经历	94.03	96.82
	社会服务经历	92.65	90.48
	创新创业教育	89.71	88.52
	学生干部或获奖经历	86.76	86.44
	学术科研经历	75.00	84.31
	辅修/双学位经历	67.65	80.43
	国际访学交流交换经历	64.71	79.54
美术学院	实习实践经历	95.12	91.02
	校园文化活动	95.12	91.03
	社会服务经历	93.90	90.91
	创新创业教育	89.02	78.09
	学生干部或获奖经历	85.19	79.71
	学术科研经历	74.39	86.88
	辅修/双学位经历	71.60	84.48
	国际访学交流交换经历	66.67	68.52
能源与机械学院	实习实践经历	98.26	85.83
	校园文化活动	93.04	89.72
	创新创业教育	86.96	87.00
	社会服务经历	86.09	85.85
	学生干部或获奖经历	80.87	82.80
	学术科研经历	77.39	84.27
	辅修/双学位经历	56.52	70.77
	国际访学交流交换经历	53.04	67.21
生命科学学院	校园文化活动	99.35	97.37
	实习实践经历	96.73	97.97
	社会服务经历	93.46	98.61
	创新创业教育	91.50	96.42
	学术科研经历	88.24	99.26
	学生干部或获奖经历	82.12	95.15
	辅修/双学位经历	58.55	93.26
	国际访学交流交换经历	54.61	90.37
生态资源与环境学院	实习实践经历	98.41	97.57

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
	校园文化活动	96.41	93.80
	社会服务经历	91.27	94.78
	创新创业教育	90.04	90.27
	学生干部或获奖经历	84.00	90.96
	学术科研经历	68.53	91.28
	辅修/双学位经历	54.58	87.60
	国际访学交流交换经历	48.00	83.34
数学与大数据学院	校园文化活动	96.97	90.63
	实习实践经历	95.59	89.23
	社会服务经历	95.52	90.63
	创新创业教育	91.04	81.97
	学生干部或获奖经历	89.71	86.89
	学术科研经历	83.58	85.72
	辅修/双学位经历	70.59	72.92
国际访学交流交换经历	65.67	70.45	
体育学院	实习实践经历	98.78	100.00
	校园文化活动	93.90	98.69
	社会服务经历	92.68	96.05
	创新创业教育	90.12	95.90
	学生干部或获奖经历	82.72	97.01
	辅修/双学位经历	69.51	91.23
	学术科研经历	69.51	96.49
	国际访学交流交换经历	62.20	88.23
外国语学院	校园文化活动	95.52	93.75
	实习实践经历	92.54	87.09
	社会服务经历	90.91	91.67
	创新创业教育	86.57	91.38
	学生干部或获奖经历	84.62	94.54
	学术科研经历	68.66	84.78
	辅修/双学位经历	64.18	81.40
	国际访学交流交换经历	60.61	77.50
文学与新闻传播学院	实习实践经历	95.45	95.24
	校园文化活动	90.91	82.50
	创新创业教育	84.09	97.30
	社会服务经历	77.27	82.35
	学生干部或获奖经历	70.45	90.32
	学术科研经历	45.45	85.00
	辅修/双学位经历	36.36	—
	国际访学交流交换经历	34.09	—

学院名称	教育经历	参与度	帮助度
物理与电子信息学院	创新创业教育	96.14	94.45
	校园文化活动	95.96	95.41
	实习实践经历	95.96	95.21
	社会服务经历	95.96	96.74
	学术科研经历	94.67	95.92
	学生干部或获奖经历	94.11	95.50
	国际访学交流交换经历	90.83	95.55
	辅修/双学位经历	90.41	94.90
医药与护理学院	实习实践经历	97.04	96.18
	校园文化活动	97.01	92.31
	社会服务经历	95.56	95.36
	学生干部或获奖经历	82.22	90.09
	创新创业教育	81.62	88.29
	学术科研经历	68.15	91.30
	辅修/双学位经历	50.75	83.83
	国际访学交流交换经历	48.12	75.00
音乐学院	实习实践经历	96.55	96.42
	校园文化活动	91.38	94.34
	社会服务经历	86.21	94.00
	创新创业教育	81.03	91.49
	学生干部或获奖经历	70.69	92.68
	学术科研经历	64.91	97.30
	辅修/双学位经历	62.07	97.23
	国际访学交流交换经历	55.17	81.26

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

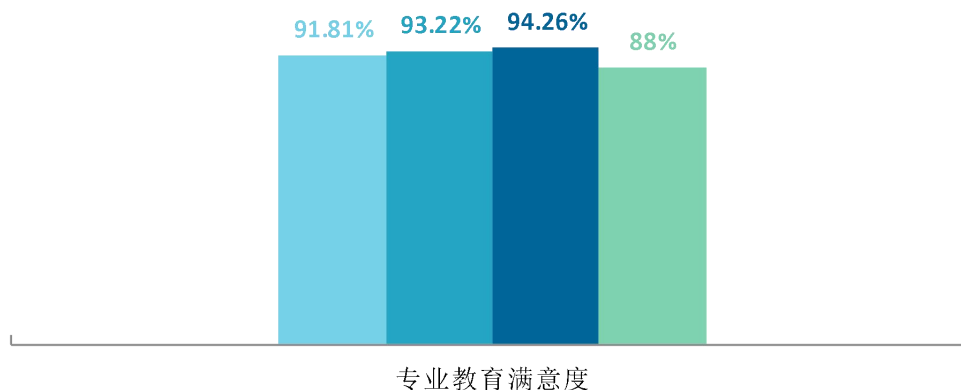
二 专业教育效果

专业教育满意度：由毕业生回答在学校专业教育的满意程度。选项分为“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”“无法评价”。其中，选择“满意”“很满意”属于满意的范围，选择“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。专业教育满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

3-15 毕业生对专业教育的满意度

本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对母校专业教育的满意度评价分别为 91.81%、93.22%、94.26%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（88%）。本校专业教育培养效果较好，得到大多数毕业生的肯定。

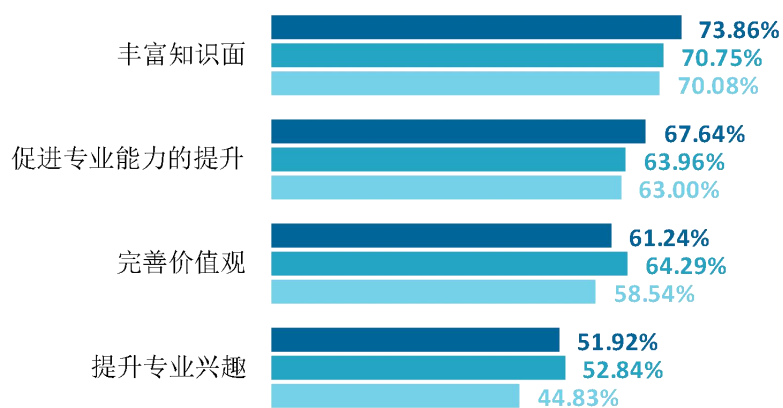
- 本校2016届毕业七年后
- 本校2017届毕业六年后
- 本校2018届毕业五年后
- 全国非“双一流”本科2017届毕业五年后



3-16 专业教育对各方面的帮助情况

本校 2016 届~2018 届毕业生认为专业教育在丰富知识面、促进专业能力的提升、完善价值观方面的帮助较大。

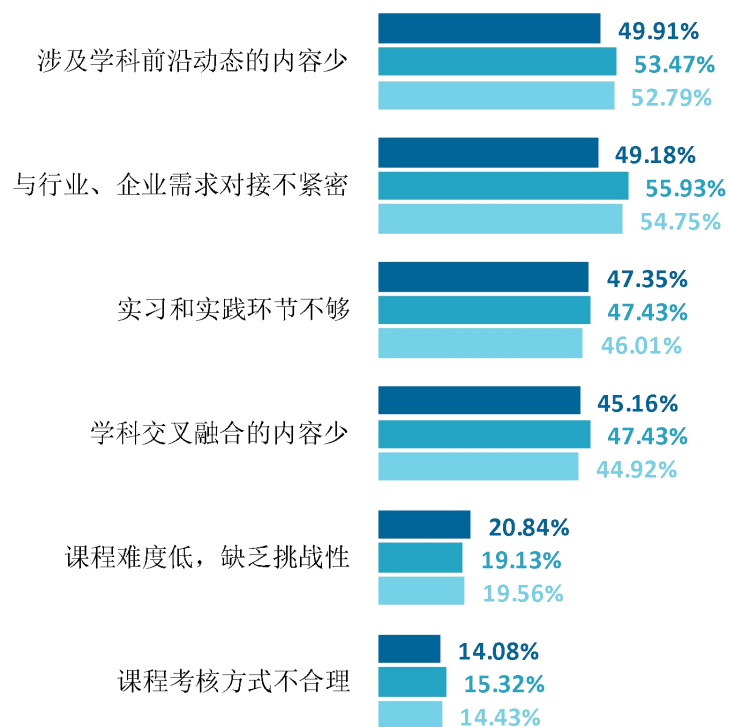
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



3-17 专业教育需要改进的方面

本校 2016 届~2018 届毕业生认为专业教育需要改进的方面主要是“涉及学科前沿动态的内容少”、“与行业、企业需求对接不紧密”、“实习和实践环节不够”、“学科交叉融合的内容少”，学校专业教育可根据毕业生反馈进行完善。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



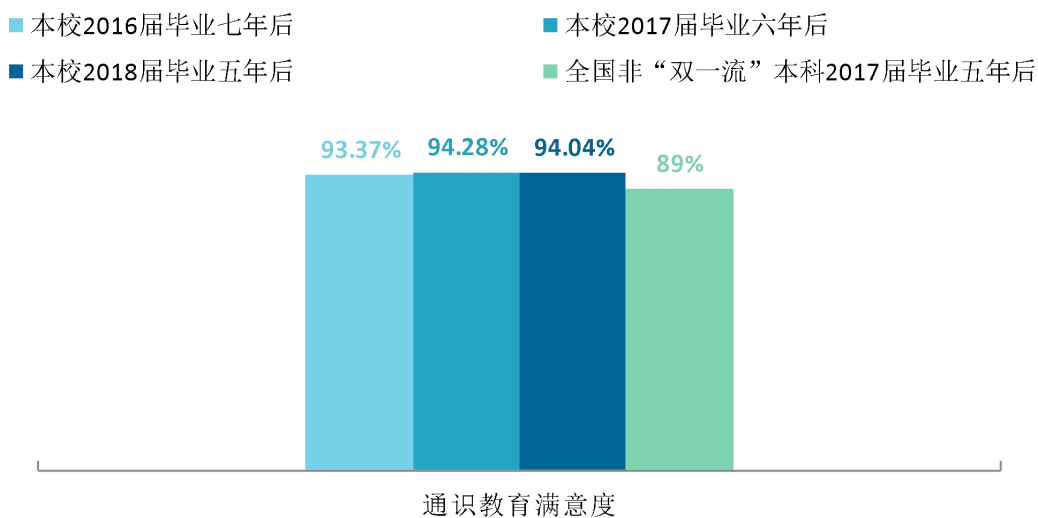
三 通识教育效果

通识教育满意度：毕业生对大学通识教育的满意度评价分为“无法评估”“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”，其中“满意”“很满意”属于满意的范围，“很不满意”“不满意”属于不满意的范围。通识教育满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

除专业课程知识外，通识教育对毕业生软实力的提升以及中长期的职业发展都有重要影响。学生对通识教育效果的反馈可反映出通识教育对学生综合能力素质提升以及职业发展的帮助程度，也可作为教学培养改进的依据。

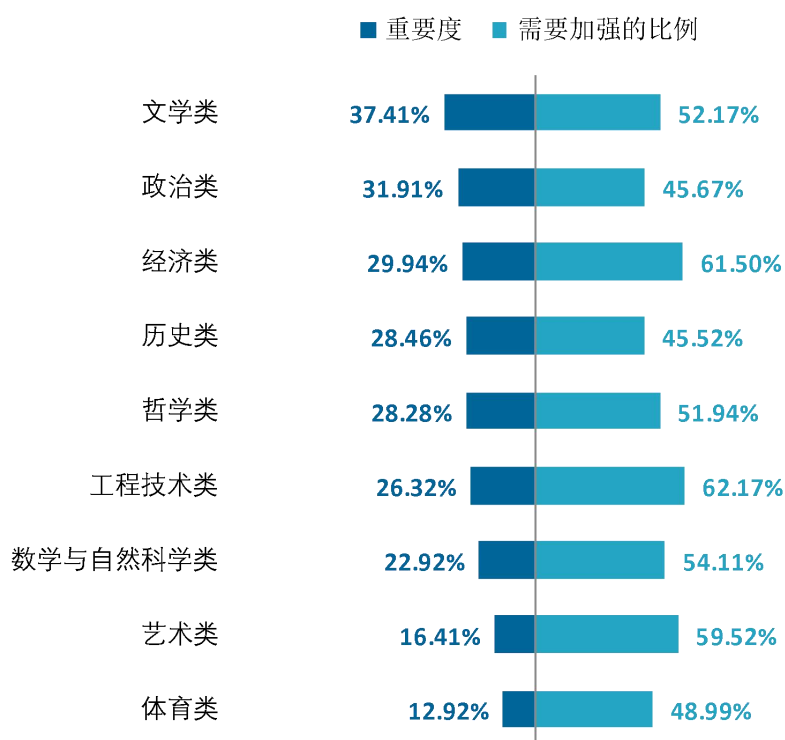
3-18 毕业生对通识教育的满意度评价

通识教育开展效果较好。本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对通识教育的满意度分别为 93.37%、94.28%、94.04%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（89%），本校通识教育培养效果较好，得到大多数毕业生的肯定。



3-19 毕业生认为各类通识教育对职业发展的重要度及需要加强的比例（三届合并）

从各类通识教育来看，本校 2016~2018 届毕业生认为文学类、政治类、经济类通识教育对职业发展的重要性（分别为 37.41%、31.91%、29.94%）较高，认为上述通识教育需要加强的比例（分别为 52.17%、45.67%、61.50%）也相对较高，学校文学类、政治类、经济类通识教育可进一步关注。



3-20 不同专业类毕业生对各类通识教育的评价（三届合并）

各学科专业毕业生均认为与自身学科专业相关的通识课相对重要且需要加强的比例相对较高，除此之外，工程类专业认为经济类、数学与自然科学类通识课需要加强的比例均相对较高；艺术类专业认为经济类通识课需要加强的比例相对较高；商科类专业则认为文学类、哲学类通识课需要加强的比例均较高。

单位：%

专业类	通识教育	重要度	需要加强的比例
工程类	工程技术类	42.70	60.23
	政治类	28.47	47.03
	经济类	28.11	57.33
	数学与自然科学类	27.86	51.74
	哲学类	26.78	48.42
	历史类	25.57	42.65
	文学类	24.97	49.76
	体育类	10.37	39.53
艺术类	艺术类	55.51	68.35
	文学类	41.73	53.40
	政治类	31.50	50.00
	经济类	30.71	63.51
	历史类	26.77	43.94
	哲学类	21.65	62.26
	工程技术类	18.90	70.83
	体育类	10.24	57.69
商科类	经济类	59.22	71.43
	政治类	36.87	37.88
	文学类	29.05	53.85
	哲学类	28.49	52.94
	历史类	26.26	46.81
	数学与自然科学类	15.08	62.96
	工程技术类	14.53	65.38
	体育类	6.70	—
医学类	政治类	47.12	56.25
	文学类	44.23	58.70
	哲学类	33.65	54.29
	历史类	30.77	43.75

专业类	通识教育	重要度	需要加强的比例
	经济类	24.04	64.00
	工程技术类	12.50	—
	体育类	11.54	—
	艺术类	10.58	—
	数学与自然科学类	10.58	—
其他类	文学类	48.22	52.13
	政治类	32.43	43.48
	历史类	31.68	47.95
	哲学类	30.81	52.28
	经济类	26.38	60.33
	数学与自然科学类	25.08	56.71
	工程技术类	17.51	63.98
	体育类	17.30	52.50
	艺术类	15.46	56.64

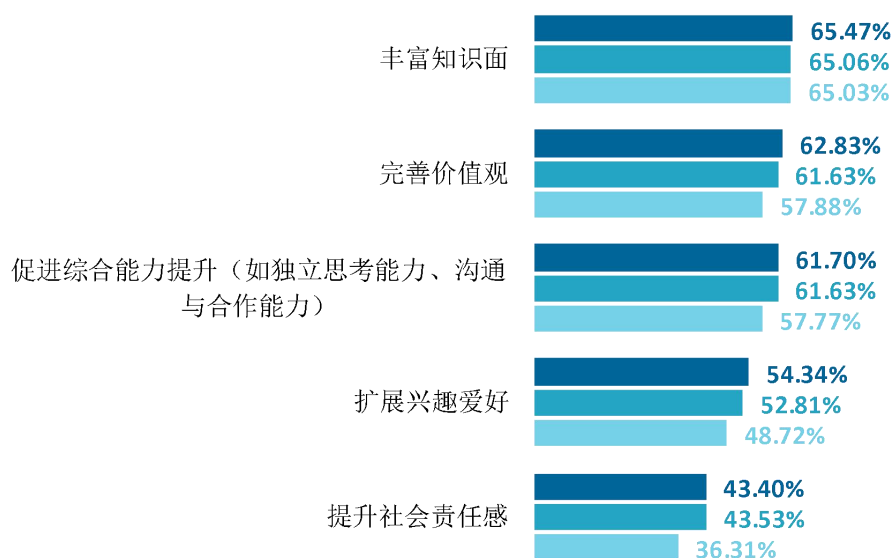
注 1: 其他类为除工程类、艺术类、商科类、医学类之外的其他专业。

注 2: 个别通识教育需要加强的比例因样本较少没有展示。

3-21 毕业生认为通识教育对各方面的帮助情况

本校 2016 届~2018 届毕业生认为通识教育在丰富知识面、完善价值观、促进综合能力提升（如独立思考能力、沟通与合作能力）方面的帮助程度较高。

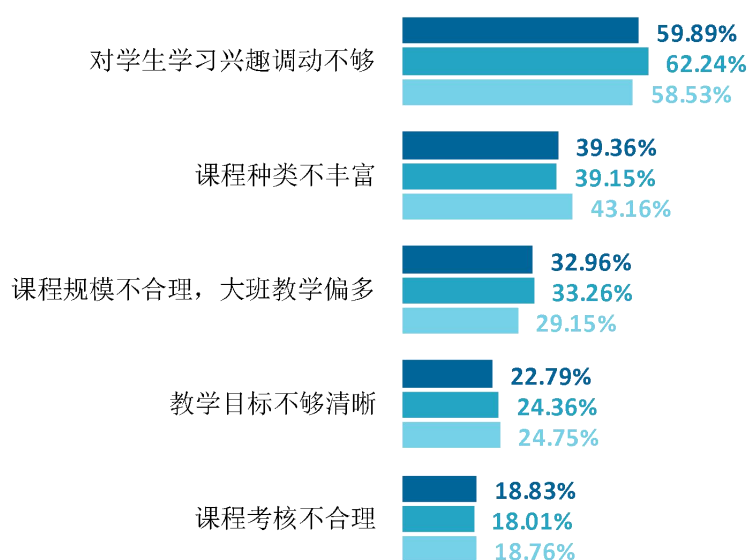
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



3-22 毕业生对通识教育的改进期待

本校 2016 届~2018 届毕业生认为通识教育主要还需在对学生学习兴趣调动、课程种类、课程规模方面加以改进。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后

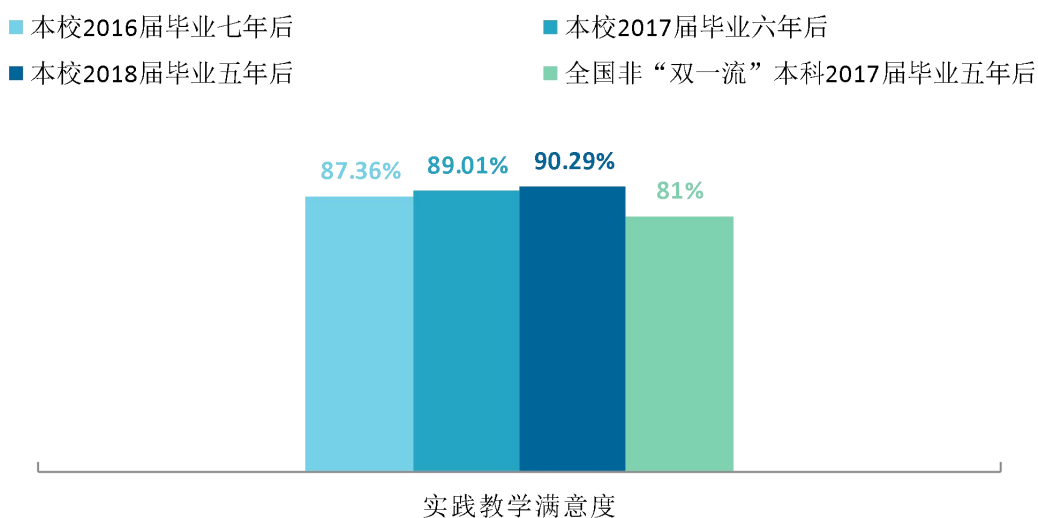


四 实践教学效果

实践教学满意度：由毕业生回答在学校实践教学（实验教学、实习实训等）的满意程度。选项分为“很不满意”“不满意”“满意”“很满意”“无法评价”。其中，选择“满意”“很满意”属于满意的范围，选择“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。实践教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

3-23 毕业生对实践教学的满意度

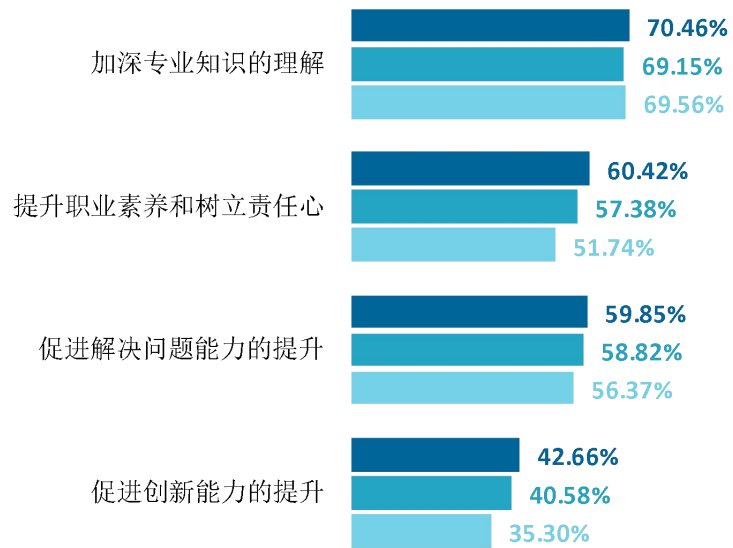
本校 2016 届~2018 届毕业生毕业五至七年后对母校实践教学的满意度评价分别为 87.36%、89.01%、90.29%，高于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后（81%）。本校实践教学开展效果较好，得到大多数毕业生的肯定。



3-24 实践教学对各方面的帮助情况

本校 2016 届~2018 届毕业生认为实践教学在加深专业知识的理解、提升职业素养和树立责任心、促进解决问题能力的提升方面的帮助较大。

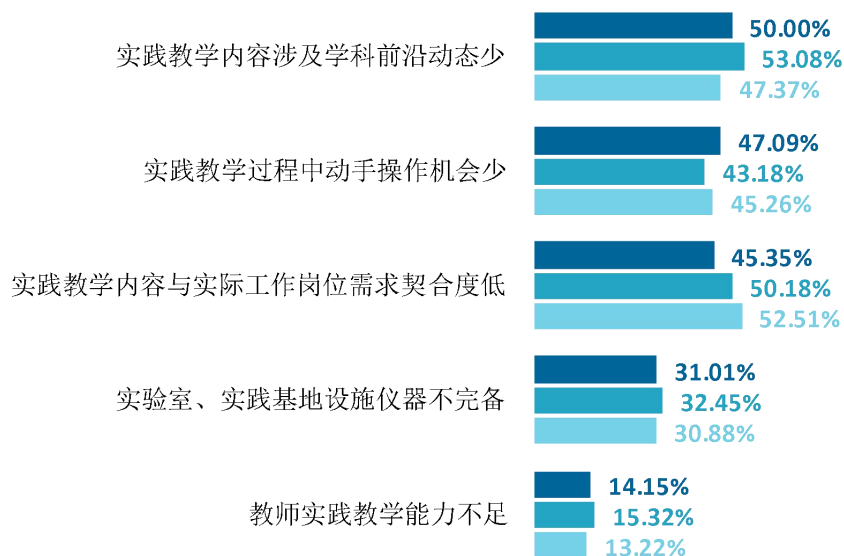
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



3-25 实践教学需要改进的方面

从毕业生改进建议反馈来看，本校 2016 届~2018 届毕业生认为实践教学内容涉及学科前沿动态少、实践教学过程中动手操作机会少、实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低的比例较高，学校实践教学可重点改进这些方面。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后

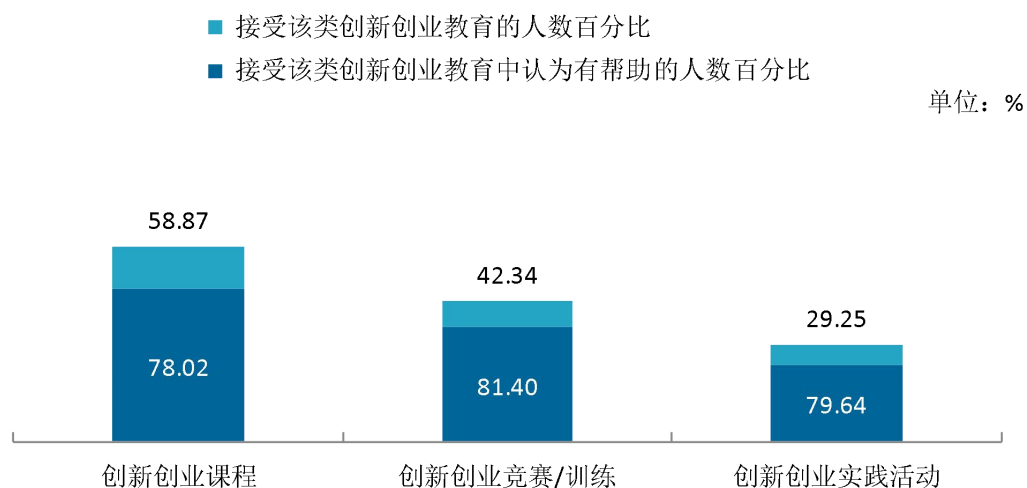


五 创新创业教育反馈

毕业生在校期间的创新创业教育不仅对培养学生创新思维和创新能力有着重要作用，也能够帮助部分学生萌发创业意愿，提升创业知识和能力。

3-26 创新创业教育的参与度和有效性（三届合并）

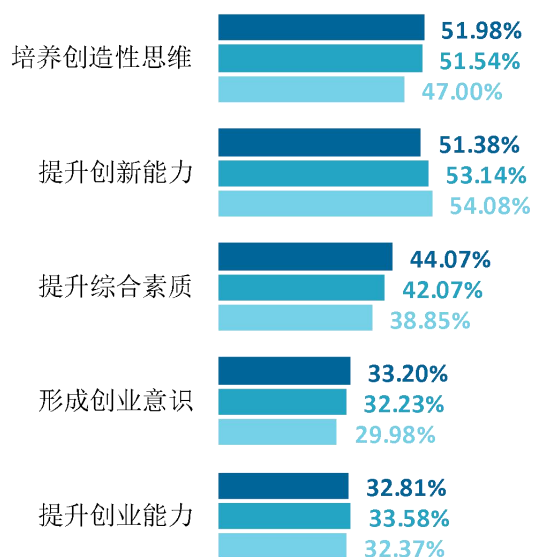
本校 2016~2018 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（58.87%）、创新创业竞赛/训练（42.34%）、创新创业实践活动（29.25%），其有效性分别为 78.02%、81.40%、79.64%，后续可进一步扩大创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的覆盖面。



3-27 创新创业教育对各方面的帮助情况

本校 2016 届~2018 届毕业生认为创新创业教育对自己的帮助主要是培养创造性思维、提升创新能力、提升综合素质。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



六 各学院培养过程反馈

【优势】

教师教育学院、体育学院、生命科学学院毕业生对培养反馈评价整体较好。

【薄弱】

美术学院毕业生对培养反馈评价整体较低，需给予关注。

【具体分析】

1) 教师教育学院、体育学院、生命科学学院毕业生对母校教学培养整体评价较高，包括专业教育、通识教育、实践教学在内的多个方面评价均排名靠前，专业人才培养取得成效。

2) 法学院毕业生对教学培养多方面评价均较高，而对实践教学的评价明显较低，需关注毕业生对实践教学的改进需求。其中，毕业生认为实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低（56.98%）、实践教学过程中动手操作机会少的比例（50.00%）高于本校平均水平，需有针对性优化。

3) 美术学院毕业生对教学整体评价较低。一方面，课程内容需有针对性地更新和完善，注重对前沿领域的涉及，同时增加跨学科教学，以适应产业发展的要求。另一方面，上述学院毕业生认为专业教育与行业/企业需求对接不紧密，通识教育课程种类不丰富、课程规模不合理，实践教学内容涉及学科前沿动态少、实践教学内容与实际工作岗位需求契合度低的比例均明显高于本校平均水平，学院可根据学生反馈适当调整教学培养过程，进而提升教学效果。

3-28 各学院教育教学满意度（三届合并）

单位：%

学院名称	教学满意度	专业教育满意度	通识教育满意度	实践教学满意度
本校平均	92.18	92.92	93.87	88.68
教师教育学院	97.97	100.00	100.00	96.30
体育学院	95.68	97.67	97.59	98.80
马克思主义学院	95.26	95.65	95.65	90.91
生命科学学院	95.22	96.27	98.72	98.08
数学与大数据学院	94.18	92.65	88.41	83.82
物理与电子信息学院	94.08	89.25	91.68	88.25
音乐学院	93.89	95.45	96.77	87.93
生态资源与环境学院	92.76	95.38	96.43	96.37
化学化工学院	92.74	98.55	94.03	85.00
医药与护理学院	92.10	94.96	95.62	88.24
文学与新闻传播学院	91.75	92.86	96.36	87.23
外国语学院	91.63	94.74	94.20	82.81

学院名称	教学满意度	专业教育满意度	通识教育满意度	实践教学满意度
纺织服装学院	89.90	89.66	91.25	85.29
法学院	89.32	97.70	94.38	77.65
计算机与信息学院	88.43	93.55	92.94	83.33
能源与机械学院	86.95	90.24	89.83	82.61
经济管理学院	83.91	88.79	92.08	80.85
美术学院	83.12	82.11	86.52	78.31

3-29 各学院前三项教育教学需要改进的方面（三届合并）

单位：%

学院名称	专业教育			通识教育			实践教学		
	与行业、企业需求对接不紧密	涉及学科前沿动态的内容少	实习和实践环节不够	对学生学习兴趣调动不够	课程种类不丰富	课程规模不合理，大班教学偏多	实践教学内容涉及学科前沿动态少	实践教学与实际工作岗位需求契合度低	实践教学过程中动手操作机会少
本校平均	53.90	52.38	46.86	60.25	40.75	31.60	50.14	49.95	44.91
法学院	54.35	46.74	64.13	63.74	39.56	40.66	48.84	56.98	50.00
纺织服装学院	59.14	58.06	37.63	61.36	34.09	30.68	56.58	55.26	36.84
化学化工学院	50.00	58.11	43.24	57.14	41.43	37.14	48.48	54.55	37.88
计算机与信息学院	47.37	58.95	60.00	65.48	38.10	42.86	57.89	53.95	50.00
教师教育学院	34.48	57.76	60.34	58.18	36.36	46.36	48.62	40.37	49.54
经济管理学院	63.39	47.32	58.04	64.42	44.23	32.69	45.54	58.42	51.49
马克思主义学院	40.85	52.11	45.07	60.00	38.57	32.86	54.29	42.86	37.14
美术学院	70.00	54.00	49.00	58.06	50.54	43.01	61.18	63.53	44.71
能源与机械学院	70.54	58.14	58.14	72.00	42.40	36.00	60.00	56.67	40.83
生命科学学院	63.80	50.92	50.31	64.56	43.67	29.11	57.14	42.86	44.81
生态资源与环境学院	62.69	50.37	42.16	62.16	36.29	27.80	47.43	51.38	44.66
数学与大数据学院	68.57	48.57	51.43	64.29	37.14	31.43	54.41	39.71	51.47
体育学院	54.65	51.16	46.51	63.10	39.29	30.95	63.10	38.10	44.05
外国语学院	59.49	60.76	58.23	71.23	50.68	24.66	60.87	47.83	52.17
文学与新闻传播学院	56.36	69.09	56.36	72.73	41.82	32.73	60.87	50.00	39.13
物理与电子信息学院	40.48	45.97	32.23	47.98	40.26	21.69	37.75	50.46	42.73
医药与护理学院	58.04	60.84	56.64	65.71	45.00	38.57	52.21	42.65	55.88
音乐学院	51.56	50.00	39.06	70.31	40.63	43.75	63.79	56.90	32.76

第四章 校友资源建设

一 校友综合评价

4-1 校友综合评价

毕业生对母校的认可度较高。良好的社会声誉不但有利于增强学校本身在招生方面的优势，也有利于学校的毕业生在社会上的职业发展。本校 2016 届~2018 届毕业生对母校的总体满意度分别为 92.95%、94.34%、95.10%，推荐度分别为 74.26%、76.10%、77.82%，关注度分别为 94.15%、92.32%、94.43%，回馈度分别为 89.61%、87.16%、88.84%，均高于或基本持平于全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后。

单位：%

指标名称	本校 2016 届 毕业七年后	本校 2017 届 毕业六年后	本校 2018 届 毕业五年后	全国非“双一流”本科 2017 届毕业五年后
校友满意度	92.95	94.34	95.10	92
校友推荐度	74.26	76.10	77.82	70
校友关注度	94.15	92.32	94.43	92
校友回馈度	89.61	87.16	88.84	86

4-2 各学院校友综合评价（三届合并）

本校 2016~2018 届教师教育学院、体育学院毕业生对母校的满意度均为 100.00%，这两个学院毕业生对母校的推荐度、关注度和回馈度均较高，毕业生对母校的认可程度较高。

美术学院毕业生对母校的满意度（88.61%）相对较低，且对母校的推荐度也偏低（67.47%）。校友评价与其在学校的培养过程以及毕业后的就业质量均有关系，该学院毕业生工作与专业相关度相对较低，职位流动频繁，认为专业教育、通识教育、实践教学需要进一步完善。该学院的培养需要根据市场需要，适当调整培养方案，改善课程设置，加强对毕业生的培养力度，提升其最终的培养达成效果。

单位：%

学院名称	校友满意度	校友推荐度	校友关注度	校友回馈度
本校平均	93.98	75.78	93.52	88.50
教师教育学院	100.00	89.42	95.19	91.26
体育学院	100.00	85.54	97.59	96.39
计算机与信息学院	98.57	68.06	88.89	76.39

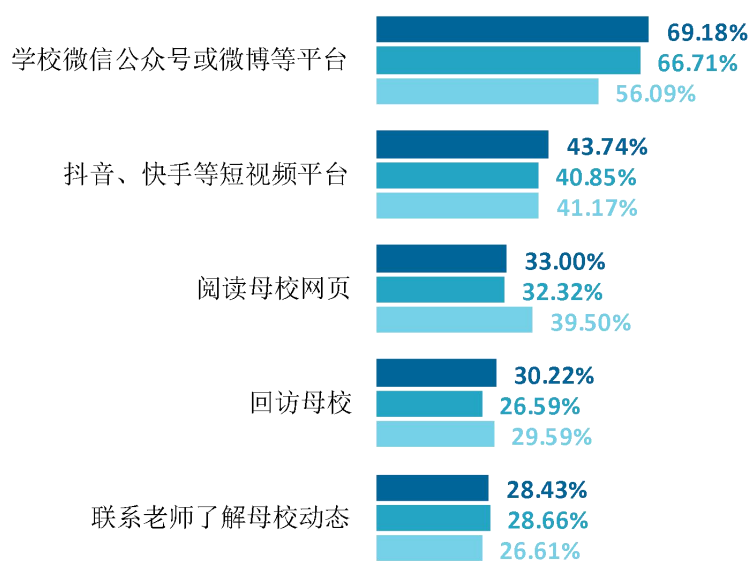
学院名称	校友满意度	校友推荐度	校友关注度	校友回馈度
马克思主义学院	98.44	77.94	92.65	86.76
生命科学学院	98.01	88.39	92.81	87.58
数学与大数据学院	96.92	86.15	93.94	90.91
化学化工学院	96.67	80.00	92.31	86.15
音乐学院	96.36	75.86	89.66	87.93
生态资源与环境学院	95.88	75.89	93.65	86.85
文学与新闻传播学院	95.24	72.09	95.35	76.19
外国语学院	95.08	82.09	93.94	84.85
法学院	94.74	71.95	92.68	82.93
医药与护理学院	94.66	78.83	94.85	86.03
能源与机械学院	94.50	65.79	92.98	85.09
经济管理学院	90.11	67.01	89.58	80.21
纺织服装学院	90.00	73.33	93.24	81.08
物理与电子信息学院	89.12	71.66	94.15	96.89
美术学院	88.61	67.47	95.12	80.49

二 校友服务途径

4-3 毕业生关注母校的途径

本校 2016 届~2018 届毕业生关注母校的主要途径是学校微信公众号或微博等平台、抖音/快手等短视频平台，学校可进一步增加在这些平台上的信息投放。

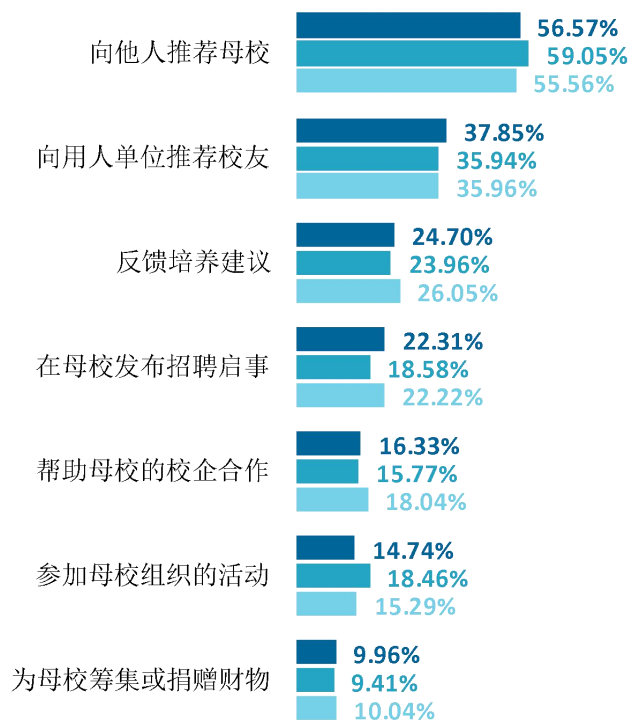
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



4-4 毕业生回馈母校的途径

从毕业生回馈母校的方式来看，本校 2016 届~2018 届毕业生回馈母校的主要途径是向他人推荐母校、向用人单位推荐校友等。校友对学校社会声誉的提升、口碑的建立以及学校的培养反馈都有积极的影响。

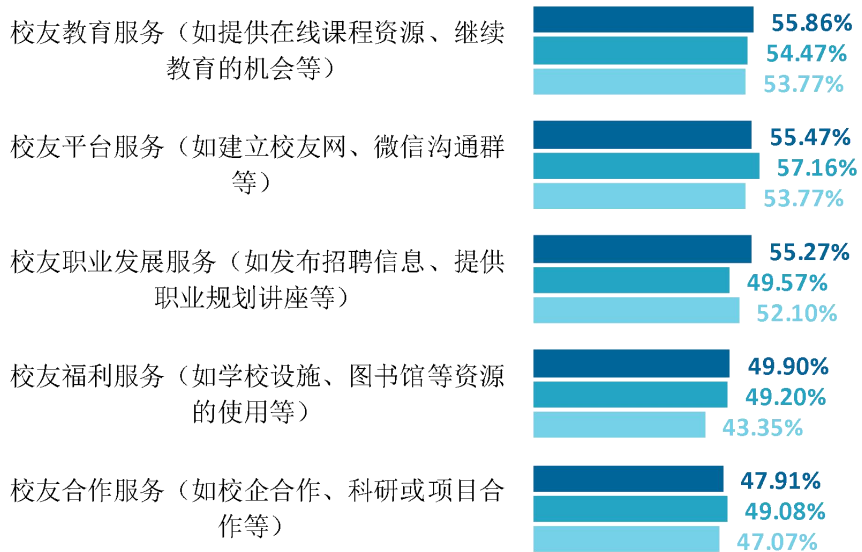
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



4-5 毕业生希望母校提供的支持

本校 2016 届~2018 届毕业生希望母校提供的校友服务类型主要是校友教育服务（如提供在线课程资源、继续教育的机会等）、校友平台服务（如建立校友网、微信沟通群等）、校友职业发展服务（如发布招聘信息、提供职业规划讲座等）等。

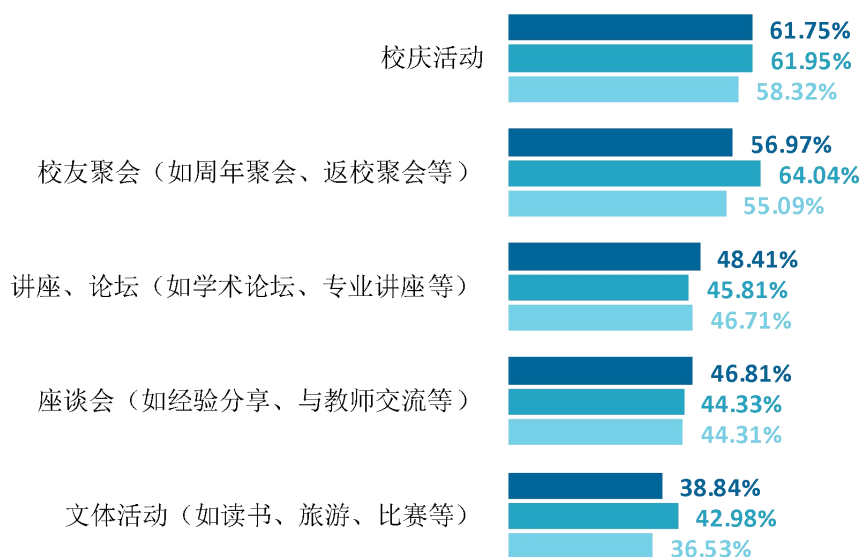
■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



4-6 毕业生愿意参与母校或校友组织的活动

本校 2016 届~2018 届毕业生愿意参加母校或校友组织的活动主要是校庆活动、校友聚会（如周年聚会、返校聚会等）等。

■ 本校2018届毕业五年后 ■ 本校2017届毕业六年后 ■ 本校2016届毕业七年后



第五章 国家级一流本科专业建设点分析

为深入贯彻落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业毕业生在培养目标达成、培养过程反馈等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 人才培养目标达成

（一） 职业发展情况

专业培养效果需要看毕业生毕业时的就业质量，也要通过其毕业中期的发展情况来体现。薪资水平和职位晋升反映了毕业生中期职业发展的客观情况，就业现状满意度是毕业生对就业现状的主观评价，从自身感受方面反映了其就业发展质量，毕业生从事专业相关工作的比例是专业培养目标达成效果的重要反映之一，工作期间的雇主数则可以代表毕业生工作稳定的程度。

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生的就业现状满意度、月收入、工作与专业相关度、职位晋升、雇主数如下表所示。综合来看，服装设计与工程专业毕业生的职位晋升情况较好，从业幸福感较强。但需要注意的是，服装设计与工程专业毕业生的工作与专业相关度较低，职位流动较为频繁，结合该专业毕业生对所学专业培养目标中专业能力、服务领域和职业成就方面的合理性和达成度评价均相对较低的情况，后续培养目标设置需要进一步对接产业发展需求，同时需关注其培养效果。

5-1 毕业生的职业成就主要指标表（三届合并）

专业名称	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	工作与专业相关度 (%)	职位晋升 (%)		平均雇主数 (个)
				晋升比例 (%)	晋升速度 (%)	
本校平均	86.24	8981.78	64.64	66.89	21.17	2.03
服装设计与工程	86.84	8626.53	28.07	65.85	23.68	2.19

注 1：晋升速度为很快与较快的比例之和。

注 2：表中标绿色指标代表优势指标，标黄色指标代表劣势指标，下同。

（二） 知识能力达成

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生表示工作对计算机与信息素养、跨学科的视野、专业知识和技能有较高的需求，且认为自身对上述知识的掌握水平能够较好地满足使用需求。由此可以看出，毕业生掌握的知识能够有效支撑毕业生就业领域及从事岗位的需要。

5-2 毕业生知识需求度和掌握程度（三届合并）

单位：%

专业名称	知识	需求水平	掌握水平
本校平均	专业知识和技能	64.01	63.01
	跨学科的视野	63.35	61.23
	计算机与信息素养	62.87	62.45
	外语水平	45.90	48.10
服装设计与工程	计算机与信息素养	59.66	61.76
	跨学科的视野	57.14	58.82
	专业知识和技能	56.30	58.82
	外语水平	38.66	43.70

5-3 毕业生通用能力需求度和掌握程度（三届合并）

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生表示工作对环境适应、阅读能力、信息搜索与处理等能力有较高的需求，且该专业毕业生对相关能力的掌握水平也能较好地满足其工作领域的需要。

单位：%

专业名称	通用能力	需求水平	掌握水平
本校平均	信息搜索与处理	68.26	65.47
	阅读能力	67.77	65.39
	终身学习	67.12	64.17
	环境适应	66.30	64.75
	沟通交流	65.58	63.62
	创新能力	64.58	62.04
	批判性思维	64.37	62.70
	团队合作	63.87	62.85
	解决问题	62.81	60.83
服装设计与工程	组织领导	58.17	57.06
	环境适应	65.18	65.63
	阅读能力	64.29	65.24
	信息搜索与处理	63.05	63.81
	沟通交流	62.95	63.84

专业名称	通用能力	需求水平	掌握水平
	创新能力	62.38	64.76
	解决问题	60.95	59.52
	终身学习	60.95	63.81
	批判性思维	60.27	60.71
	团队合作	58.93	60.71
	组织领导	57.59	59.38

二 对人才培养改进的反馈情况

（一） 整体评价

校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生对母校的总体满意度达到 100.00%，毕业生对母校的总体满意度较高。

5-4 毕业生总体满意度（三届合并）

单位：%

专业名称	2016~2018 届
本校平均	93.98
服装设计与工程	100.00

（二） 培养目标合理性评价

毕业生根据职业发展经历对所学专业培养目标合理性进行的评价，可以反映出专业培养目标与行业需求的吻合程度，为培养方案修订工作提供参考。

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生根据其职业发展经历对专业培养目标进行评价，对培养目标各方面的合理性评价均低于本校平均水平，在进行培养目标修订的过程中，需着重关注其是否与当前社会需求存在脱节现象。

5-5 毕业生对所学专业培养目标的合理性评价（三届合并）

单位：%

专业名称	培养目标	2016~2018 届
本校平均	素养和通用能力	79.31
	专业能力	78.27
	服务领域和职业成就	77.50
服装设计与工程	素养和通用能力	70.34

专业名称	培养目标	2016~2018 届
	专业能力	66.21
	服务领域和职业成就	63.45

（三） 课程体系建设评价

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。毕业生根据其职业发展经历对专业课程、通识课程的帮助度做出评价，可作为专业进行课程体系调整和改进工作的重要参考。

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生认为专业课程、通识课程对其职业发展或深造学习的帮助度（以“帮助非常大”“有较大帮助”“有一些帮助”的比例之和衡量）分别为 87.10%、93.55%，可见该专业通识课程设置较为合理，能够较好满足相关岗位的需求，专业课程还需关注学科前沿动态、与行业/企业需求的对接。

5-6 毕业生认为专业课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）

单位：%

专业名称	2016~2018 届
本校平均	94.81
服装设计与工程	87.10

5-7 毕业生认为通识课程对职业发展或深造学习的帮助度（三届合并）

单位：%

专业名称	2016~2018 届
本校平均	94.48
服装设计与工程	93.55

5-8 毕业生认为对职业发展最重要的课程（三届合并）

毕业生根据其职业发展需要选择对其职业发展最为重要的前三门课程，选择该门课程的比例越高，说明其内容设置与毕业生在职场中的职业需求更加匹配。服装设计与工程专业毕业生认为在服装 CAD、服装设计、服装企业管理这三门核心课程中，服装 CAD 课程的重要程度相对更高。

单位：%

专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
服装设计与工程	服装 CAD	20.55
	服装设计	19.18

专业名称	核心课程	毕业生选择该门课程的比例
	服装企业管理	16.44

（四） 教学改进建议

毕业生根据其职业发展经历对母校教学效果进行评价，可反映学校的教学培养效果，并且为学校教学改进工作提供参考依据。

本校服装设计与工程专业 2016~2018 届毕业生对教学大多数方面的满意度评价均较高（高于本校平均），教学培养成效较好。另外需要注意的是，毕业生对与同学互动学习的经历的满意度相对较低，需要进一步关注。

5-9 毕业生对教学的满意度评价（三届合并）

单位：%

专业名称	教学评价	2016~2018 届
本校平均	教师指导效果	95.08
	与同学互动学习的经历	93.10
	教学资源满足学习所需	92.06
	理论联系实际的教学模式	91.96
	知识传授中融入前沿理念	90.59
	跨学科学习经历	90.07
服装设计与工程	教师指导效果	100.00
	知识传授中融入前沿理念	100.00
	教学资源满足学习所需	100.00
	理论联系实际的教学模式	96.30
	跨学科学习经历	92.00
	与同学互动学习的经历	89.29

第六章 技术报告

一 项目背景介绍

1. 背景介绍

随着社会和教育主管部门对办学质量的重视，作为衡量高校办学水平的重要标准——人才培养质量的内涵正在发生转变，教育主管部门和社会不仅关注高校毕业生的就业质量，还将关注高校毕业生的“发展质量”。在一流本科专业建设“双万计划”的专业申报条件中，明确提到需要“毕业生培养质量的跟踪调查结果和外部评价”；本科教学审核评估涉及培养目标达成、社会需求适应等多方面的评估需求，关注毕业生质量状况。这就要求高校不仅要对学生毕业后的就业状况观测，还要对**其中、长期的发展状况**进行跟踪监测，从而更加科学客观、全面地评价自身教育培养质量。

通过对中、长期发展状况的跟踪，高校不仅可以**根据毕业生对在校培养的反馈**检验自身人才培养内容；而且可以掌握毕业生在培养目标上的达成情况，为教学改革、专业认证等工作提供有效举证。其次，毕业生毕业后的就业情况及发展已经成为影响现在高中生及其家长择校的主要因素，毕业生中、长期的发展状况，如薪资涨幅、职位晋升的信息能够成为高校招生宣传的精彩“名片”。

2. 评价方式

向德州学院毕业五至七年后的 2016 届~2018 届大学毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

3. 研究对象

德州学院毕业五至七年后的 2016 届~2018 届大学毕业生。

4. 样本覆盖情况

德州学院 2016 届毕业生总数 4624 人，麦可思共回收问卷 1607 份，学校的样本比例为 34.75%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 18 个学院、56 个专业。

德州学院 2017 届毕业生总数 4928 人，麦可思共回收问卷 1749 份，学校的样本比例为 35.49%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 18 个学院、67 个专业。

德州学院 2018 届毕业生总数 2853 人，麦可思共回收问卷 1027 份，学校的样本比例为 36.00%（样本比例 = 回收问卷数 / 毕业生总数），共覆盖了 18 个学院、67 个专业。

从下列表格中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

6-1 2016 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	4624	1607	—	—	34.75
经济管理学院	522	117	11.29	7.28	22.41
能源与机械学院	387	118	8.37	7.34	30.49
美术学院	345	81	7.46	5.04	23.48
计算机与信息学院	308	103	6.66	6.41	33.44
纺织服装学院	285	78	6.16	4.85	27.37
物理与电子信息学院	275	255	5.95	15.87	92.73
生态资源与环境学院	273	139	5.90	8.65	50.92
化学化工学院	268	82	5.80	5.10	30.60
医药与护理学院	253	133	5.47	8.28	52.57
教师教育学院	245	85	5.30	5.29	34.69
音乐学院	224	43	4.84	2.68	19.20
法学院	218	63	4.71	3.92	28.90
外国语学院	200	66	4.33	4.11	33.00
文学与新闻传播学院	197	35	4.26	2.18	17.77
数学与大数据学院	188	53	4.07	3.30	28.19
生命科学学院	188	78	4.07	4.85	41.49
体育学院	174	40	3.76	2.49	22.99
马克思主义学院	74	38	1.60	2.36	51.35

6-2 2017 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	4928	1749	—	—	35.49
经济管理学院	504	126	10.23	7.20	25.00
美术学院	456	125	9.25	7.15	27.41
计算机与信息学院	407	124	8.26	7.09	30.47

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
能源与机械学院	354	139	7.18	7.95	39.27
纺织服装学院	292	99	5.93	5.66	33.90
生态资源与环境学院	290	164	5.88	9.38	56.55
教师教育学院	285	75	5.78	4.29	26.32
音乐学院	276	63	5.60	3.60	22.83
文学与新闻传播学院	273	84	5.54	4.80	30.77
医药与护理学院	270	73	5.48	4.17	27.04
物理与电子信息学院	267	199	5.42	11.38	74.53
化学化工学院	248	75	5.03	4.29	30.24
法学院	228	80	4.63	4.57	35.09
外国语学院	188	66	3.81	3.77	35.11
生命科学学院	181	101	3.67	5.77	55.80
数学与大数据学院	177	59	3.59	3.37	33.33
体育学院	162	64	3.29	3.66	39.51
马克思主义学院	70	33	1.42	1.89	47.14

6-3 2018 届各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	2853	1027	—	—	36.00
经济管理学院	332	84	11.64	8.18	25.30
教师教育学院	285	113	9.99	11.00	39.65
文学与新闻传播学院	262	46	9.18	4.48	17.56
音乐学院	248	61	8.69	5.94	24.60
美术学院	181	49	6.34	4.77	27.07
生态资源与环境学院	168	91	5.89	8.86	54.17
纺织服装学院	157	49	5.50	4.77	31.21
法学院	157	79	5.50	7.69	50.32
体育学院	153	71	5.36	6.91	46.41
医药与护理学院	147	40	5.15	3.89	27.21
数学与大数据学院	143	44	5.01	4.28	30.77
物理与电子信息学院	131	128	4.59	12.46	97.71
生命科学学院	113	48	3.96	4.67	42.48
计算机与信息学院	109	31	3.82	3.02	28.44
外国语学院	105	33	3.68	3.21	31.43
化学化工学院	71	20	2.49	1.95	28.17
马克思主义学院	61	26	2.14	2.53	42.62
能源与机械学院	30	14	1.05	1.36	46.67

6-4 2016 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生 人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生 分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
本校	4624	1607	—	—	34.75
服装设计与工程	210	53	4.54	3.30	25.24
艺术设计 (美术学院)	184	47	3.98	2.92	25.54
电子信息工程	184	168	3.98	10.45	91.30
护理学	168	109	3.63	6.78	64.88
音乐学 (音乐学院)	168	36	3.63	2.24	21.43
信息管理与信息系统	161	49	3.48	3.05	30.43
美术学	161	34	3.48	2.12	21.12
热能与动力工程	160	55	3.46	3.42	34.38
英语	160	52	3.46	3.24	32.50
会计学 (经济管理学院)	152	41	3.29	2.55	26.97
机械设计制造及其自动化	134	39	2.90	2.43	29.10
体育教育	123	25	2.66	1.56	20.33
化学工程与工艺	112	33	2.42	2.05	29.46
学前教育	110	40	2.38	2.49	36.36
法学	109	29	2.36	1.80	26.61
汉语言文学	108	14	2.34	0.87	12.96
计算机科学与技术	104	40	2.25	2.49	38.46
工商管理 (二年制)	100	25	2.16	1.56	25.00
会计学 (二年制)	99	17	2.14	1.06	17.17
数学与应用数学	92	23	1.99	1.43	25.00
制药工程	85	24	1.84	1.49	28.24
小学教育	85	30	1.84	1.87	35.29
资源环境与城乡规划管理	66	50	1.43	3.11	75.76
艺术设计 (生态资源与环境 学院)	65	21	1.41	1.31	32.31
国际经济与贸易	64	10	1.38	0.62	15.63
景观建筑设计	62	27	1.34	1.68	43.55
新闻学	61	16	1.32	1.00	26.23
行政管理	61	21	1.32	1.31	34.43
生物科学	58	46	1.25	2.86	79.31
电子信息科学与技术	58	57	1.25	3.55	98.28
化学	57	18	1.23	1.12	31.58
音乐表演	56	7	1.21	0.44	12.50
自动化	55	11	1.19	0.68	20.00
信息与计算科学	55	15	1.19	0.93	27.27
工商管理	55	14	1.19	0.87	25.45

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
环境工程	54	16	1.17	1.00	29.63
市场营销	52	10	1.12	0.62	19.23
服装设计与工程(二年制)	51	17	1.10	1.06	33.33
社会体育指导与管理	51	15	1.10	0.93	29.41
小学教育(二年制)	50	15	1.08	0.93	30.00
生物科学(二年制)	49	6	1.06	0.37	12.24
法学(二年制)	48	13	1.04	0.81	27.08
地理科学	48	30	1.04	1.87	62.50
食品质量与安全	47	16	1.02	1.00	34.04
历史学	45	32	0.97	1.99	71.11
材料化学	45	15	0.97	0.93	33.33
网络工程	43	14	0.93	0.87	32.56
统计学	41	15	0.89	0.93	36.59
日语	40	14	0.87	0.87	35.00
制造自动化与测控技术	38	13	0.82	0.81	34.21
生物技术	34	10	0.74	0.62	29.41
物理学	33	30	0.71	1.87	90.91
园艺	32	11	0.69	0.68	34.38
思想政治教育	29	6	0.63	0.37	20.69
对外汉语	28	5	0.61	0.31	17.86
纺织工程	24	8	0.52	0.50	33.33

6-5 2017 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	4928	1749	—	—	35.49
电子信息工程	193	148	3.92	8.46	76.68
音乐学(音乐学院)	189	42	3.84	2.40	22.22
服装与服饰设计	178	58	3.61	3.32	32.58
美术学	174	38	3.53	2.17	21.84
英语	167	59	3.39	3.37	35.33
环境设计(美术学院)	162	44	3.29	2.52	27.16
机械设计制造及其自动化	160	70	3.25	4.00	43.75
信息管理与信息系统	142	45	2.88	2.57	31.69
护理学	141	35	2.86	2.00	24.82
计算机科学与技术	125	33	2.54	1.89	26.40
体育教育	123	52	2.50	2.97	42.28

专业名称	实际毕业生 人数(人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生 分布(%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
视觉传达设计	119	42	2.41	2.40	35.29
学前教育	118	41	2.39	2.34	34.75
汉语言文学	117	36	2.37	2.06	30.77
法学	116	43	2.35	2.46	37.07
能源与动力工程	112	37	2.27	2.12	33.04
会计学(计算机与信息学院)	108	35	2.19	2.00	32.41
会计学(二年制)	104	21	2.11	1.20	20.19
工商管理(二年制)	98	18	1.99	1.03	18.37
化学工程与工艺	97	29	1.97	1.66	29.90
小学教育(二年制)	94	16	1.91	0.91	17.02
会计学(经济管理学院)	90	35	1.83	2.00	38.89
音乐表演	87	21	1.77	1.20	24.14
国际经济与贸易	82	18	1.66	1.03	21.95
数学与应用数学	77	16	1.56	0.91	20.78
环境设计(生态资源与环境学院)	74	51	1.50	2.92	68.92
小学教育	73	18	1.48	1.03	24.66
生物科学	68	46	1.38	2.63	67.65
行政管理	64	28	1.30	1.60	43.75
新闻学	61	26	1.24	1.49	42.62
风景园林	60	16	1.22	0.91	26.67
信息与计算科学	58	25	1.18	1.43	43.10
化学	56	20	1.14	1.14	35.71
制药工程	53	23	1.08	1.32	43.40
自动化	53	21	1.08	1.20	39.62
工商管理	52	13	1.06	0.74	25.00
生物科学(二年制)	48	10	0.97	0.57	20.83
汉语国际教育	48	11	0.97	0.63	22.92
市场营销	48	15	0.97	0.86	31.25
环境工程	48	13	0.97	0.74	27.08
法学(二年制)	48	9	0.97	0.51	18.75
护理学(二年制)	48	10	0.97	0.57	20.83
材料化学	47	13	0.95	0.74	27.66
汉语言文学(二年制)	47	11	0.95	0.63	23.40
人文地理与城乡规划	46	21	0.93	1.20	45.65
电子信息科学与技术	46	23	0.93	1.32	50.00
地理科学	45	20	0.91	1.14	44.44
应用统计学	42	18	0.85	1.03	42.86

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
服装设计与工程(二年制)	40	11	0.81	0.63	27.50
社会体育指导与管理	39	12	0.79	0.69	30.77
园艺	37	32	0.75	1.83	86.49
思想政治教育	36	12	0.73	0.69	33.33
生物技术	36	29	0.73	1.66	80.56
服装设计与工程	34	10	0.69	0.57	29.41
历史学	34	21	0.69	1.20	61.76
网络工程	32	11	0.65	0.63	34.38
经济统计学	30	6	0.61	0.34	20.00
汽车服务工程	29	11	0.59	0.63	37.93
食品质量与安全	29	16	0.59	0.91	55.17
物理学	28	28	0.57	1.60	100.00
生物制药	28	5	0.57	0.29	17.86
自然地理与资源环境	27	24	0.55	1.37	88.89
日语	21	7	0.43	0.40	33.33
纺织工程	20	10	0.41	0.57	50.00
非织造材料与工程	20	10	0.41	0.57	50.00
艺术设计(生态资源与环境学院)	1	0	0.02	0.00	0.00
艺术设计(美术学院)	1	1	0.02	0.06	100.00

6-6 2018 届各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
本校	2853	1027	—	—	36.00
音乐学(音乐学院)	185	41	6.48	3.99	22.16
汉语言文学	129	19	4.52	1.85	14.73
体育教育	129	64	4.52	6.23	49.61
学前教育	120	58	4.21	5.65	48.33
小学教育(二年制)	97	30	3.40	2.92	30.93
法学	95	53	3.33	5.16	55.79
数学与应用数学	94	27	3.29	2.63	28.72
环境设计(生态资源与环境学院)	87	38	3.05	3.70	43.68
服装与服饰设计	86	25	3.01	2.43	29.07
英语	75	20	2.63	1.95	26.67
护理学	74	20	2.59	1.95	27.03
会计学(二年制)	70	15	2.45	1.46	21.43

专业名称	实际毕业生 人数(人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生 分布(%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
生物科学	70	29	2.45	2.82	41.43
国际经济与贸易	67	14	2.35	1.36	20.90
环境设计(美术学院)	66	18	2.31	1.75	27.27
音乐表演	63	20	2.21	1.95	31.75
会计学(经济管理学院)	62	20	2.17	1.95	32.26
工商管理(二年制)	58	12	2.03	1.17	20.69
视觉传达设计	58	19	2.03	1.85	32.76
美术学	57	12	2.00	1.17	21.05
电子信息工程	55	53	1.93	5.16	96.36
计算机科学与技术	54	17	1.89	1.66	31.48
市场营销	53	16	1.86	1.56	30.19
地理科学	49	32	1.72	3.12	65.31
汉语言文学(二年制)	48	10	1.68	0.97	20.83
新闻学	47	13	1.65	1.27	27.66
服装设计与工程(二年制)	44	14	1.54	1.36	31.82
汉语国际教育	38	4	1.33	0.39	10.53
信息管理与信息系统	38	11	1.33	1.07	28.95
行政管理	37	21	1.30	2.04	56.76
音乐学(教师教育学院)	36	16	1.26	1.56	44.44
历史学	35	20	1.23	1.95	57.14
小学教育	32	9	1.12	0.88	28.13
护理学(二年制)	32	6	1.12	0.58	18.75
信息与计算科学	29	8	1.02	0.78	27.59
物联网工程	29	29	1.02	2.82	100.00
思想政治教育	26	6	0.91	0.58	23.08
法学(二年制)	25	5	0.88	0.49	20.00
物理学	25	25	0.88	2.43	100.00
环境工程	24	7	0.84	0.68	29.17
社会体育指导与管理	24	7	0.84	0.68	29.17
制药工程	22	10	0.77	0.97	45.45
电子信息科学与技术	22	21	0.77	2.04	95.45
工商管理	22	7	0.77	0.68	31.82
化学	21	4	0.74	0.39	19.05
应用统计学	20	9	0.70	0.88	45.00
机械设计制造及其自动化	19	9	0.67	0.88	47.37
生物制药	19	4	0.67	0.39	21.05
化学工程与工艺	18	5	0.63	0.49	27.78
俄语	17	7	0.60	0.68	41.18

专业名称	实际毕业生 人数(人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生 分布(%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
生物科学(二年制)	15	3	0.53	0.29	20.00
生物技术	14	13	0.49	1.27	92.86
食品质量与安全	14	3	0.49	0.29	21.43
风景园林	14	7	0.49	0.68	50.00
日语	13	6	0.46	0.58	46.15
非织造材料与工程	12	5	0.42	0.49	41.67
网络工程	11	2	0.39	0.19	18.18
园艺	10	9	0.35	0.88	90.00
纺织工程	9	2	0.32	0.19	22.22
材料化学	8	4	0.28	0.39	50.00
服装设计与工程	6	3	0.21	0.29	50.00
能源与动力工程	6	3	0.21	0.29	50.00
会计学(计算机与信息学院)	6	1	0.21	0.10	16.67
人文地理与城乡规划	5	2	0.18	0.19	40.00
汽车服务工程	4	2	0.14	0.19	50.00
自然地理与资源环境	3	3	0.11	0.29	100.00
自动化	1	0	0.04	0.00	0.00

二 研究概况

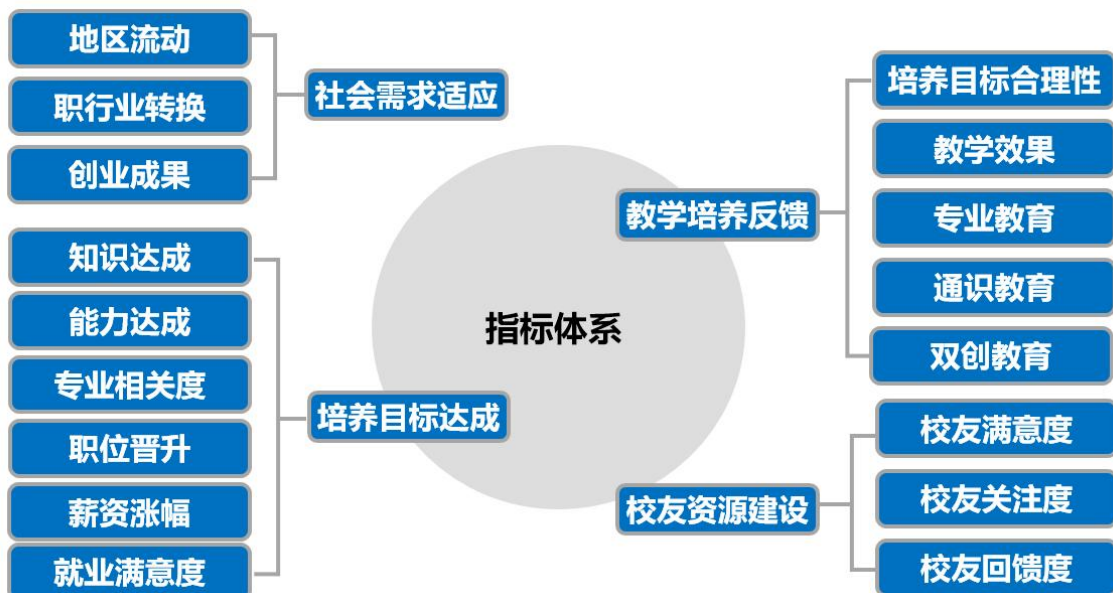
1. 研究目的

主要是为了了解毕业生毕业中期的就业状况及以下几方面的动态变化，以此为依据测量和评价本校毕业生毕业中期的知识能力，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业生就业状态、学历分布；
2. 毕业生领域贡献、区域贡献、创业贡献；
3. 毕业生培养目标达成、知识能力达成情况；
4. 毕业生职称达成、职位晋升、月收入、就业现状满意度情况；
5. 毕业生对母校教学的评价；
6. 毕业生对母校培养目标的合理性评价；
7. 毕业生对母校课程设置的评价；
8. 毕业生对专业教育、通识教育、实践教学的评价；
9. 毕业生对母校的推荐度、关注度以及对母校的回馈情况。

上述为一般常规性调研，具体问题有待进一步专项深入研究。

2. 研究框架





德州学院