

# 德州学院

学生学习体验与成长评价报告

2022-2023 学年

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 葛重增 杨绍梅

分析与撰写 舒 雅 江佳萌

## 特别说明

为了测量学生的年度成长情况，跟踪学生培养全过程，了解学生德育、能力的增值情况，关注学生的学习投入、学校的教学效果以及资源与服务支持情况等，学校委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是依托完整的过程性评价体系，实现全程跟踪评价高校人才培养工作；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



## 版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

## 保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

**如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：**

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

# 目 录

核心发现	1
报告概述	3
一    增值评价	3
二    学情分析	5
三    教学质量保障	7
四    满意度评价	9
第一部分 增值评价	10
第一章 学生成果	10
一    师范类毕业要求	10
二    非师范类培养成果	12
(一) 德育素养增值	12
(二) 通用能力增值	15
三    比赛获奖情况	20
第二部分 学情分析	24
第二章 学习投入	24
一    学习主动性	24
(一) 学习意愿	24
(二) 课前学习主动性	25
(三) 课堂学习积极性	27
(四) 课后学习自主性	28
(五) 各学院及专业学习主动性	29
二    学业活动投入	33
(一) 课外学习时间	33
(二) 课外活动时间	34
(三) 学术活动	36
三    同辈互动	39
四    学习问题	44
第三章 专业认知	47
一    专业选择	47
(一) 最期待选择本专业的比例及原因	47
(二) 转换专业意愿	52
二    专业认知与认同	54
第三部分 教学质量保障	61

<b>第四章</b>	<b>教学质量保障综合诊断.....</b>	<b>61</b>
一	教学成效 .....	61
二	师资队伍 .....	62
三	课程建设 .....	63
四	各学院教学成效综合分析 .....	64
<b>第五章</b>	<b>课程体验.....</b>	<b>66</b>
一	课程评价 .....	66
(一)	思政课程评价 .....	66
(二)	课程目标层次 .....	68
(三)	课程内容评价 .....	69
(四)	课程挑战度 .....	72
(五)	课程教学方法 .....	74
(六)	课程考核 .....	76
二	实习实践 .....	78
(一)	师范类实习实践效果 .....	78
(二)	非师范类实习实践效果 .....	82
(三)	实习实践的改进方面 .....	86
三	毕业设计 .....	87
(一)	毕业设计(论文)花费时间 .....	87
(二)	毕业设计(论文)遇到的问题 .....	88
(三)	对指导老师的评价 .....	91
四	体美劳教育 .....	99
<b>第六章</b>	<b>教学与学业指导.....</b>	<b>102</b>
一	教学行为 .....	102
(一)	师德师风评价 .....	102
(二)	教学满意度 .....	104
(三)	教师行为评价 .....	108
二	学业指导 .....	112
三	师生交流 .....	114
<b>第四部分</b>	<b>学生满意度.....</b>	<b>119</b>
<b>第七章</b>	<b>成长支持满意度.....</b>	<b>119</b>
一	学校满意度 .....	119
二	学风评价 .....	121
三	环境设施支持 .....	123
四	管理服务支持 .....	126

<b>第五部分</b>	<b>技术报告</b> .....	<b>129</b>
<b>第八章</b>	<b>技术报告</b> .....	<b>129</b>
一	项目背景介绍 .....	129
(一)	背景介绍.....	129
(二)	样本说明.....	129
二	研究概况.....	139
(一)	研究目的.....	139
(二)	基础研究框架和指标体系.....	140
<b>第六部分</b>	<b>专科主要指标</b> .....	<b>141</b>

## 图表目录

核心发现	1
报告概述	3
第一部分 增值评价	10
第一章 学生成果	10
1-1 中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四）	10
1-2 小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四合并）	11
1-3 学前教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四合并）	11
1-4 工程类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）	12
1-5 艺术类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）	13
1-6 商科类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）	13
1-7 医学类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）	14
1-8 其他类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）	14
1-9 学生总体通用能力提升情况（大一至大四）	15
1-10 各项能力定义	15
1-11 各项通用能力提升情况（大一至大四合并）	16
1-12 各学院学生通用能力提升明显的比例（大一至大四合并）	17
1-13 各专业学生通用能力提升明显的比例（大一至大四）	18
1-14 学生总体获奖情况（大四）	20
1-15 学生获得不同级别奖项情况（大四）	20
1-16 各学院学生获奖情况（大四）	21
1-17 各专业学生获奖情况（大四）	21
第二部分 学情分析	24
第二章 学习投入	24
2-1 学生总体学习意愿（大一至大三）	24
2-2 各项学习意愿评价（大一至大三合并）	25
2-3 学生总体课前学习主动性（大一至大三）	25
2-4 各项课前学习主动性评价（大一至大三合并）	26
2-5 学生总体课堂学习积极性（大一至大三）	27
2-6 各项课堂学习积极性评价（大一至大三合并）	27
2-7 学生总体课后学习自主性（大一至大三）	28
2-8 各项课后学习自主性评价（大一至大三合并）	29
2-9 各学院学习主动性综合表（大一至大三合并）	29
2-10 各专业学习主动性综合表（大一至大三合并）	30
2-11 学生每周各项课外学习时间（大一至大三）	33



2-12	各学院学生每周各项课外学习时间（大一至大三合并） .....	33
2-13	学生每月各项课外活动时间（大一至大四） .....	34
2-14	各学院学生每月各项课外活动时间（大一至大四合并） .....	35
2-15	学生参加各类学术活动的比例（多选）（大三） .....	36
2-16	各学院学生参加学术活动的比例（大三） .....	37
2-17	各专业学生参加学术活动的比例（大三） .....	38
2-18	学生认为学术活动需要改进的地方（多选）（大三） .....	39
2-19	各项同辈互动情况（大一至大三） .....	39
2-20	各学院同辈互动情况（大一至大三合并） .....	41
2-21	各专业同辈互动情况（大一至大三合并） .....	42
2-22	学生学习方面遇到的主要问题（多选）（大一至大三合并） .....	44
2-23	学生学习问题得到缓解的比例（大一至大三） .....	45
2-24	各学院学生学习方面遇到的最主要问题（大一至大三合并） .....	45
<b>第三章</b>	<b>专业认知.....</b>	<b>47</b>
3-1	最期待选择本专业的比例（大一） .....	47
3-2	选择本专业的主要原因（大一） .....	47
3-3	各专业学生选择本专业的主要原因（大一） .....	48
3-4	学生有意转换专业的比例（大一） .....	52
3-5	学生有意转换专业的最主要原因（大一） .....	52
3-6	学生最想转出的主要专业（大一） .....	53
3-7	学生最想转入的主要专业（大一） .....	53
3-8	学生对转专业制度的了解程度（大一） .....	54
3-9	学生接受专业培养方案解读的比例（大一至大四） .....	54
3-10	学生对专业培养方案的了解情况（大一至大四） .....	55
3-11	学生了解专业的主要途径（多选）（大一至大四合并） .....	55
3-12	学生对专业认知教育的参与度与满意度（大一） .....	56
3-13	学生的专业认同度（大一至大四） .....	56
3-14	各学院的专业认同综合分析表（大一至大四合并） .....	57
3-15	各专业的专业认同综合分析表（大一至大四合并） .....	58
<b>第三部分</b>	<b>教学质量保障 .....</b>	<b>61</b>
<b>第四章</b>	<b>教学质量保障综合诊断.....</b>	<b>61</b>
4-1	师资队伍教学保障核心指标表 .....	62
4-2	课程建设核心指标表 .....	63
4-3	各学院教学成效综合诊断表（教学）（大一至大四合并） .....	64
4-4	各学院教学成效综合诊断表（课程及实践）（大一至大四合并） .....	64
<b>第五章</b>	<b>课程体验.....</b>	<b>66</b>

5-1	对思政课程的总体满意度（大一至大四合并） .....	66
5-2	学生对思政课程各方面的满意度（大一至大四合并） .....	67
5-3	总体课程目标层次分布（专业课程）（大一至大三） .....	68
5-4	各学院课程目标层次分布（专业课程）（大一至大三合并） .....	68
5-5	师范类专业学生对课程教学内容各方面的评价（大一至大三合并） .....	69
5-6	非师范类专业学生对课程教学内容各方面的评价（大一至大三合并） .....	70
5-7	各学院对课程教学内容的总体评价（大一至大三合并） .....	70
5-9	学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三） .....	72
5-10	各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三合并） .....	73
5-11	学生对通识课教师教学方法的评价（大一、大二） .....	74
5-12	学生对专业课教师教学方法的评价（大一至大三） .....	74
5-13	各学院学生对专业课教师教学方法的评价（大一至大三合并） .....	75
5-14	学生参加过的课程考核类型（多选）（大一至大三合并） .....	76
5-15	各学院学生参加过的主要课程考核类型（大一至大三合并） .....	76
5-16	师范类学生对实践教学活动的满意度（大二至大四合并） .....	78
5-17	师范类学生对实践教学内容的满意度（大二至大四合并） .....	78
5-18	师范类学生对实践教学的帮助度评价（大二至大四合并） .....	79
5-19	师范类学生对实习实践各方面的满意度（大二至大四合并） .....	80
5-20	小学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并） .....	80
5-21	中学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并） .....	81
5-22	学前教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并） .....	81
5-23	学生对实习实践的满意度（大二至大四） .....	82
5-24	学生对实习实践各方面的满意度（大二至大四合并） .....	82
5-25	各学院学生的实习实践满意度（大二至大四合并） .....	83
5-26	各专业学生的实习实践满意度（大二至大四合并） .....	83
5-27	学生对实习实践效果的评价（大二至大四合并） .....	85
5-28	实习实践需要改进的方面（大二至大四合并） .....	86
5-29	学生毕业设计（论文）花费的时间（大四） .....	87
5-30	各学院学生毕业设计（论文）花费的时间（大四） .....	87
5-31	毕业设计（论文）遇到的问题（大四） .....	88
5-32	各学院毕业设计（论文）遇到的主要问题（大四） .....	89
5-33	学生对指导老师的总体满意度（大四） .....	91
5-34	学生与指导老师交流频度（大四） .....	92
5-35	各学院学生对指导老师的评价（大四） .....	93
5-36	各专业学生对指导老师的评价（大四） .....	94
5-37	对体育、美育、劳动教育的满意度（大一至大四合并） .....	99
5-38	体育教育帮助较大的方面（大一至大四合并） .....	100
5-39	美育教育帮助较大的方面（大一至大四合并） .....	100

5-40	劳动教育帮助较大的方面（大一至大四合并） .....	101
<b>第六章</b>	<b>教学与学业指导.....</b>	<b>102</b>
6-1	师德师风评价（大一至大四合并） .....	102
6-2	各学院学生对师德师风的评价（大一至大四合并） .....	103
6-3	学生对教学的总体满意度（大一至大四） .....	104
6-4	各学院学生对教学的满意度（大一至大四合并） .....	105
6-5	各专业学生对教学的满意度（大一至大四） .....	106
6-6	学生对通识课教师各方面教学行为的评价（大一、大二） .....	108
6-7	学生对专业课教师各方面教学行为的评价（大一至大三） .....	109
6-8	各学院学生对专业课教师教学行为的总体评价（大一至大三合并） .....	110
6-9	师范类学生对教师素质能力的满意度（大一至大四合并） .....	111
6-10	总体学业指导的参与度（多选）（大一至大四合并） .....	112
6-11	各学院学生接受的主要学业指导（大一至大四合并） .....	112
6-12	总体学业指导帮助度（大一至大四合并） .....	113
6-13	学生与任课教师课下交流程度（大一至大四） .....	114
6-14	各学院学生与任课教师课下高频交流的比例（大一至大四合并） .....	115
6-15	各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（大一至大四） .....	116
6-16	各方面师生交流的情况（多选）（大一至大四合并） .....	118
<b>第四部分</b>	<b>学生满意度.....</b>	<b>119</b>
<b>第七章</b>	<b>成长支持满意度.....</b>	<b>119</b>
7-1	对学校的总体满意度（大一至大四） .....	119
7-2	各学院学生对学校的总体满意度（大一至大四合并） .....	120
7-3	学生对本校的学风满意度（大一至大四） .....	121
7-4	各学院学生对本校的学风满意度（大一至大四合并） .....	122
7-5	学生对本校学风各方面的评价（多选）（大一至大四合并） .....	123
7-6	学生对校园环境及资源的总体满意度（大一至大四合并） .....	123
7-7	学生对校园环境及资源各方面的满意度（大一至大四合并） .....	124
7-8	学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）（大一至大四合并） .....	125
7-9	学生对实验室各方面评价（多选）（大一至大四合并） .....	125
7-10	学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）（大一至大四合并） .....	126
7-11	学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价（大一至大四合并） .....	126
7-12	学生对学生工作各方面的满意度（大一至大四合并） .....	127
7-13	对学生活动各方面的满意度（大一至大四合并） .....	127
7-14	对学生管理各方面的满意度（大一至大四合并） .....	128
7-15	对生活服务各方面的满意度（大一至大四合并） .....	128
<b>第五部分</b>	<b>技术报告.....</b>	<b>129</b>

<b>第八章</b>	<b>技术报告</b> .....	<b>129</b>
I.	各年级学生人数及样本回收情况 .....	130
II.	各学院学生人数及样本回收情况 .....	130
III.	各专业学生人数及样本回收情况 .....	132
<b>第六部分</b>	<b>专科主要指标</b> .....	<b>141</b>
I.	专科主要指标 .....	141

## 核心发现

### ■ 思政教育：思政课程与课程思政教学同向同行，相关建设工作获得学生好评。

本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度达到 98.61%，其中思政课程的教学形式、教学内容、实践环节以及教学效果均获得学生高度认可；与此同时，绝大多数学生表示专业课任课教师在课程教学过程中重视立德树人，注重发挥课程育人的作用，课程思政工作具有成效。

### ■ 学习投入：学风建设效果良好，学生学习投入随年级增长有所提升。

本校 2022-2023 学年大一至大四学生对本校的学风满意度分别为 98.55%、98.69%、98.97%、99.38%，学风建设得到学生认可。本校的整体学习氛围浓厚，对于学生积极投入学习过程也有促进作用；本校 2022-2023 学年学生的学习意愿随着年级的增长有所提升，特别是在学习兴趣以及获得感方面自评最好；在课前、课堂、课后以及课外学业时间的学习投入上，也随着年级的增长整体有所提升。其中，体育学院、马克思主义学院学生学习投入力度较好，别尔哥罗德食品科学学院的学生学习投入需要重点关注。

### ■ 课程与课堂教学：课程内容设置可以较好地体现“两性一度”。

本校 2022-2023 学年学生对本校的教学满意度为 96.02%，学生对教学效果的认可度高。另外课程目标层次基本符合不同年级、不同学科的课程设置及教学目标特点，师范类学生认为课程内容的设置较好地兼顾了师范专业的高阶性、创新性、思想性、实践性与基础性，体现了“育人为本、师德为先、能力为重、终身学习”的基本理念；非师范类学生对课程教学内容高阶性、创新性、基础性的评价均在 97%以上，课程建设成效明显。

### ■ 实践育人：可持续优化实践教学投入，进一步关注实践环节的内涵式建设。

本校 2022-2023 学年师范类、非师范类学生对实习实践的满意度评价均较高，且实习实践成效较好。需要注意的是，本校 2021-2022 学年生均本科实验经费、生均本科实习经费以及生均教学/科研仪器设备值均与本省非“双一流”院校、全国非“双一流”院校有一定的差距，可持续优化实践教学投入。且学生认为实习实践“动手操作机会少”、“实习实践场地、设备不完善”的比例仍较高，未来学校可根据学生的反馈进一步改进，并结合实践教学环节的安排及实践投入，持续加强实践环节的内涵式建设，进一步提升实习实践的培养成效。

### ■ 教师队伍：教师的师德师风及教学能力获得学生认可。

学生对教师的师德师风评价高，对教师的精神面貌、履行教师职责以及爱护学生方面的评

价均较高，师德师风建设工作具有成效。教学方面，教师较好地落实“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，可以综合运用多种教学方式，并将信息技术与教学过程相融合。此外，本校 2022-2023 学年有超九成的人接受过学校提供的学业指导，且学生认为学业指导的帮助度较高，整体反映了本校师生关系紧密，教师教学以及学业指导为学生学习成长、就业发展等方面提供了有效支撑。

■ **学生发展：素养、能力增值情况良好，体美劳教育促进了学生的全面发展。**

本校 2022-2023 学年师范类专业学生的核心素质能力提升情况较好；且各非师范专业类学生的各项德育提升均较好，其中在“人生的乐观态度”、“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”方面提升明显，表明学校对学生品德修养方面的引导工作具有成效。通过在校期间的培养，学生自评学生在信息搜索、协同合作及自我认知能力等方面提升的比例较高。同时，学生反馈学校开展的体育、美育及劳动教育活动对学生增强身体素质、形成健康向上的价值取向、形成坚定意志等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质。

■ **支持服务：学生管理服务作为在校生的学习与成长提供了有力支撑。**

本校 2022-2023 学年大一至大四学生对学校的总体满意度均较高，分别为 97.91%、98.32%、98.03%、98.36%，且均高于应用本科院校平均水平，学校整体建设工作得到学生认可。学生对学生工作（辅导员/班主任工作、心理健康咨询、学生资助、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（校园文化活动、创新创业活动等）、学生管理工作（学籍、考核等）各方面的满意度均达到 98%以上，与此同时学生对学校医疗服务、食堂服务与管理、住宿条件、洗浴条件的满意度均在九成以上，学校各项管理服务工作开展效果较好。

## 报告概述

### 一 增值评价

新一轮审核评估要求学校“探索学生成长增值评价”。增值评价即通过观测学生经历某个阶段的学习后，在知识、能力、素养等方面的提升情况，来评价院校的人才培养质量，可直观考察高校人才培养的“净效应”，展现院校的培养效果。除了学生成绩、竞赛获奖情况等客观指标，本轮审核评估从“学生获得感”角度出发，还关注学生对能力、素养提升的自评情况。本节将从德智体美劳“五育并举”角度分析本校学生自评的提升情况，同时，将教育教学过程中的指标与学生增值结果进行关联分析，挖掘影响学生成长的关键因素。

#### 1. 德育素养增值：在校生德育素养整体增值效果较好，可持续关注不同专业类相关职业素养的培育。

立德树人是高校落实以学生发展为中心的最根本的教育任务，新时代高等教育的人才培养需要注重学生德智体美劳的全面发展。在校大学生德育素养的提升情况能够反映学校德育工作的成效。本校 2022-2023 学年各专业类学生的各项德育提升均较好，其中在“人生的乐观态度”、“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”方面提升明显，表明学校对学生理想信念及品德修养方面的引导工作具有成效。需要关注的是，**工程类专业**在校生在“工程安全”（36.29%）、“环境意识”（44.33%）方面的提升比例相对较低，基于“大工程观”的人才培养理念，工程类专业在进行专业知识技能培养时，可在理论课程及实践教学融入安全文化要素的培养内容，本校可持续关注这些容易被忽视的工程职业素养方面的培养成效，造就具有扎实工程安全文化素质的工程领域人才。**商科类专业**在校生在“商业道德”方面的提升比例（35.90%）相对较低，商业道德是商科经管类专业重要的素养培养要求，也是该类专业毕业生从事专业相关工作所需要具备的重要职业道德内容之一，相关专业可进一步将此类素养与专业课的课程思政工作相结合。**艺术类专业**在校生除了在前面所述价值观方面的提升情况较好，在“艺术修养”方面的提升也较为显著，在“创新精神”方面提升的比例（48.99%）相对靠后，创新精神是艺术类专业的培养重点，可重点关注。**医学类专业**在校生除了在前面所述价值观方面的提升情况较好，在“职业道德”方面的提升也较为显著，在“关注社会”、“健康卫生”方面提升的比例相对靠后，可持续关注这方面素养的培养情况。

**师范类学生核心素质能力整体提升情况较好。**本校 2022-2023 学年中学教育类、小学教育类、学前教育类师范生均在师德规范、教育情怀方面提升明显，而中学教育类师范生在班级指导能力、小学教育类师范生在沟通合作能力、学前教育师范生在班级管理方面的提升比例相对较低，需从课堂教学、实习实践、学习指导各环节加强师范类学生上述素质能力的培

养，保证师范生在毕业时达到毕业要求

**思政课程、师德师风均为立德树人工作提供了有力支撑。**本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度达到 98.61%，高于应用本科院校平均水平（97%），教学形式、教学内容、实践环节等均较好地为学生德育素养增值提供了保障。与此同时，师范类学生对课程思政的效果评价较高，认为课程教学内容中不仅融入了思政教育和师德养成元素，且在引导人生价值观等方面的融入也比较明显，课程教学较好地发挥了课程育人的作用。另外，学校师德师风建设成效显著（大一至大四学生对教师师德师风各方面满意的比例均在 99%以上），为学生的成长成才提供了有力支撑。

## 2. 通用能力增值：学生通用能力整体提升效果较好，关注低年级的能力增值。

通用能力整体提升情况较好，大一阶段的能力增值情况仍需关注。本校 2022-2023 学年学生通用能力获得良好的增值效果，大一至大四学生表示本学年内自身通用能力提升明显的比例分别为 94.91%、96.76%、97.15%、97.89%，均在九成以上。其中，大一学生通用能力“提升较多”的比例（40.28%）低于其他年级学生，需重点关注。具体从通用能力各项来看，学生表示在校期间的学习体验不仅能够对各类信息进行搜索与处理，在实际运用中能为了实现团队目标，与他人协同工作，并且在自我认知上能够认清自身的优势和劣势，其次在环境适应、沟通交流等能力上也有所提升。

图表 1 通用能力增值的影响因素模型

影响因素	系数（影响程度）	P 值
专业课教学行为	0.47436	<.0001
专业课教学方法	0.39517	<.0001
专业认同度	0.21426	<.0001
生生交流积极性	0.16592	<.0001
学习意愿	0.14021	<.0001

专业课教学行为及方法、专业认同度、同辈互动、学习意愿等因素对通用能力增值影响显著。通过构建总体通用能力增值的回归模型（图表 1），显示专业课教学行为及方法、专业认同度、同辈互动、学习意愿对于通用能力增值的影响程度较高，对在校生总体通用能力的增值具有显著的促进作用（采用线性回归<sup>1</sup>分析检验）。结合学校在这些方面的数据来看，**专业课教学行为及方法方面**，本校大一学生对专业课各类教学方法及教学行为的评价整体略低于高年

<sup>1</sup> 线性回归模型中将各项能力按照评价结果赋分，其中选择“提升较多”得 4 分、选择“有所提升”得 3 分、选择“提升较少”得 2 分、选择“没有变化”得 1 分。先分别计算十二项能力得分均值，然后用所得十二项分数进行算术平均。



级，尤其在运用线上线下资源进行混合式教学的教学方法以及课堂激发学习兴趣、课后答疑的教学行为方面仍有提升空间。**专业认同方面**，本校大一年级学生的专业认同度（3.10 分）低于其他年级（大二至大四分别为 3.22 分、3.21 分、3.42 分），且大一年级学生接受培养方案解读的比例（54.45%）也低于高年级学生，仍需加强大一年级学生的专业认知教育；**同辈互动方面**，本校大一年级学生相互之间各类交流的积极性低于其他年级，仍需加强同辈之间的深度学习与交流，提高学生学习的主动性和积极性；**学习意愿方面**，本校大一年级学生学习意愿较弱，课前、课堂、课后自主性还需加强，且大一年级学生遇到对所学内容缺乏学习动力问题的比例也相对较高。从增值评价理论的角度考虑，学校若要进一步提升在校生通用能力的增值情况，提升学校在学生成长与发展中的“净效应”，可重点关注专业课程的“金课”建设工作，包括改革专业课的教学方法（如探究式、启发式、项目式、体验式、问题式、互动式），进一步促进学生互动以及对学习的投入及自主性，并加强专业认知教育。

### 3. 全面发展：体美劳教育为学生综合素质的培养发展提供了支撑。

新一轮审核评估在“学生发展”中会重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效。数据显示，除了德育素养，本校体美劳教育开展效果也较好，促进了学生的全面发展。本校 2022-2023 学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度（分别为 97.95%、98.48%、98.03%）均高于应用本科院校平均水平（分别为 94%、95%、95%），上述育人活动对学生增强身体素质、形成健康向上的价值取向、形成坚定意志等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质。

## 二 学情分析

审核评估在“以本为本、四个回归”的背景下，更加强调本科教育教学工作中的学风建设，强调营造学生刻苦读书学习的良好氛围，这就需要学校在培养全过程中时刻关注学生的学习情况。学情分析聚焦影响学生在学习过程中有效学习的因素，本项目主要关注狭义范围上的“学情”概念，即真正影响课堂教学有效性的因素，如学生在学习过程中的投入，其具体的分析框架指标包括学习意愿、学习行为（包括课前学习主动性、课堂学习积极性、课后学习自主性）、学业活动投入（课外学习与活动时间、学术活动）、同辈互动等。

### 1. 学习主动性：学生学习意愿高，主动性强，部分学院可注重强化学生的专业认同感及学习投入情况。

学生学习意愿高，能从学习中获得满足感且具有充足的学习兴趣。本校 2022-2023 学年大一至大三学生在校期间学习意愿分别为 85.76%、89.67%、90.57%，与应用本科院校平均水平（分别为 79%、82%、83%）相比具有优势，体现本校学生学习状态较好，学习兴趣较高。具

体来看，九成以上学生能够从学习中获得强烈的满足感、具有充足的学习兴趣，近八成学生经常有很多问题想要向老师提问。

**学生学习积极性高，学习投入随年级递增而加强。**学习行为主要分析学生在课前、课堂上、课后的学习状态。本校 2022-2023 学年大一、大二、大三学生在校期间的课前学习主动性（分别为 79.30%、85.45%、86.64%）、课堂学习积极性（分别为 82.04%、87.97%、89.06%）、课后学习自主性（分别为 74.44%、82.90%、85.16%）均随着年级递增而上升，且均高于应用本科院校平均水平，学生学习投入情况较好。

**别尔哥罗德食品科学学院、经济管理学院学生学习意愿有待加强，学生专业认同度及学习投入是主要改进抓手。**

1) **从学生入口来看**，别尔哥罗德食品科学学院、经济管理学院学生的学习意愿（分别为 80.17%、84.55%）排名靠后，上述学院学生均反馈自身具有充足的学习兴趣的比例较低。专业认同度的高低直接影响学生学习时的主观能动性以及学习兴趣，数据显示，别尔哥罗德食品科学学院、经济管理学院学生最期待选择当前专业的比例（分别为 50.53%、36.54%）及对专业的认同度（分别为 3.04 分、3.13 分）均低于本校平均（分别为 63.32%、3.24 分），学院未来还需要着重培养上述学院学生的专业学习兴趣，以提高对专业的认同感，提升学生学习兴趣。

2) **从学生学习投入上来看**，别尔哥罗德食品科学学院、经济管理学院学生课前、课堂、课后的学习投入排名靠后，学习投入情况可持续关注；学生遇到的学习问题主要表现在对所学内容缺乏学习动力、学习氛围不浓，且比例均高于本校平均，且别尔哥罗德食品科学学院学生反馈遇到跟不上课程进度学习问题的比例较高，学院的任课教师需要及时跟进在校生的课程学习内容的掌握程度以及实际的主观学习感受，时刻关注学生的学习情况，根据过程性反馈，及时调整教学方法，进一步激发学生的学习兴趣，营造良好的学习氛围。

## 2. 学业活动投入：学生课外学习时间、同辈互动频率随着年级增长而递增。

本校 2022-2023 学年大一至大三学生课外学习时间主要花在完成作业、除作业外的自习以及网络课程平台上；且随年级递增，课外学习时间在不断增加。同时，本校 2022-2023 学年学生相互之间进行学习交流的积极性随着年级递增整体有所增强，这表明学校同辈群体的互动学习氛围浓郁。另外，本校 2022-2023 学年学生参与学术活动的积极性较高，85.59%的学生参与过学术活动，高于应用本科院校平均水平（84%），其中，学生参与学术讲座的比例（67.70%）较高。整体上本校学生课外学习投入时间较多，学习效果较好。

### 三 教学质量保障

1. **教师教学：师德师风建设效果好，教育教学工作得到学生认可，可持续优化教师队伍的学历结构。**

师生配比合理，教授授课投入较大，可进一步优化教师学历结构。本校 2021-2022 学年生师比（15.93）优于山东省非“双一流”院校、全国非“双一流”院校，合理的生师比使教师有更多的时间投入教学工作。本校主讲本科课程的教授占教授总数的比例（93.02%）持平于本省非“双一流”院校，且较全国非“双一流”院校（91.02%）相比具有优势，教授的教学投入情况较好。此外，本校具有硕士及以上学位的教师占专任教师的比例（85.17%）在本省非“双一流”院校中处于中等偏下水平，且与全国非“双一流”院校（89.13%）具有一定的差距，学校教师队伍水平可进一步提升。

师德师风建设效果好，教学工作整体得到学生认可，可重点关注音乐学院的课堂教学方法。从师德师风来看，本校 2022-2023 学年学生对师德师风各方面的满意度评价均较高。其中，学生对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、履行教师职责方面的满意度均达到 99% 以上。从教学培养效果来看，本校 2022-2023 学年学生对本校的教学满意度为 96.02%，学生对教学效果的认可度高。与此同时，学生对专业课教师综合运用各种教学方法的评价，以及教师在课程目标和要求的传达、课堂组织、课程育人、利用信息技术等方面的教学行为评价均较高，教师教学水平及能力到了学生的认可。从学院层面来看，马克思主义学院、数学与大数据学院学生对专业课教师明确传达课程目标要求、有计划地组织课堂教学、重视立德树人等多项教学行为的评价均较高，音乐学院的学生对专业课教师课堂上激发学生学习兴趣、课后提供辅导答疑等多项评价相对较低，该学院可在教师教学方面重点改进。

师生交流频率较高，教师指导成效显著。本校 2022-2023 学年大一至大四学生师生高频交流频率比例（分别为 76.60%、77.66%、74.59%、77.45%）均在七成以上，师生主要是在课程内容及专业知识方面交流较多，比例达到八成以上。另外，本校 2022-2023 学年有 96.21% 的人接受过学业指导，其中通过学校或学院提供的辅导课程或相关活动、任课教师在授课过程中帮助解决相关问题的比例均超过五成，且学生对教师提供课后辅导及学业指导的评价较好，反映本校师生关系紧密，教师学业指导为学生学习成长、就业发展等方面提供了有效支撑。

2. **课程建设：本校课程资源丰富，课程目标、内容设置合理，课程建设成效显著。**

本科课程开设数量较好地满足了人才培养的需求。本校 2021-2022 学年共开设本科课程 2527 门，开课数量在本省非“双一流”院校中处于偏上水平，相比于全国非“双一流”本科院校具有优势。课程是学校人才培养的基础和载体，开设课程数量较多，一方面反映了学校对课

程建设的重视程度；另一方面，丰富的课程能够为人才培养提供更加坚实的支撑。

**课程目标、内容设置合理，课程建设成效较好。**课程目标层次方面，本校 2022-2023 学年大一至大三学生认为专业课课程目标层次主要集中在“记忆知识或方法”、“综合所学内容形成新解释”、“运用所学知识解决实际问题”层面，其中大一至大三年级学生认为课程目标层次为“综合所学内容形成新解释”、“运用所学知识解决实际问题”方面的比例随着年级递增而呈上升趋势，大一至大三学生对专业课的课程目标层次评价结果基本符合不同年级的课程设置及教学目标的特点。课程内容方面，本校 2022-2023 学年师范类学生认为课程内容的设置较好地兼顾了师范专业的高阶性、创新性、思想性、实践性与基础性，体现了“育人为本、师德为先、能力为重、终身学习”的基本理念；非师范类学生对课程教学内容高阶性、创新性、基础性的评价均在 97%以上，课程建设成效明显。

### 3. 实习实践：可持续优化实践教学投入，进一步关注实践环节的内涵式建设。

**实验及实习经费投入可持续优化。**本校 2021-2022 学年生均本科实验经费（156.79 元）、生均本科实习经费（50.40 元）以及生均教学/科研仪器设备值（1.02 万元）均与本省非“双一流”院校、全国非“双一流”院校有一定的差距，建议学校进一步拓宽筹资渠道，加大本科实验和实习的经费投入，改善实习实践教学设施条件，落实实践教学改革。

**实习实践效果较好，可进一步提升实践环节安排的内涵式建设。**本校 2022-2023 学年师范类专业学生对实践教学活动、内容的满意度均在 97%以上，且对实习实践指导老师、课程资源、校风及组织管理的评价均较高，各类师范生认为专业实训平台能够较好地满足教育教学体验的需要；从实践效果来看，师范类学生认为实践教学能够帮助自身深入体验教育教学工作、形成良好的师德素养、增强对教师职业的认同感并加强对教育教学专业知识的理解。非师范类专业大二至大四年级学生对实习实践的整体满意度评价（分别为 90.08%、90.66%、95.73%）均高于应用本科院校（分别为 88%、88%、92%），且对实习实践指导情况、场地设备、内容、时间安排的满意度均在 92%以上。从实习实践效果来看，学生认为通过实习实践对所学知识技能有了更深的理解、更了解本专业的职业发展、有了充分的学习机会，同时实习实践也有助于学生做好职场准备。整体上看，本校实习实践效果较好。需要进一步关注的是，虽然实习实践效果较好，但学生仍有改进需求，如学生认为“动手操作机会少”（38.51%）、“实习实践场地、设备不完善”（33.25%）的比例仍较高，未来学校可根据学生的反馈进一步改进，并结合上述实践教学环节的安排及实践投入，持续加强实践环节的内涵式建设，进一步提升实习实践的培养成效。

## 四 满意度评价

1. **满意度评价：学生对学校满意度较高，良好的学风建设为学生在校学习与成长提供了有力支撑。**

**学生对学校满意度较高。**本校 2022-2023 学年大一至大四学生对学校的总体满意度分别为 97.91%、98.32%、98.03%、98.36%，均高于应用本科院校平均水平，学生对学校整体评价较高。

**学风建设成效较好，学生对学风的满意度较高。**本校 2022-2023 学年大一至大四学生对本校的学风满意度分别为 98.55%、98.69%、98.97%、99.38%，对比应用本科院校具有优势，特别是在学业投入、学习态度与课堂纪律、考试管理规范方面，学生在本学年的评价（分别为 78.20%、75.85%、61.60%）较高，这为学生在校期间学习、成长提供了有力支撑。

2. **软硬件支持：管理服务得到了学生高度认可。**

**管理服务较好地体现了“以学生为中心”的理念。**本校 2022-2023 学年学生对学生工作（辅导员/班主任工作、心理健康咨询、学生资助、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（校园文化活动、创新创业活动等）、学生管理工作（学籍、考核等）各方面的满意度均达到 98%以上，与此同时学生对学校医疗服务、食堂服务与管理、住宿条件、洗浴条件的满意度均在九成以上，学校各项管理服务工作开展效果较好，得到了学生高度认可，这也充分体现了“以学生为中心”的教育理念。

# 第一部分 增值评价

## 第一章 学生成果

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持学生中心，全面发展，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，强调要从学生的能力素养成长角度考察学校的人才培养能力；同时，不同专业类型要求学生在毕业时所掌握的知识、能力和情感态度价值观等方面有所不同。本章将从师范类专业的毕业要求、非师范类专业的通用能力/素养提升情况、在校期间的比赛获奖情况等方面展开分析，帮助学校了解本学年在校生的整体的学生成长成果，体现本校的教育教学对学生增值成长的作用。

### 一 师范类毕业要求

#### 1-1 中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四）

在校期间学生核心素质能力的提升是在毕业时达到毕业要求的基础。有利于提高学生自身的就业竞争力，也有利于学生在工作岗位上快速进入角色，为今后的职业发展奠定良好基础。

**核心素质能力提升：**是指大学帮助学生在毕业要求方面的提升。学生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个学生可以选择多项，也可以回答“没有任何提升”。

从中学教育专业八项毕业要求出发，本校中学教育相关专业大一至大四师范生在学生核心素质能力中提升较多的是师德规范（93.77%）、教育情怀（85.84%）、学科素养（84.08%）；在班级指导方面提升比例较低，建议专业通过学科类和思政类、德育类课程的综合渗透，班级指导实践和学科教学实践综合养成，帮助师范生形成综合育人能力。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	大一	大二	大三	大四
师德规范	93.77	92.98	94.76	93.45	93.90
教育情怀	85.84	83.97	87.43	86.10	85.94
学科素养	84.08	84.05	84.51	83.91	83.82
教学能力	77.15	71.27	81.51	79.79	76.13
学会反思	73.51	73.26	75.75	74.78	69.76
综合育人	71.87	68.39	76.27	73.24	69.32
沟通合作	70.21	72.53	71.48	70.33	65.78
班级指导	68.78	65.51	73.73	70.17	65.34

### 1-2 小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四合并）

从小学教育专业八项毕业要求出发，本校相关专业大一至大四师范生在学生核心素质能力中提升较多的是师德规范（94.57%）、教育情怀（87.86%）。大四学生各项核心素质能力提升比例均低于各年级平均水平，需从课堂教学、实习实践、学习指导等各环节加强对大四学生各项能力的培养，保证师范生在毕业时达到毕业要求。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	大一	大二	大三	大四
师德规范	<b>94.57</b>	98.28	95.92	97.67	92.83
教育情怀	<b>87.86</b>	91.38	95.92	93.02	84.39
学科素养	<b>83.98</b>	89.66	91.84	83.72	81.01
教学能力	<b>80.10</b>	79.31	89.80	86.05	77.22
学会反思	<b>73.90</b>	77.59	91.84	86.05	67.09
综合育人	<b>70.28</b>	68.97	83.67	81.40	65.82
班级指导	<b>69.51</b>	65.52	81.63	79.07	66.24
沟通合作	<b>68.48</b>	75.86	85.71	76.74	61.60

### 1-3 学前教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）（大一至大四合并）

从学前教育专业八项毕业要求出发，本校学前教育相关专业大一至大四师范生在学生核心素质能力中提升较多的是师德规范（93.31%）、教育情怀（85.15%），在班级管理方面提升比例较低，需从课堂教学、实习实践、学习指导等各环节加强对该项能力的培养，班级管理实践和学科教学实践综合养成，保证师范生在毕业时达到毕业要求。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	大一	大二	大三	大四
师德规范	<b>93.31</b>	95.83	90.65	94.37	92.21
教育情怀	<b>85.15</b>	83.33	80.58	86.62	93.51
保教知识	<b>76.99</b>	69.17	70.50	87.32	81.82
保教能力	<b>74.90</b>	65.00	72.66	83.80	77.92
学会反思	<b>73.22</b>	70.83	69.06	78.17	75.32
沟通合作	<b>71.13</b>	77.50	61.15	74.65	72.73
综合育人	<b>70.71</b>	66.67	64.03	77.46	76.62
班级管理	<b>69.04</b>	58.33	64.75	83.10	67.53

## 二 非师范类培养成果

### （一）德育素养增值

#### 1-4 工程类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）

**德育提升：**是指大学帮助学生在德育方面的提升。学生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个学生可以选择多项，也可以回答“没有任何提升”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，着重关注的素养也有所不同，故单独进行分析。

立德树人是高校落实以学生发展为中心的最根本的教育任务，新时代高等教育的人才培养需要注重学生德智体美劳的全面发展。在校学生德育素养的提升情况能够反映学校德育工作的成效。

本校 2022-2023 学年工程类专业学生主要在“遵纪守法”、“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”、“乐于助人”方面提升明显。学校还需要进一步关注工程类专业在“工程安全”、“环境意识”等方面的培养效果，这些素养均是工程教育认证中关注的方面，工程类专业需要在理论课程及实践教学中融入相应要素的培养环节，加强这些素养的培养。

单位：%

工程类德育提升的方面	各年级平均	大一	大二	大三	大四
遵纪守法	<b>73.42</b>	73.84	70.70	73.92	74.90
人生的乐观态度	<b>70.62</b>	69.97	72.11	71.62	68.75
积极努力、追求上进	<b>66.97</b>	67.31	66.86	70.11	63.28
乐于助人	<b>66.83</b>	66.47	65.51	67.43	67.66
协作精神	<b>59.79</b>	63.50	61.08	61.94	53.07
工匠精神	<b>59.60</b>	58.55	61.97	61.80	55.99
诚实守信	<b>56.12</b>	58.49	57.37	58.04	50.83
关注社会	<b>50.30</b>	52.63	51.12	52.58	45.05
环境意识	<b>44.33</b>	47.25	45.87	47.51	36.93
工程安全	<b>36.29</b>	37.76	37.56	38.39	31.56
没有任何提升	<b>0.73</b>	0.85	1.00	0.42	0.73



### 1-5 艺术类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年艺术类专业学生主要在“遵纪守法”、“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”、“乐于助人”方面提升明显。同时，学校还需要进一步关注艺术类专业大四学生在“创新精神”方面的培养效果。

单位：%

艺术类德育提升的方面	各年级平均	大一	大二	大三	大四
遵纪守法	<b>72.57</b>	72.46	73.77	70.65	73.63
人生的乐观态度	<b>70.23</b>	71.56	72.18	68.53	68.50
积极努力、追求上进	<b>68.89</b>	71.11	68.84	69.29	65.84
乐于助人	<b>68.61</b>	71.41	69.95	66.11	66.73
艺术修养	<b>64.29</b>	70.36	65.82	63.99	55.75
包容精神	<b>63.10</b>	63.92	64.23	63.39	60.53
诚实守信	<b>59.93</b>	62.87	60.25	59.61	56.46
关注社会	<b>52.95</b>	52.40	55.64	54.46	48.85
环境意识	<b>51.33</b>	53.44	52.31	51.13	47.96
创新精神	<b>48.99</b>	51.50	51.67	49.47	42.48
没有任何提升	<b>0.48</b>	0.00	0.48	0.45	1.06

### 1-6 商科类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年商科类专业学生主要在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”、“遵纪守法”方面提升明显。同时，学校还需要进一步关注商科类专业大四学生在“商业道德”方面的培养效果。

单位：%

商科类德育提升的方面	各年级平均	大一	大二	大三	大四
人生的乐观态度	<b>71.90</b>	68.78	74.49	72.93	71.71
积极努力、追求上进	<b>71.74</b>	70.81	74.78	74.02	69.33
遵纪守法	<b>71.38</b>	74.87	74.20	70.09	68.91
乐于助人	<b>67.35</b>	69.29	71.01	67.03	64.71
包容精神	<b>61.22</b>	64.72	66.96	62.01	56.02
诚实守信	<b>57.09</b>	60.41	66.67	58.73	49.58
社会责任	<b>56.83</b>	64.72	63.19	60.04	47.34
协作精神	<b>56.15</b>	66.24	64.64	57.64	45.52
环境意识	<b>52.07</b>	59.14	59.71	53.06	43.84
商业道德	<b>35.90</b>	39.09	41.74	36.68	30.81
没有任何提升	<b>0.78</b>	0.76	1.16	0.44	0.84

**1-7 医学类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）**

本校 2022-2023 学年医学类专业学生主要在“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”、“职业道德”方面提升明显，同时，学校还需要进一步关注医学类专业在“关注社会”、“健康卫生”方面的培养效果。

单位：%

医学类德育提升的方面	各年级平均	大一	大二	大三	大四
遵纪守法	<b>73.58</b>	71.43	75.84	74.50	72.83
积极努力、追求上进	<b>69.78</b>	66.92	71.14	71.81	69.29
人生的乐观态度	<b>69.64</b>	68.42	67.11	71.14	70.87
职业道德	<b>68.61</b>	65.41	70.47	65.77	70.87
乐于助人	<b>63.80</b>	65.41	62.42	61.74	64.96
包容精神	<b>59.27</b>	61.65	57.72	59.73	58.66
科学态度	<b>54.74</b>	54.89	53.02	59.73	52.76
诚实守信	<b>53.14</b>	54.14	50.34	55.70	52.76
健康卫生	<b>52.12</b>	54.14	49.66	53.02	51.97
关注社会	<b>47.30</b>	48.12	43.62	49.66	47.64
没有任何提升	<b>0.44</b>	0.00	0.67	1.34	0.00

**1-8 其他类专业学生各项德育提升情况（多选）（大一至大四合并）**

本校 2022-2023 学年其他类专业学生主要在“人生的乐观态度”、“遵纪守法”、“积极努力、追求上进”、“乐于助人”方面提升明显。

单位：%

其他类德育提升的方面	各年级平均	大一	大二	大三	大四
人生的乐观态度	<b>72.93</b>	73.50	74.22	69.92	72.89
遵纪守法	<b>72.68</b>	71.57	72.29	71.05	74.08
积极努力、追求上进	<b>70.23</b>	67.89	73.25	72.56	69.44
乐于助人	<b>68.91</b>	67.50	70.36	68.42	69.20
包容精神	<b>61.45</b>	59.96	64.34	67.29	59.10
诚实守信	<b>57.33</b>	58.41	62.41	59.40	53.51
关注社会	<b>52.62</b>	53.97	57.83	57.52	47.68
人文美学	<b>48.70</b>	48.74	53.73	51.50	45.30
环境意识	<b>47.03</b>	48.55	52.05	52.26	41.97
勤俭朴素	<b>43.80</b>	45.45	48.92	49.62	38.41
没有任何提升	<b>1.03</b>	1.74	0.96	1.50	0.48

注：其他类专业指除工程类、艺术类、医学类、商科类、师范类之外的专业。

## （二）通用能力增值

### 1-9 学生总体通用能力提升情况（大一至大四）

**通用能力成长：**是指大学帮助学生在通用能力方面的增值。学生根据所在年级回答本学年学校帮助自己在各项通用能力方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“提升较少”、“没有变化”4个层次。

通用能力区别于专业技术能力，是学生在成长成才，以及未来求职求学历程中必不可少的实践与通用能力。学校在教育教学中，不仅需要关注专业技能的学习，同时也要在各个教学环节中树立通用能力的培养意识，帮助学生顺利地完向向社会人转变的过程。在校生通用能力的增值情况能够反映学校对学生成长成才的培养效果，通用能力包括沟通交流、团队合作、环境适应能力等方面。

本校 2022-2023 学年大一至大四学生认为通用能力提升较多或有所提升的比例均达到 94% 以上，其中，大四学生表示提升较多的比例（60.52%）相对较高。

单位：%

年级	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化
大一	40.28	54.63	4.29	0.80
大二	48.92	47.84	2.74	0.51
大三	51.80	45.35	2.56	0.29
大四	60.52	37.37	1.68	0.43

### 1-10 各项能力定义

序号	选项	含义
1	沟通交流	在价值取向和意见观点等方面，我能采用有效且适当的方法与对方进行沟通和交流
2	规划能力	我有能力规划未来工作生活
3	环境适应	当环境条件发生变化时，我能采取各种办法去适应
4	解决问题	我能借助各种思维活动或行动解决遇到的问题
5	批判性思维	我能运用逻辑推理来判定解决问题的建议和方法的优缺点
6	设计思维	我能提出新想法，并对其设计进行设计与完善
7	团队合作	为了实现团队目标，我能够和他人协同工作
8	信息的搜索与处理	我能进行各类信息的搜索与处理
9	阅读能力	我能理解文本中句子与段落的内容
10	自我认知	我能认清自己的优势和劣势，认知自己的价值观、人生方向和目标
11	自主学习	我能在他人不督促的情况下，主动地学习
12	组织领导	我能组织和利用各类资源（如人力、物力资源），推动团队向既定的目标前进

**1-11 各项通用能力提升情况（大一至大四合并）**

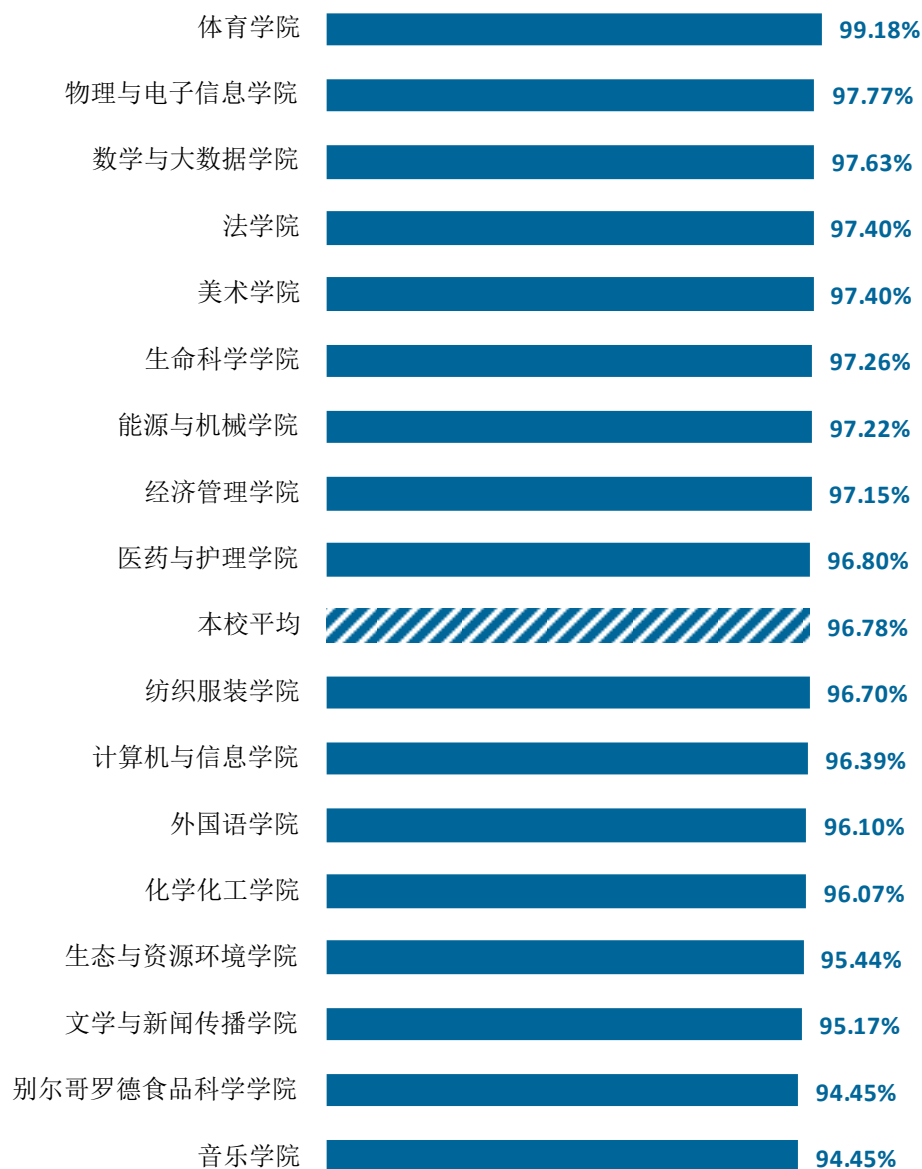
本校 2022-2023 学年学生各项通用能力增值比例（“提升较多”“有所提升”之和）均在 95%以上，学生通用能力提升情况较好。其中，学生提升明显比例较高的能力是信息的搜索与处理（97.85%）、团队合作能力（97.72%）、自我认知（97.60%）等能力。

单位：%

各项通用能力	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化
信息的搜索与处理	53.14	44.71	1.70	0.44
自我认知	52.63	44.97	1.98	0.42
团队合作	52.53	45.19	1.81	0.47
环境适应	51.90	45.24	2.47	0.39
沟通交流	51.53	45.70	2.34	0.44
自主学习	51.00	44.96	3.38	0.66
阅读能力	50.69	46.18	2.63	0.50
解决问题	50.58	46.38	2.61	0.44
批判性思维	50.51	46.12	2.92	0.45
规划能力	50.01	45.67	3.73	0.58
设计思维	49.92	46.20	3.40	0.48
组织领导	49.56	45.99	3.79	0.67

### 1-12 各学院学生通用能力提升明显的比例（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生通用能力提升明显的比例均达到 94%以上。其中，通用能力提升明显的比例较高的学院是体育学院（99.18%）。



**1-13 各专业学生通用能力提升明显的比例（大一至大四）**

本校 2022-2023 学年各专业学生通用能力提升明显的比例均达到 90%以上。其中，通用能力提升明显的比例较高的专业是行政管理（二年制）（99.75%）、园艺（99.60%）、国际经济与贸易（二年制）（99.43%）、材料化学（99.31%）、社会体育指导与管理（99.18%），通用能力提升明显的比例相对较低的专业是生物科学（中外合作办学）（90.77%），该专业学生通用能力的培养需要加强，除了在日常教学中加强以外，还可以鼓励学生积极参与课外活动，在实践中学习、积累经验。

单位：%

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
<b>本校平均</b>	<b>96.78</b>	<b>94.91</b>	<b>96.76</b>	<b>97.15</b>	<b>97.89</b>
行政管理（二年制）	99.75	/	/	/	99.75
园艺	99.60	/	/	/	99.60
国际经济与贸易（二年制）	99.43	/	/	/	99.43
材料化学	99.31	/	—	—	99.27
社会体育指导与管理	99.18	98.88	98.57	100.00	/
法学（二年制）	98.99	/	/	/	98.99
食品质量与安全（二年制）	98.90	/	/	/	98.90
护理学（二年制）	98.81	/	/	—	98.80
智能制造工程	98.61	98.24	99.02	/	/
机械设计制造及其自动化（二年制）	98.43	/	/	96.81	98.96
汽车服务工程	98.28	/	/	/	98.28
商务英语（二年制）	98.08	/	/	/	98.08
会计学（二年制）	98.01	/	/	/	98.01
生物制药	97.88	96.87	99.79	98.56	96.12
化学工程与工艺（二年制）	97.88	/	/	/	97.88
视觉传达设计	97.83	97.86	99.06	96.65	—
信息与计算科学	97.83	/	/	/	97.83
物联网工程	97.80	95.44	99.00	98.84	98.16
材料化学（二年制）	97.78	/	/	98.48	94.44
数据科学与大数据技术	97.76	97.03	97.79	98.43	97.83
电子信息工程	97.72	96.57	96.67	98.46	99.15
国际经济与贸易	97.70	98.06	96.00	98.47	98.74
机械设计制造及其自动化	97.65	96.67	98.22	96.79	99.12
工商管理（二年制）	97.65	/	/	/	97.65
车辆工程	97.42	92.19	95.33	98.51	99.12
生物制药（二年制）	97.36	/	/	97.36	/
能源与动力工程（中外合作办学）	97.31	96.24	98.11	/	/

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
会计学	<b>97.30</b>	95.07	96.80	98.38	99.61
商务英语	<b>97.22</b>	96.21	99.08	92.42	98.38
服装设计与工程	<b>97.12</b>	96.27	96.58	97.38	98.48
环境设计	<b>97.03</b>	96.58	99.75	96.39	94.84
服装与服饰设计	<b>96.99</b>	95.00	96.28	96.74	99.90
法学	<b>96.69</b>	94.85	97.86	98.65	96.01
风景园林（二年制）	<b>96.65</b>	/	/	96.12	100.00
舞蹈学	<b>96.62</b>	93.75	99.57	/	/
网络工程	<b>96.53</b>	95.94	95.10	100.00	97.20
制药工程	<b>96.41</b>	93.55	97.25	98.04	96.15
电气工程及其自动化	<b>96.40</b>	93.48	96.69	96.32	99.14
生物技术	<b>96.39</b>	/	/	96.08	96.87
信息管理与信息系统	<b>96.38</b>	/	/	96.18	96.74
计算机科学与技术	<b>96.37</b>	94.50	96.80	95.46	98.25
软件工程	<b>96.36</b>	93.89	96.52	97.00	98.25
生物信息学	<b>96.34</b>	/	/	/	96.34
食品质量与安全	<b>96.23</b>	89.17	98.68	97.29	99.04
市场营销	<b>96.10</b>	91.15	96.51	98.71	97.82
服装与服饰设计（二年制）	<b>96.09</b>	/	/	98.15	94.80
行政管理	<b>96.08</b>	93.50	93.92	97.12	98.49
人工智能	<b>96.07</b>	96.07	/	/	/
护理学	<b>95.99</b>	94.30	95.52	97.28	97.03
能源与动力工程	<b>95.93</b>	98.53	92.67	94.07	97.82
工商管理	<b>95.67</b>	92.80	95.49	97.52	98.15
环境工程	<b>95.27</b>	95.29	92.25	97.98	97.50
新闻学	<b>95.17</b>	98.61	97.59	91.67	94.44
人文地理与城乡规划	<b>95.08</b>	90.95	99.31	94.05	96.29
生物技术（中外合作办学）	<b>94.99</b>	94.22	95.50	/	/
化学（中外合作办学）	<b>94.98</b>	94.98	/	/	/
应用统计学	<b>94.92</b>	/	/	/	94.92
风景园林	<b>94.69</b>	82.17	95.91	97.96	99.79
纺织工程（二年制）	<b>94.48</b>	/	/	92.67	100.00
食品质量与安全（中外合作办学）	<b>94.26</b>	94.26	/	/	/
化学工程与工艺	<b>94.08</b>	96.08	89.07	98.06	94.92
音乐表演	<b>93.89</b>	94.21	94.01	93.13	94.18
俄语	<b>92.05</b>	86.33	96.21	—	93.87
生物科学（中外合作办学）	<b>90.77</b>	90.77	/	/	/

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

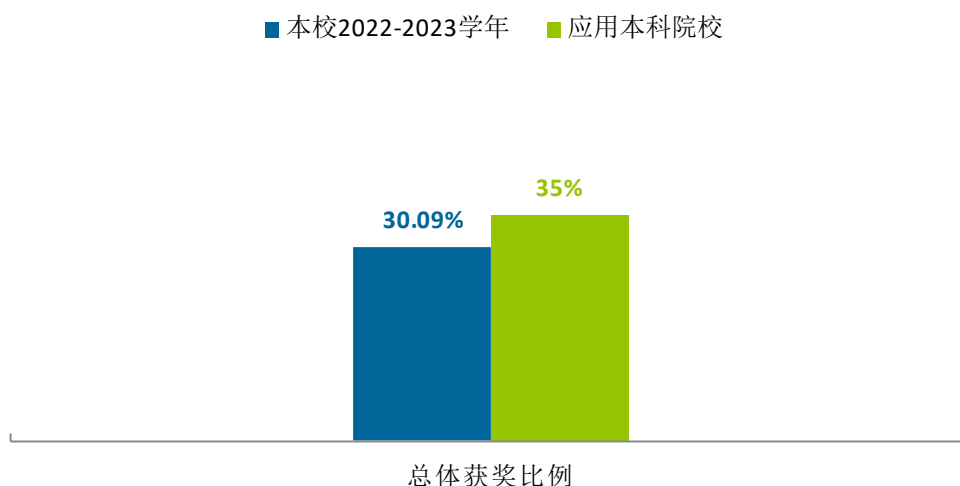
注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

### 三 比赛获奖情况

#### 1-14 学生总体获奖情况（大四）

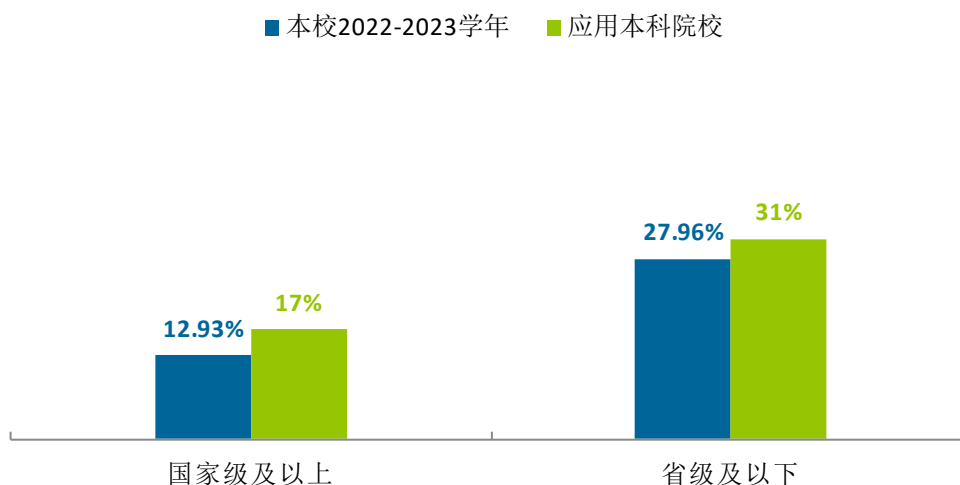
**获奖情况：**是指大四学生回答本科学习期间参加国家级及以上比赛（如：学科竞赛、创新创业类竞赛等）、省级及以下比赛的获奖比例。相对于学生主观自评的能力及素养成长情况，参赛获奖情况可视为外部评价学生综合素质表现的客观指标。

本校 2022-2023 学年大四学生总体获奖比例为 30.09%，略低于应用本科院校（35%）。



#### 1-15 学生获得不同级别奖项情况（大四）

本校 2022-2023 学年大四学生获得国家级及以上奖项的比例为 12.93%，获得省级及以下奖项的比例为 27.96%。





### 1-16 各学院学生获奖情况（大四）

本校 2022-2023 学年经济管理学院、物理与电子信息学院大四学生获得国家级及以上奖项比例较高，分别为 20.29%、19.05%，物理与电子信息学院大四学生获得省级及以下奖项比例（50.40%）高于本校平均水平较多。获得国家级及以上、省级及以下奖项比例较低的学院为文学与新闻传播学院、教师教育学院。

单位：%

学院名称	国家级及以上	省级及以下
<b>本校平均</b>	<b>12.93</b>	<b>27.96</b>
经济管理学院	20.29	34.73
物理与电子信息学院	19.05	50.40
音乐学院	18.14	33.49
能源与机械学院	17.32	35.93
体育学院	16.53	26.45
数学与大数据学院	15.63	24.81
计算机与信息学院	14.63	33.78
美术学院	14.62	29.24
纺织服装学院	13.62	22.92
生命科学学院	11.56	32.41
外国语学院	10.88	22.06
医药与护理学院	9.62	27.47
化学化工学院	9.09	22.12
生态与资源环境学院	8.11	26.13
马克思主义学院	7.96	30.97
教师教育学院	6.98	13.33
法学院	6.25	19.50
文学与新闻传播学院	5.90	15.97

### 1-17 各专业学生获奖情况（大四）

本校 2022-2023 学年纺织工程（二年制）、市场营销专业学获得国家级及以上奖项的比例较高，分别为 36.84%、36.36%，工商管理、物理学、能源与动力工程、生物制药专业获得省级及以下奖项比例（分别为 88.89%、66.67%、60.71%、60.00%）高于本校平均水平较多。

单位：%

专业名称	国家级及以上	省级及以下
<b>本校平均</b>	<b>12.93</b>	<b>27.96</b>
纺织工程（二年制）	36.84	15.79
市场营销	36.36	51.14
环境设计	31.82	52.27

专业名称	国家级及以上	省级及以下
国际经济与贸易	28.79	37.88
机械设计制造及其自动化	28.57	42.86
生物科学	26.76	49.30
数学与应用数学	25.00	36.46
生物制药	23.33	60.00
计算机科学与技术	22.41	42.24
工商管理	22.22	88.89
物理学	22.22	66.67
生物技术	21.88	59.38
电气工程及其自动化	21.79	43.59
物联网工程	21.23	45.89
化学	19.35	38.71
食品质量与安全	19.23	59.62
音乐学	18.18	31.06
音乐表演	18.07	37.35
国际经济与贸易（二年制）	17.82	22.77
材料化学	17.65	47.06
生物信息学	17.07	43.90
能源与动力工程	16.67	60.71
会计学	16.67	45.37
体育教育	16.53	26.45
服装与服饰设计	16.25	26.25
环境工程	15.00	45.00
会计学（二年制）	14.89	21.28
电子信息工程	14.77	54.55
汽车服务工程	14.71	29.41
数据科学与大数据技术	14.57	23.84
车辆工程	14.04	21.05
英语	13.21	35.85
网络工程	12.22	22.22
护理学	11.88	32.67
新闻学	11.86	25.42
信息与计算科学	11.30	14.78
人文地理与城乡规划	11.11	38.89
服装设计工程	11.11	23.23
商务英语（二年制）	11.03	21.32
软件工程	10.66	32.79
信息管理与信息系统	10.42	37.50
化学工程与工艺	10.26	23.08
地理科学	10.00	33.33

专业名称	国家级及以上	省级及以下
制药工程	10.00	21.25
应用统计学	9.76	29.27
风景园林	9.76	17.07
服装与服饰设计（二年制）	9.71	21.36
法学（二年制）	9.18	23.67
英语（二年制）	8.96	19.40
俄语	8.82	20.59
美术学	8.66	21.26
历史学	8.57	22.86
小学教育（二年制）	8.38	15.18
工商管理（二年制）	8.33	16.67
商务英语	8.33	16.67
汉语言文学	8.16	23.47
思想政治教育	6.98	44.19
小学教育	6.38	10.64
机械设计制造及其自动化（二年制）	5.77	13.46
护理学（二年制）	5.23	20.92
化学工程与工艺（二年制）	4.48	9.70
行政管理（二年制）	4.41	16.18
学前教育	3.90	10.39
行政管理	3.64	14.55
材料化学（二年制）	3.03	15.15
园艺	2.38	14.29
汉语言文学（二年制）	1.87	3.74
食品质量与安全（二年制）	1.75	7.89
法学	1.43	14.29
生物科学（二年制）	0.00	23.91
风景园林（二年制）	0.00	23.81
汉语国际教育	0.00	16.67

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

## 第二部分 学情分析

### 第二章 学习投入

本轮审核评估在“本科地位”的审核重点中提出要对学校“四个回归”的实现情况进行重点考查，评估导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位。学校应积极推进学生刻苦读书学习、鼓励教师潜心教书育人，同时学校也要重视学生在校期间的学习体验。另一方面，在校生在学习活动上投入的时间和精力越多，其学习收获及效果越好，这一影响机制也促使学校应该阶段性地关注学生的学习投入情况，掌握不同院系及专业学生的学习状态。本章将从在校生的学习意愿、学习主动性、学习时间、同辈互动、学习问题，以及学术活动等方面展开分析，帮助学校了解各年级、各学院学生的学习投入画像，及时采取相应的干预措施，从而帮助学生获得更好的学习效果。

#### 一 学习主动性

##### （一）学习意愿

##### 2-1 学生总体学习意愿（大一至大三）

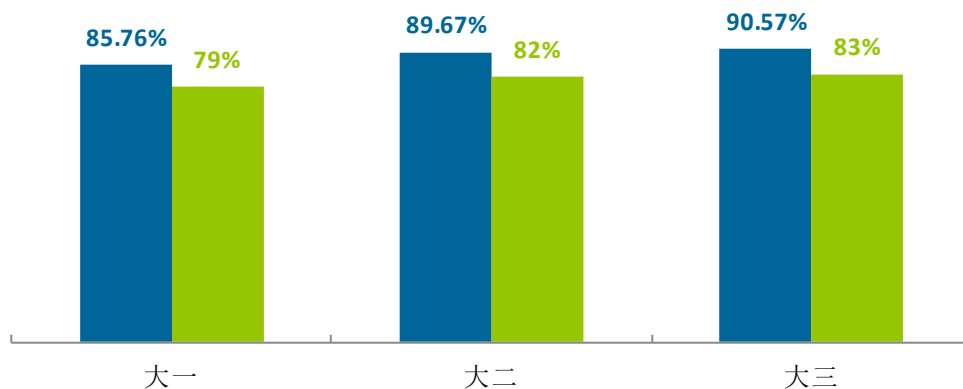
**学习意愿：**由学生回答在校期间以下三个方面的学习状态，分别为学习满足感、学习兴趣、提问情况。

不同于学习的外部动机（家庭、环境因素），在校生的学习意愿是指学生内生的学习动机。内生的学习意愿会受到诸多因素的影响，如学生对专业认知认同的程度、教师在教育教学过程中的正确引导等，同时，学习意愿也会影响学生的学习投入，是学生发挥主观能动性，进行自主学习情况的重要因素之一，学校需要及时了解学生的学习意愿情况，为学生构建良好的学习氛围，推进学生刻苦学习。

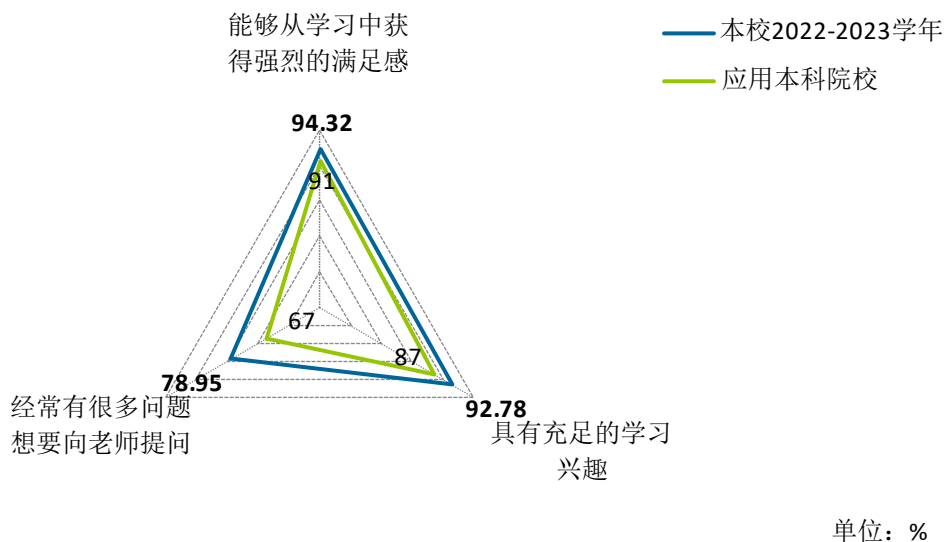
本校 2022-2023 学年各年级学生在校期间学习意愿整体较高（分别为 85.76%、89.67%、90.57%），且学生学习意愿随着年级递增而增强，与应用本科院校相比具有较大优势，表明本校学生学习状态好，学习氛围较浓。

具体来看，本校 2022-2023 学年学生在校期间学习意愿各方面均较强，其中，本学年分别有 94.32%、92.78%、78.95% 的学生认为能够从学习中获得强烈的满足感、具有充足的学习兴趣、经常有很多问题想要向老师提问。本校在校生的学习意愿较强，为学校推进教育教学工作、达成培养目标奠定了坚实的基础。

■ 本校2022-2023学年 ■ 应用本科院校



## 2-2 各项学习意愿评价（大一至大三合并）



注：本校数据加粗显示。

### （二） 课前学习主动性

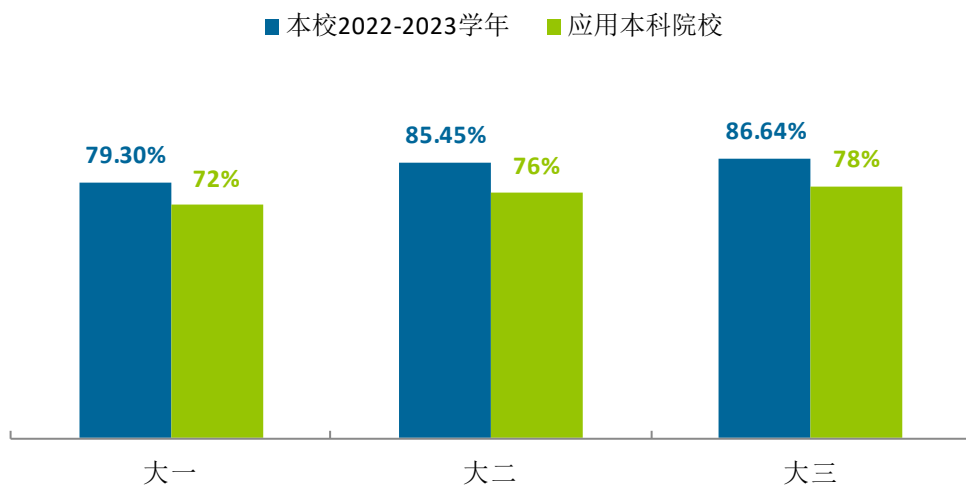
#### 2-3 学生总体课前学习主动性（大一至大三）

**课前学习主动性：**是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课前学习，从两个方面衡量学生的课前学习主动性，分别为“课前完成规定的阅读或作业”、“课前自主预习，梳理知识并发现问题”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课前学习行为。

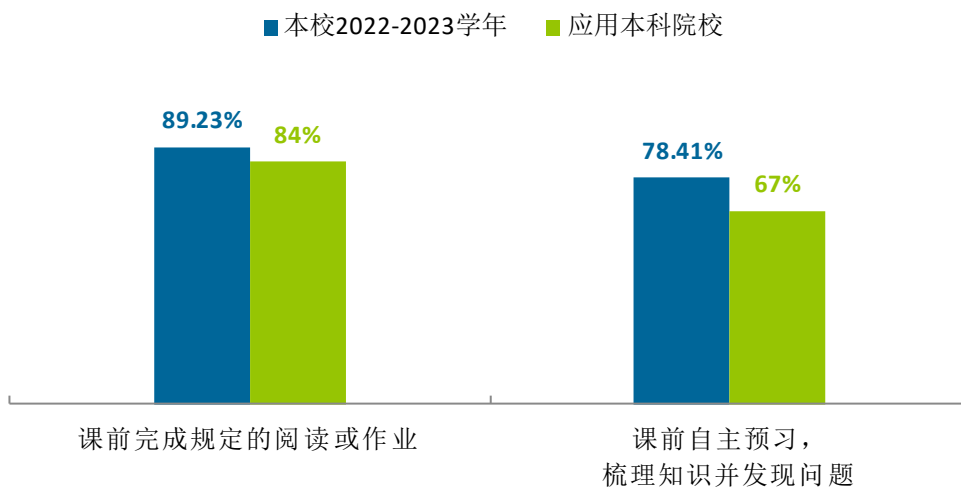
课前自习是提升学生自主学习能力的途径之一，是学情分析的重要组成部分，是学校进行教育改革的其中一环，有针对性地做好课前自习能有效帮助教师提升课堂效果。尤其是在

当前国家教育数字化战略行动背景下，任课教师应通过改进教学方式，充分利用优质的课程教学资源改善学生的学习方式，提升学习主动性。本校 2022-2023 学年大一至大三学生在校期间课前学习主动性分别为 79.30%、85.45%、86.64%，学生学习主动性随着年级递增而增加，且与应用本科院校相比具有较大优势，表明本校学生学习中课前准备做得较好。

具体来看，本校 2022-2023 学年大一至大三有 89.23% 的学生能够课前完成规定的阅读和作业，有 78.41% 的学生能够课前梳理知识并发现问题。学校或学院可以进一步完善相关机制，鼓励任课教师在课前及时收集学生对课程内容产生的相关问题，在课堂上进行有针对性的解答，从而提升学生的学习效果。



#### 2-4 各项课前学习主动性评价（大一至大三合并）



### （三） 课堂学习积极性

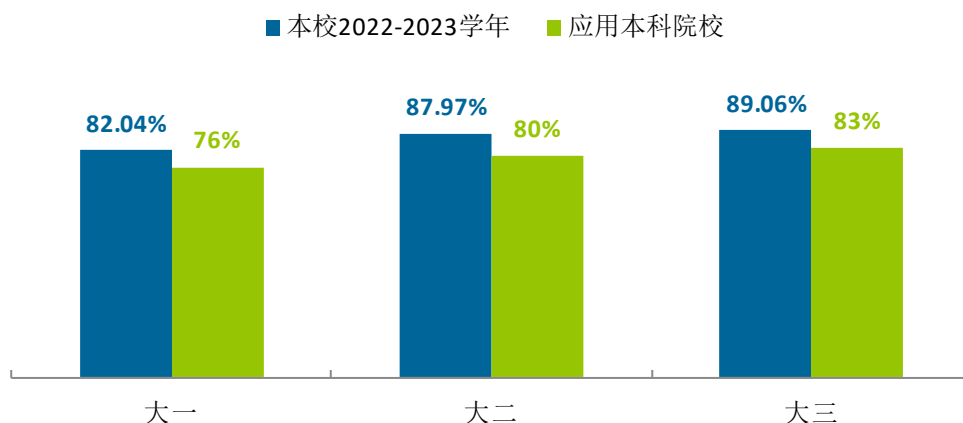
#### 2-5 学生总体课堂学习积极性（大一至大三）

**课堂学习积极性：**是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课堂学习，从三个方面衡量学生的课堂学习积极性，分别为“专心上课”、“课堂上能跟上老师的讲解进度”、“主动提问或参与讨论”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课堂学习行为。

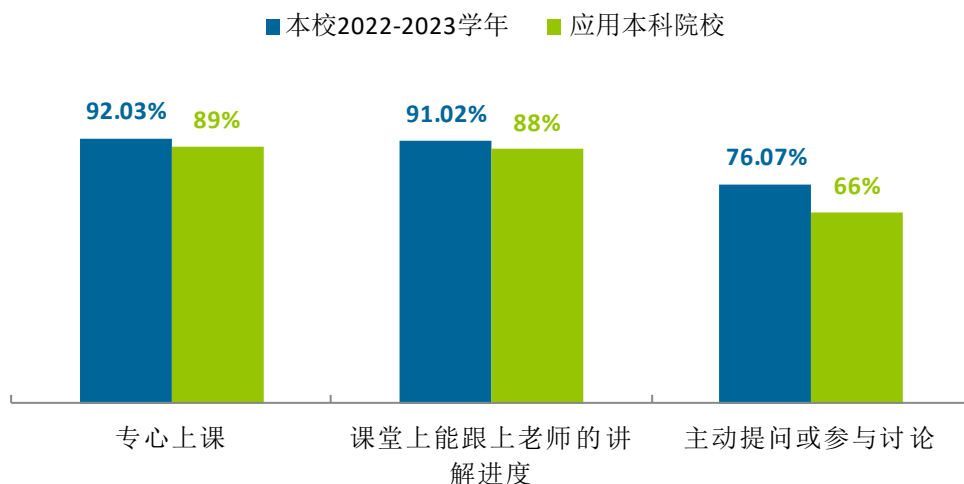
课堂学习积极性反映的是学生课上的学习状态，以及课堂教学情况。

本校 2022-2023 学年大一至大三学生在校期间课堂学习积极性分别为 82.04%、87.97%、89.06%，均高于应用本科院校平均水平（分别为 76%、80%、83%），表明本校课堂教学效果较好，学生能较好地进入课堂学习状态。

具体来看，有 92.03% 的学生能够专心上课，有 91.02% 的学生在课堂上能跟上老师的讲解进度，有 76.07% 的学生能够在课堂中主动提问或参与讨论。



#### 2-6 各项课堂学习积极性评价（大一至大三合并）



#### （四） 课后学习自主性

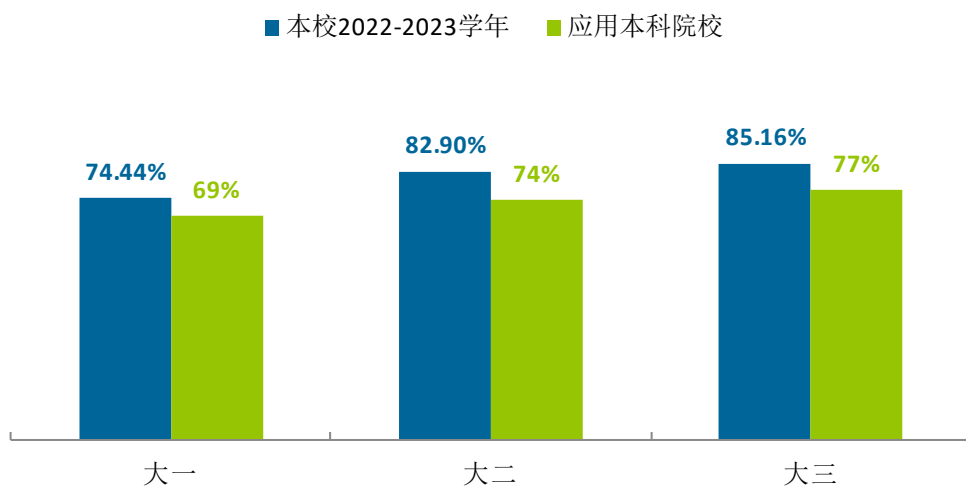
##### 2-7 学生总体课后学习自主性（大一至大三）

**课后学习自主性：**是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课后学习，从六个方面衡量学生的课后学习自主性，分别为“制定短期学习计划”、“根据课程的重难度分配学习时间”、“搜集/阅读课程相关的参考资料”、“课后复习笔记及总结”、“注意观察、借鉴他人的学习方法和经验”、“延伸阅读教师推荐的其他相关书目”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课后学习行为。

课后学习与总结是提升学习效果的重要环节，是学生在课堂学习的基础上对课程有关知识与方法进行深层次的认知活动。课后学习的自主性反映的是学生在没有教师监督的课下的学习投入情况，且在一定程度上反映了学校的整体学习氛围。

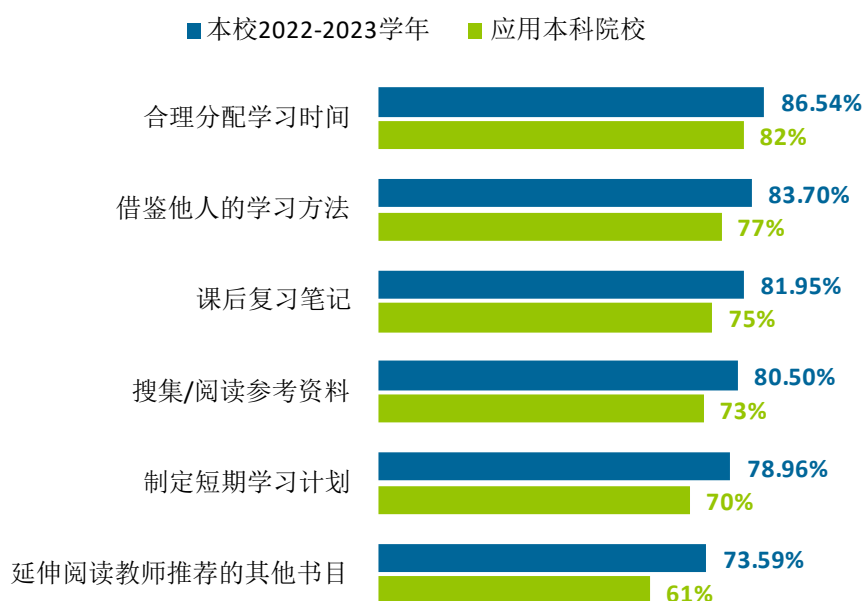
本校 2022-2023 学年大一至大三学生在校期间整体课后学习自主性分别为 74.44%、82.90%、85.16%，与应用本科院校相比优势明显，表明本校学生课下学习投入情况良好，学习氛围较浓。

具体来看，本校 2022-2023 学年有 86.54% 的学生课后能够合理分配学习时间，83.70% 的学生能够借鉴他人的学习方法，有 81.95% 的学生能在课后复习笔记。本校学生各项课后学习自主性评价均高于应用本科院校平均水平，本校学生课后学习自主性较高。





## 2-8 各项课后学习自主性评价（大一至大三合并）



### （五）各学院及专业学习主动性

#### 2-9 各学院学习主动性综合表（大一至大三合并）

综合学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年体育学院、马克思主义学院学生的学习意愿较强，且课前、课堂以及课后的表现在各学院中均靠前；需关注的是，别尔哥罗德食品科学学院学生的学习意愿偏弱，且学生在课前、课堂、课后的学习投入主动性均低于本校平均水平较多。具体分析其原因，别尔哥罗德食品科学学院学生表示当前所学专业为其最期待选择的比例低于本校平均，且对专业的认同感排名末位，对培养方案的了解程度也不足，需重视入学后对专业的认知教育。

单位：%

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
<b>本校平均</b>	<b>88.69</b>	<b>83.82</b>	<b>86.37</b>	<b>80.87</b>
体育学院	96.17	94.34	94.39	91.50
马克思主义学院	93.59	90.38	93.04	87.18
生命科学学院	92.76	82.13	87.25	80.20
美术学院	92.62	86.61	87.38	83.98
数学与大数据学院	92.49	89.56	90.27	87.29
教师教育学院	91.80	86.17	89.27	82.49
音乐学院	90.88	85.21	86.68	80.85
物理与电子信息学院	90.45	87.09	88.18	84.64

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
文学与新闻传播学院	88.81	81.13	89.12	81.57
能源与机械学院	88.28	83.54	84.83	80.57
法学院	87.54	79.49	84.47	76.38
医药与护理学院	87.29	83.37	86.10	77.34
生态与资源环境学院	87.12	82.90	86.17	79.78
化学化工学院	86.60	79.40	84.06	77.83
纺织服装学院	86.25	79.45	83.01	75.19
外国语学院	86.19	86.46	88.58	79.83
计算机与信息学院	84.60	80.51	82.26	79.42
经济管理学院	84.55	78.81	83.27	76.93
别尔哥罗德食品科学学院	80.17	76.96	77.89	73.46

### 2-10 各专业学习主动性综合表（大一至大三合并）

综合各专业学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年体育教育、数学与应用数学专业学生的学习意愿较强，且课前、课堂以及课后的表现在各专业中均靠前；需关注的是，风景园林专业学生的学习意愿偏弱，且学生的学习投入主动性不够，注意到该专业学生专业认同度较低，需重点关注学生入学后的专业认知教育，提高课前学习、课堂、课后学习主动性。

单位：%

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
<b>本校平均</b>	<b>88.69</b>	<b>83.82</b>	<b>86.37</b>	<b>80.87</b>
体育教育	96.37	95.22	94.90	92.40
美术学	95.40	90.06	89.54	86.89
数学与应用数学	95.32	94.03	93.43	92.19
社会体育指导与管理	95.28	90.27	92.04	87.32
生物科学	95.22	86.95	91.67	85.05
地理科学	95.16	91.82	93.52	89.81
小学教育	94.89	87.00	91.11	86.67
物理学	94.02	93.33	91.28	87.78
材料化学（二年制）	93.92	86.79	90.36	88.47
思想政治教育	93.84	91.18	94.40	86.13
舞蹈学	93.67	86.71	88.19	84.60
生物技术	93.46	89.22	88.24	84.97
历史学	93.12	88.89	90.48	89.15
生物制药	91.98	83.80	88.27	78.24
机械设计制造及其自动化	91.91	84.17	86.59	84.47
音乐学	91.00	86.50	87.19	80.89

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
汉语言文学	90.74	83.38	90.91	84.89
学前教育	90.65	85.86	88.59	80.93
数据科学与大数据技术	90.62	86.61	88.19	84.06
电子信息工程	90.42	85.26	87.94	84.76
纺织工程（二年制）	90.23	80.17	90.23	76.44
化学	90.14	82.30	88.46	80.35
视觉传达设计	89.97	82.52	84.81	80.24
音乐表演	89.67	82.10	85.15	79.48
法学	89.48	80.85	84.52	78.19
环境设计	89.38	83.41	85.40	81.56
物联网工程	89.05	85.61	87.07	83.33
生物制药（二年制）	88.54	81.75	84.83	76.81
智能制造工程	88.43	80.56	83.80	75.46
能源与动力工程	88.30	83.44	84.77	79.91
人工智能	87.96	83.33	79.63	82.87
国际经济与贸易	87.77	81.38	82.45	76.77
英语	87.76	89.04	89.92	82.05
风景园林（二年制）	87.63	84.09	86.62	80.30
电气工程及其自动化	87.62	82.86	84.44	79.68
护理学	87.18	84.15	86.87	77.74
服装与服饰设计（二年制）	86.77	87.30	91.01	83.86
食品质量与安全	86.72	67.80	76.55	66.81
能源与动力工程（中外合作办学）	86.46	84.38	81.42	77.08
服装设计工程	86.32	78.63	81.77	74.07
商务英语	85.65	86.46	90.51	79.84
市场营销	85.61	76.75	84.87	77.00
信息管理与信息系统	85.49	80.00	81.18	78.63
网络工程	85.04	80.13	85.90	76.50
软件工程	84.98	81.37	82.90	80.50
服装与服饰设计	84.77	78.17	80.54	74.03
制药工程	84.71	82.97	84.83	76.64
会计学	84.62	80.43	83.41	79.59
机械设计制造及其自动化（二年制）	84.31	83.82	91.18	78.92
新闻学	83.73	76.00	85.33	71.73
生物技术（中外合作办学）	83.69	79.52	81.21	77.39
人文地理与城乡规划	83.50	73.23	80.47	74.58
车辆工程	83.33	83.47	84.95	81.05
行政管理	83.33	76.54	84.36	72.44

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
汉语国际教育	83.33	70.00	78.33	79.17
计算机科学与技术	83.19	79.06	80.04	78.76
环境工程	82.31	75.00	78.74	70.92
俄语	80.44	75.33	79.11	70.22
化学工程与工艺	79.86	73.53	78.07	72.31
食品质量与安全（中外合作办学）	78.35	76.62	84.85	78.79
生物科学（中外合作办学）	76.58	70.27	66.67	61.71
工商管理	76.28	73.42	80.18	67.12
化学（中外合作办学）	75.99	74.73	69.89	65.77
风景园林	71.06	68.40	73.15	60.30

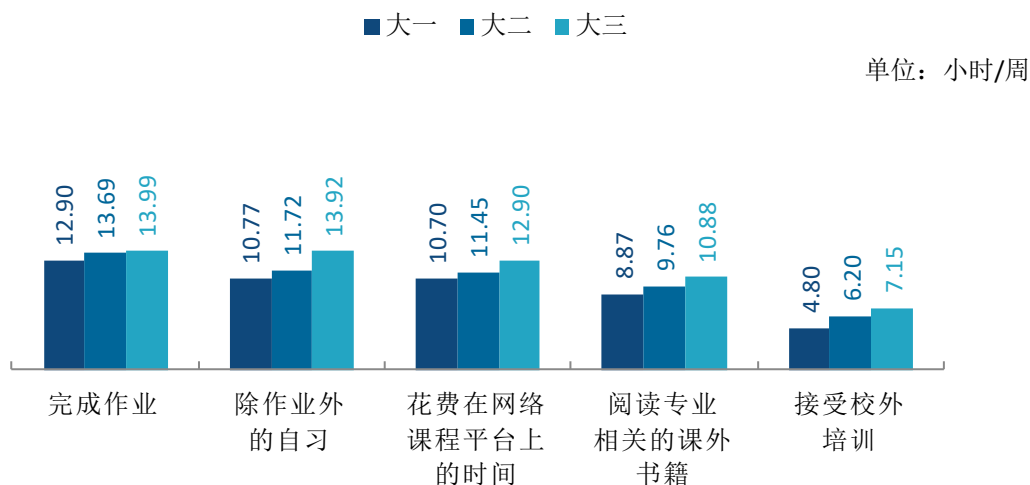
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

## 二 学业活动投入

### (一) 课外学习时间

#### 2-11 学生每周各项课外学习时间（大一至大三）

课外学习时间是大学生课外学习投入的直观表现。本校 2022-2023 学年大一至大三学生课外学习活动时间主要花在完成作业上（分别为 12.90 小时/周、13.69 小时/周、13.99 小时/周）；其后依次是除作业外的自习、网络课程平台、阅读专业相关的课外书籍等。



#### 2-12 各学院学生每周各项课外学习时间（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年绝大多数学院大一至大三学生课外学习时间主要投入在完成作业、除作业外的自习、网络课程平台中。课外学习投入的时间受到专业认同度、课程挑战度，以及教师教学方法、教学要求等因素的影响，专业教师可通过采取积极的教改措施，加大学生的课外学习时间，从而达成更加理想的课程教学效果。

单位：小时/周

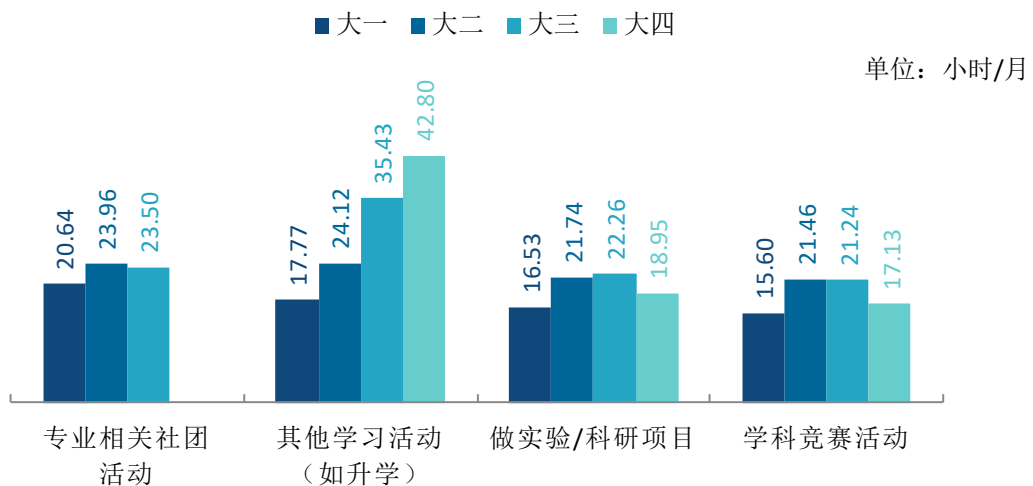
学院名称	完成作业	除作业外的自习	花费在网络课程平台上的时间	阅读专业相关的课外书籍	接受校外培训
<b>本校平均</b>	<b>13.53</b>	<b>12.16</b>	<b>11.70</b>	<b>9.85</b>	<b>6.06</b>
美术学院	15.75	12.50	12.07	11.46	7.28
体育学院	14.80	13.62	12.65	12.38	9.74
纺织服装学院	14.57	11.57	11.71	9.71	6.24
生态与资源环境学院	14.54	11.31	10.97	9.55	5.35
医药与护理学院	14.10	12.60	11.89	10.03	5.99
音乐学院	13.97	11.61	11.60	10.64	8.27
马克思主义学院	13.79	13.16	12.06	10.91	5.97

学院名称	完成作业	除作业外的自习	花费在网络课程平台上的时间	阅读专业相关的课外书籍	接受校外培训
数学与大数据学院	13.65	13.10	12.47	9.81	6.07
外国语学院	13.45	12.62	9.50	8.34	4.21
物理与电子信息学院	13.30	12.78	12.20	9.64	5.45
化学化工学院	12.97	11.56	11.31	8.64	5.34
计算机与信息学院	12.96	12.54	13.56	10.13	6.48
教师教育学院	12.85	11.17	11.38	9.69	5.85
生命科学学院	12.76	12.14	10.83	8.55	5.13
别尔哥罗德食品科学学院	12.74	10.97	10.41	8.15	4.90
经济管理学院	12.73	11.44	11.01	8.78	5.07
能源与机械学院	12.69	12.44	12.30	9.95	6.37
文学与新闻传播学院	12.53	11.11	9.37	10.40	4.46
法学院	12.02	11.53	11.39	9.40	5.17

## （二） 课外活动时间

### 2-13 学生每月各项课外活动时间（大一至大四）

本校 2022-2023 学年大一至大四学生参加其他学习活动（如升学）的时间随年级的增长而持续提高，大三、大四学生将时间投入到其他学习活动（如升学）的时间较多，分别为 35.43 小时/月、42.80 小时/月，大一学生主要将时间花在专业相关社团活动。



注：毕业年级学生不回答专业相关社团活动。

## 2-14 各学院学生每月各项课外活动时间（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年法学院、生命科学学院学生每月投入在其他学习活动（如升学）的时间（分别为 35.73 小时、35.04 小时）相对较多，体育学院学生每月投入在专业相关社团活动的时间（30.87 小时）明显较高，该学院投入在学科竞赛活动的时间也较高（26.95 小时）。

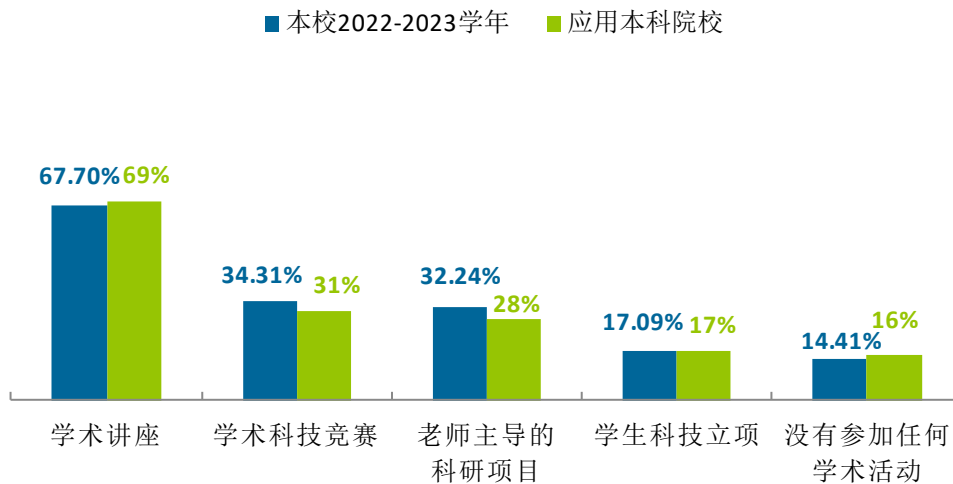
单位：小时/月

学院名称	专业相关社团活动	其他学习活动（如升学）	做实验/科研项目	学科竞赛活动
<b>本校平均</b>	<b>22.69</b>	<b>30.80</b>	<b>19.82</b>	<b>18.76</b>
法学院	20.25	35.73	12.80	15.08
生命科学学院	19.21	35.04	29.16	17.51
体育学院	30.87	33.07	27.09	26.95
能源与机械学院	23.69	32.81	23.62	20.63
计算机与信息学院	22.64	32.46	22.12	19.46
化学化工学院	20.63	32.36	27.53	18.45
外国语学院	18.26	31.37	12.93	15.78
马克思主义学院	23.06	31.33	14.72	19.59
教师教育学院	24.03	30.84	15.28	16.61
数学与大数据学院	22.40	30.82	17.94	18.83
纺织服装学院	22.36	30.48	18.77	18.31
经济管理学院	20.35	30.32	14.57	19.01
物理与电子信息学院	21.39	29.91	23.02	19.65
医药与护理学院	21.62	29.44	21.68	16.60
文学与新闻传播学院	20.36	29.13	12.02	14.65
美术学院	27.63	28.88	19.57	22.13
音乐学院	27.67	27.78	19.72	21.47
生态与资源环境学院	20.47	27.67	16.07	16.15
别尔哥罗德食品科学学院	21.04	18.75	23.73	17.38

### （三） 学术活动

#### 2-15 学生参加各类学术活动的比例（多选）（大三）

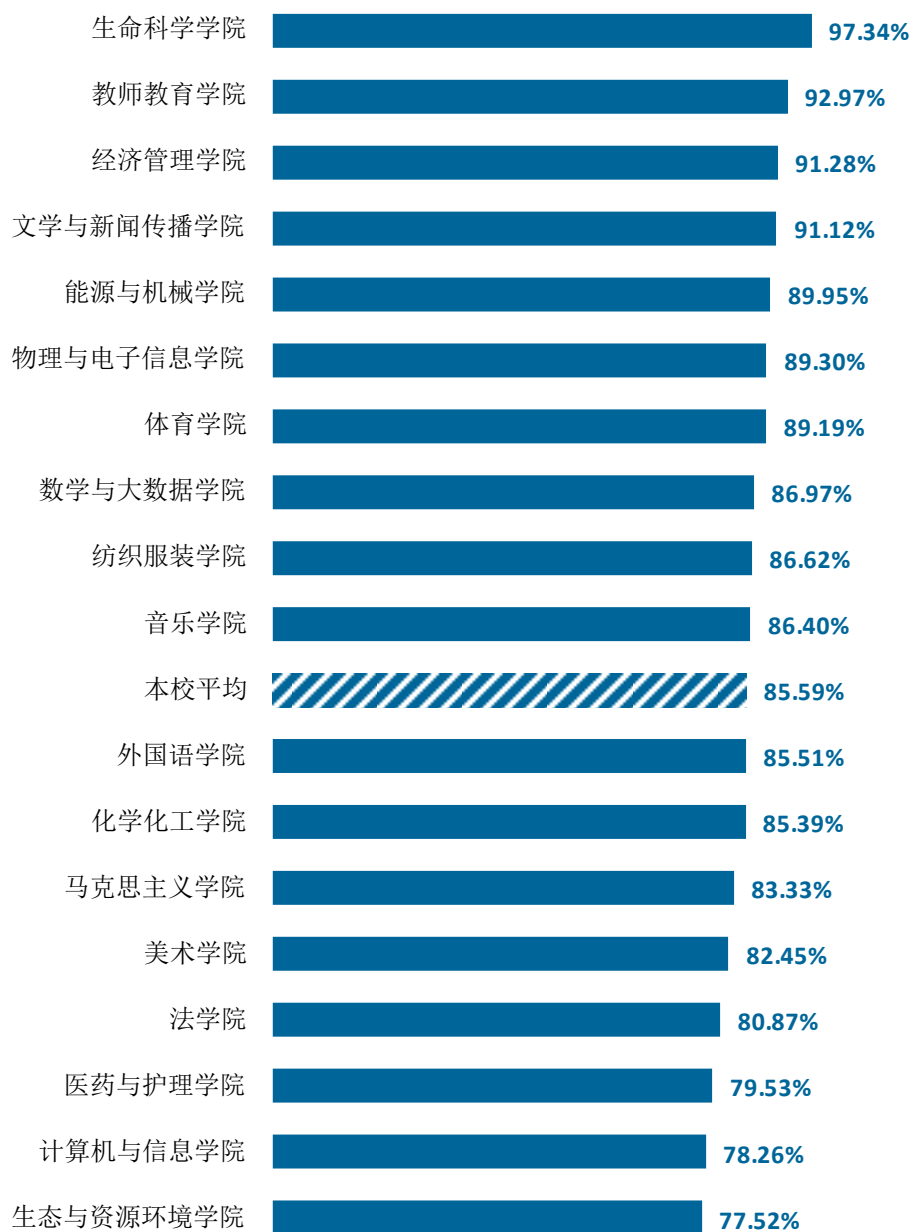
参与学术活动是学生在校期间的重要学习活动之一，高质量的学术活动被视为本科生教育教学过程中不可或缺的一部分，学校开展各种形式的学术活动可以帮助学生了解所在专业领域的前沿动态，激发学习兴趣，锻炼学生的科研能力以及学术素养，同时也为学生提供多样的课后学习选择，反哺课堂学习。本校 2022-2023 学年学生参与学术活动的积极性较高，85.59%的学生参与过学术活动，高于应用本科院校平均水平（84%）；其中，学生参与学术讲座的比例（67.70%）较高，学术讲座能够把学术思维有效地融入教学过程中，更好地让学生了解并接受学科领域最前沿动态，此外，参与学术科技竞赛、老师主导的科研项目的比例均较高。





## 2-16 各学院学生参加学术活动的比例（大三）

本校 2022-2023 学年各学院大三学生学术活动参与度有较大差异。其中学术活动参与度较高的学院是生命科学学院（97.34%），参与度较低的学院是生态与资源环境学院（77.52%）。



## 2-17 各专业学生参加学术活动的比例（大三）

本校 2022-2023 学年各专业大三学生学术活动参与度有较大差异。其中生物科学、食品质量与安全、工商管理专业学生的学术活动参与度均在 97%以上，风景园林（二年制）专业学生的学术活动参与度（61.07%）较低。

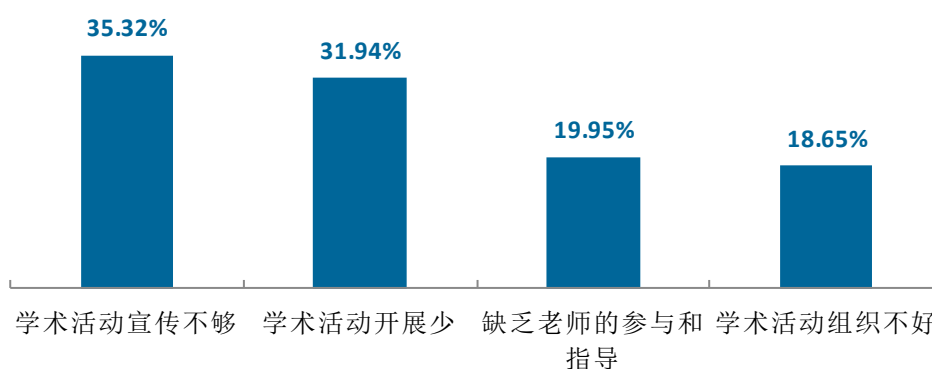
单位：%

专业名称	本校 2022-2023 学年	专业名称	本校 2022-2023 学年
生物科学	97.92	数据科学与大数据技术	87.20
食品质量与安全	97.50	数学与应用数学	86.60
工商管理	97.30	车辆工程	86.57
人文地理与城乡规划	96.43	电子信息工程	86.02
物理学	96.36	<b>本校平均</b>	<b>85.59</b>
生物技术	96.08	环境工程	85.48
国际经济与贸易	94.74	英语	85.44
机械设计制造及其自动化	94.50	汉语国际教育	85.00
汉语言文学	93.94	纺织工程（二年制）	84.48
能源与动力工程	93.33	环境设计	83.95
小学教育	93.02	美术学	83.85
学前教育	92.96	思想政治教育	83.61
社会体育指导与管理	92.68	历史学	83.12
化学	91.67	护理学	82.99
电气工程及其自动化	91.18	音乐表演	82.43
服装设计与工程	91.07	商务英语	81.82
服装与服饰设计	90.20	制药工程	81.37
会计学	89.92	材料化学（二年制）	81.13
市场营销	89.74	软件工程	80.57
生物制药	89.66	视觉传达设计	77.92
地理科学	89.53	服装与服饰设计（二年制）	77.78
物联网工程	88.74	网络工程	77.78
风景园林	88.68	信息管理与信息系统	76.47
化学工程与工艺	88.37	生物制药（二年制）	74.60
音乐学	88.31	计算机科学与技术	74.26
体育教育	88.19	行政管理	73.08
新闻学	88.00	机械设计制造及其自动化（二年制）	70.59
法学	87.30	风景园林（二年制）	61.07

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

### 2-18 学生认为学术活动需要改进的地方（多选）（大三）

本校 2022-2023 学年学生对“学术活动宣传不够”、“学术活动开展少”的改进需求较大（分别为 35.32%、31.94%）。学校可根据在校生的实际诉求，完善学术活动的相关制度，为学生提供更多、更优质的学术活动参与机会，同时加强学术活动的宣传。



## 三 同辈互动

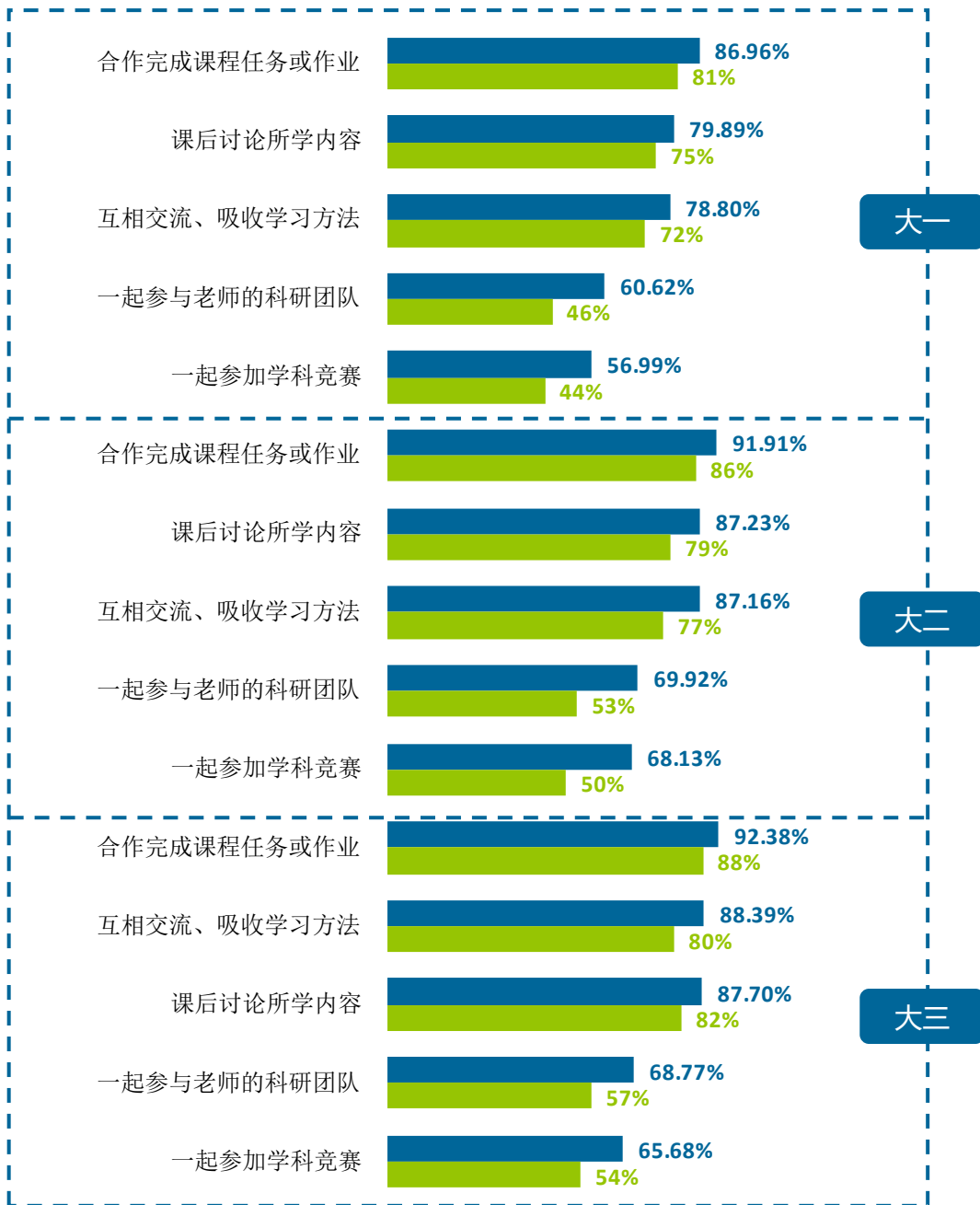
### 2-19 各项同辈互动情况（大一至大三）

**同辈互动：**是指学生和其他同学的学习互动情况，从四个方面衡量，分别为“课后讨论所学内容”、“合作完成课程任务或作业”、“互相交流、吸收学习方法”、“一起参加技能竞赛”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。

同辈之间的学习互动，有利于提高学生学习的主动性和积极性，同时也有利于提高学生信息收集与分析能力、协作能力等，起到事半功倍的效果，尤其是以团队合作的形式开展竞赛活动，更能够促使同辈之间的深度学习与交流。

本校 2022-2023 学年学生相互之间各类交流的积极性随着年级递增整体有所增强，这表明学校同辈群体的互动学习氛围浓郁。具体来看，各年级学生互动交流以合作完成课程任务或作业、课后讨论所学内容、互相交流/吸收学习方法为主。

■ 本校2022-2023学年 ■ 应用本科院校



## 2-20 各学院同辈互动情况（大一至大三合并）

具体来说，体育学院学生同辈互动情况较好，学生间各类互动学习投入程度较高，马克思主义学院学生在合作完成课程任务方面的积极性较强；法学院学生一起参加老师的科研团队、学科竞赛的比例较低，别尔哥罗德食品科学学院学生的同辈互动积极性整体相对靠后。

单位：%

学院名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
<b>本校平均</b>	<b>90.43</b>	<b>84.95</b>	<b>84.81</b>	<b>66.44</b>	<b>63.58</b>
马克思主义学院	97.25	90.38	88.46	64.29	64.01
教师教育学院	94.03	88.25	87.52	63.11	62.57
体育学院	94.02	93.70	93.23	85.20	81.73
文学与新闻传播学院	93.21	82.64	81.13	57.36	56.42
数学与大数据学院	93.12	91.46	90.04	68.45	67.73
外国语学院	91.70	82.84	82.84	57.56	54.61
物理与电子信息学院	91.29	87.41	87.51	67.89	65.48
美术学院	91.18	87.74	87.85	70.11	68.39
医药与护理学院	90.96	84.41	82.52	63.26	57.30
经济管理学院	90.75	80.59	81.61	62.09	65.55
能源与机械学院	90.63	84.48	84.75	68.87	65.74
生态与资源环境学院	90.27	85.84	84.55	60.09	59.23
纺织服装学院	89.84	84.60	83.26	61.14	58.74
生命科学学院	89.14	84.84	87.10	76.24	67.65
化学化工学院	88.25	81.13	83.00	68.25	60.88
法学院	87.62	79.13	78.64	57.04	52.67
音乐学院	87.29	85.34	85.08	72.50	69.78
计算机与信息学院	86.17	81.39	82.90	67.48	62.87
别尔哥罗德食品科学学院	84.56	77.47	76.71	63.29	55.95

## 2-21 各专业同辈互动情况（大一至大三合并）

专业层面，地理科学专业学生在合作完成课程任务、课后讨论、互相交流等方面的积极性较强；化学（中外合作办学）专业学生的同辈互动积极性相对靠后。

单位：%

专业名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
<b>本校平均</b>	<b>90.43</b>	<b>84.95</b>	<b>84.81</b>	<b>66.44</b>	<b>63.58</b>
思想政治教育	97.90	90.76	88.66	62.18	60.92
地理科学	96.91	95.37	90.74	69.14	68.83
历史学	96.03	89.68	88.10	68.25	69.84
物理学	95.38	92.31	91.79	71.79	69.23
小学教育	95.33	92.67	90.67	63.33	66.00
服装与服饰设计（二年制）	95.24	82.54	92.06	69.84	57.14
英语	95.06	83.64	85.19	57.10	53.40
体育教育	94.83	94.06	93.68	86.02	81.99
数学与应用数学	94.63	95.52	94.33	70.75	71.34
汉语言文学	94.55	86.23	83.64	57.92	57.14
学前教育	93.55	86.60	86.35	63.03	61.29
美术学	93.31	87.66	88.91	72.59	68.62
材料化学（二年制）	93.08	88.68	89.31	76.10	67.30
智能制造工程	93.06	84.72	84.72	69.44	63.89
信息管理与信息系统	92.94	85.88	84.71	61.18	54.12
机械设计制造及其自动化	92.31	88.46	88.46	77.22	73.08
会计学	92.27	84.06	82.61	61.84	62.56
数据科学与大数据技术	92.13	88.78	87.20	66.93	65.35
生物制药（二年制）	92.06	83.60	85.71	61.38	55.03
生物科学	91.91	89.34	91.54	79.04	71.32
商务英语	91.61	84.62	84.62	63.64	62.24
物联网工程	91.43	85.51	86.12	66.94	64.69
能源与动力工程	91.39	81.46	86.09	68.21	66.89
护理学	91.38	83.92	82.28	60.14	56.88
市场营销	91.14	79.70	80.07	61.25	61.99
工商管理	90.99	72.97	83.78	54.05	71.17
食品质量与安全（中外合作办学）	90.91	79.22	80.52	66.23	61.04
生物制药	90.74	89.81	87.04	76.85	65.74
服装设计与管理	90.60	85.47	81.48	61.54	58.69
社会体育指导与管理	90.27	92.04	91.15	81.42	80.53

专业名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
生物技术	90.20	86.27	96.08	80.39	74.51
能源与动力工程（中外合作办学）	90.10	80.73	80.21	63.02	60.94
汉语国际教育	90.00	80.00	85.00	45.00	40.00
环境设计	89.82	90.27	88.05	68.14	68.14
纺织工程（二年制）	89.66	84.48	79.31	56.90	62.07
制药工程	89.61	83.51	78.85	63.80	55.91
新闻学	89.60	72.00	72.80	57.60	56.80
行政管理	89.23	73.85	77.69	50.00	45.38
电气工程及其自动化	89.05	81.43	81.90	67.62	63.81
人工智能	88.89	86.11	86.11	72.22	69.44
化学	88.72	84.82	85.60	70.82	65.37
车辆工程	88.71	87.90	85.48	61.29	60.48
电子信息工程	88.06	87.31	86.94	66.79	64.18
视觉传达设计	88.05	85.40	85.40	66.81	68.14
风景园林（二年制）	87.88	87.88	87.12	62.88	59.85
人文地理与城乡规划	87.88	76.77	77.78	53.54	48.48
生物技术（中外合作办学）	87.77	80.85	81.38	71.28	63.83
环境工程	87.76	74.49	79.59	60.20	55.10
音乐学	87.69	85.31	84.23	71.27	69.11
舞蹈学	87.34	87.34	86.08	79.75	77.22
法学	86.88	81.56	79.08	60.28	56.03
服装与服饰设计	86.80	83.76	84.77	58.88	58.38
国际经济与贸易	86.70	78.72	80.32	68.62	73.94
软件工程	86.66	81.80	83.88	69.67	65.16
音乐表演	86.46	84.72	86.46	72.49	68.56
计算机科学与技术	85.84	81.12	82.89	64.01	60.18
机械设计制造及其自动化（二年制）	85.29	85.29	82.35	55.88	50.00
化学工程与工艺	83.87	76.34	77.42	66.67	55.38
食品质量与安全	82.20	73.73	72.88	68.64	56.78
网络工程	80.77	76.92	77.56	69.23	63.46
风景园林	79.17	68.75	72.92	41.67	44.44
俄语	77.33	76.00	69.33	48.00	45.33
化学（中外合作办学）	76.34	69.89	66.67	46.24	39.78
生物科学（中外合作办学）	75.68	75.68	70.27	59.46	45.95

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

## 四 学习问题

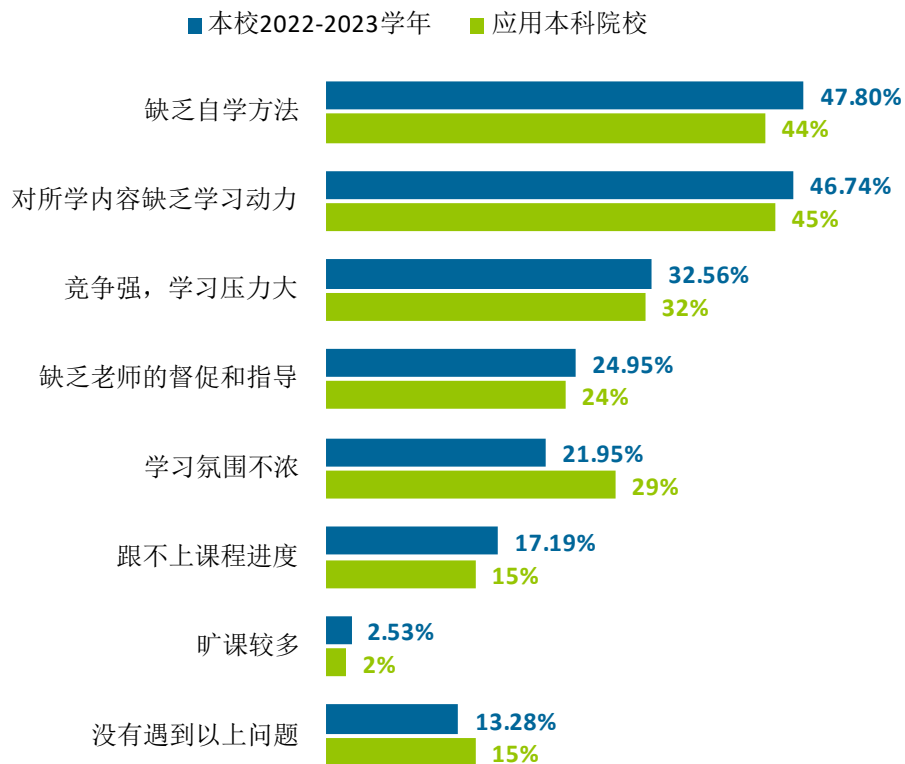
### 2-22 学生学习方面遇到的主要问题（多选）（大一至大三合并）

**学习方面遇到的各项问题的比例：**是指学生遇到的各项具体学习问题的比例。计算分子是回答遇到该具体学习问题的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

**学校帮助缓解的比例：**遇到学习问题的学生中，学校帮助其解决或缓解过学习问题的比例。计算分子是得到缓解的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

学习问题是大学生从高中步入大学后在学习方面的适应情况的体现，同时也可以反应学生在专业学习过程中遇到的主要困难，帮助专业任课教师及时定位教育教学过程中的不足，从而进行具有针对性的干预。学习问题的缓解比例反映的是学校在整个在校期间学习帮扶工作效果。

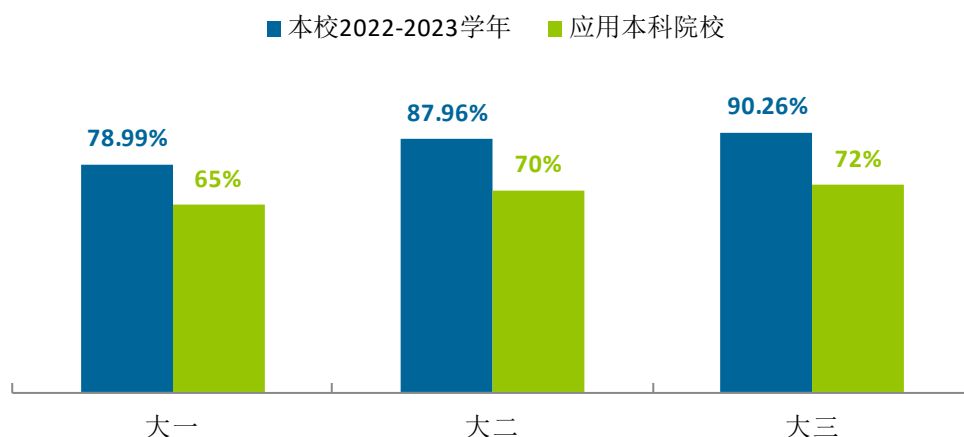
本校 2022-2023 学年大一至大三学生遇到的学习问题主要是“缺乏自学方法”、“对所学内容缺乏学习动力”。对此学校一方面应在学习方法上给予指导，帮助学生形成自学能力；另一方面，学校应做好职业前瞻教育，让学生看到所学内容和未来从事工作之间的联系，同时调整教师的教学内容与教学方式，提升学生的学习动力。





### 2-23 学生学习问题得到缓解的比例（大一至大三）

从本校学习帮扶效果来看，本校 2022-2023 学年大一至大三学生学习问题得到缓解的比例分别为 78.99%、87.96%、90.26%，均显著高于应用本科院校平均水平（分别为 65%、70%、72%）。整体来看，本校在学习帮扶方面的工作成效显著，在学校或专业教师的帮助下，学生能够更好地适应大学学习环境和方式。



### 2-24 各学院学生学习方面遇到的最主要问题（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生在学习方面遇到的主要困难集中在“对所学内容缺乏学习动力”、“缺乏自学方法”、“竞争强，学习压力大”，学校需要有针对性地加以帮扶。

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前3项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
别尔哥罗德食品科学学院	1	对所学内容缺乏学习动力	51.39	46.74
	2	缺乏自学方法	44.56	47.80
	3	跟不上课程进度	30.89	17.19
法学院	1	缺乏自学方法	50.97	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	45.63	46.74
	3	缺乏老师的督促和指导	28.16	24.95
纺织服装学院	1	对所学内容缺乏学习动力	48.13	46.74
	2	缺乏自学方法	45.14	47.80
	3	竞争强，学习压力大	29.30	32.56
化学化工学院	1	对所学内容缺乏学习动力	51.13	46.74
	2	缺乏自学方法	49.50	47.80
	3	竞争强，学习压力大	33.50	32.56
计算机与信息学院	1	对所学内容缺乏学习动力	45.30	46.74
	2	缺乏自学方法	39.35	47.80
	3	竞争强，学习压力大	30.87	32.56
教师教育学院	1	缺乏自学方法	49.73	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	49.19	46.74
	3	竞争强，学习压力大	31.46	32.56

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前3项学习问题	该学院比例（%）	本校平均（%）
经济管理学院	1	对所学内容缺乏学习动力	50.15	46.74
	2	缺乏自学方法	49.14	47.80
	3	竞争强，学习压力大	29.70	32.56
马克思主义学院	1	缺乏自学方法	53.02	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	44.23	46.74
	3	竞争强，学习压力大	42.58	32.56
美术学院	1	缺乏自学方法	48.76	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	43.92	46.74
	3	竞争强，学习压力大	34.45	32.56
能源与机械学院	1	对所学内容缺乏学习动力	44.07	46.74
	2	缺乏自学方法	43.09	47.80
	3	竞争强，学习压力大	31.76	32.56
生命科学学院	1	缺乏自学方法	53.39	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	46.83	46.74
	3	竞争强，学习压力大	39.82	32.56
生态与资源环境学院	1	缺乏自学方法	47.78	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	45.78	46.74
	3	竞争强，学习压力大	33.05	32.56
数学与大数据学院	1	缺乏自学方法	48.52	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	43.30	46.74
	3	竞争强，学习压力大	33.10	32.56
体育学院	1	对所学内容缺乏学习动力	42.68	46.74
	2	缺乏自学方法	39.53	47.80
	3	竞争强，学习压力大	26.14	32.56
外国语学院	1	缺乏自学方法	56.75	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	51.94	46.74
	3	竞争强，学习压力大	48.24	32.56
文学与新闻传播学院	1	缺乏自学方法	55.66	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	44.34	46.74
	3	竞争强，学习压力大	39.06	32.56
物理与电子信息学院	1	对所学内容缺乏学习动力	47.11	46.74
	2	缺乏自学方法	45.54	47.80
	3	竞争强，学习压力大	32.00	32.56
医药与护理学院	1	缺乏自学方法	55.11	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	52.04	46.74
	3	竞争强，学习压力大	32.87	32.56
音乐学院	1	缺乏自学方法	45.91	47.80
	2	对所学内容缺乏学习动力	42.41	46.74
	3	学习氛围不浓	30.74	21.95

## 第三章 专业认知

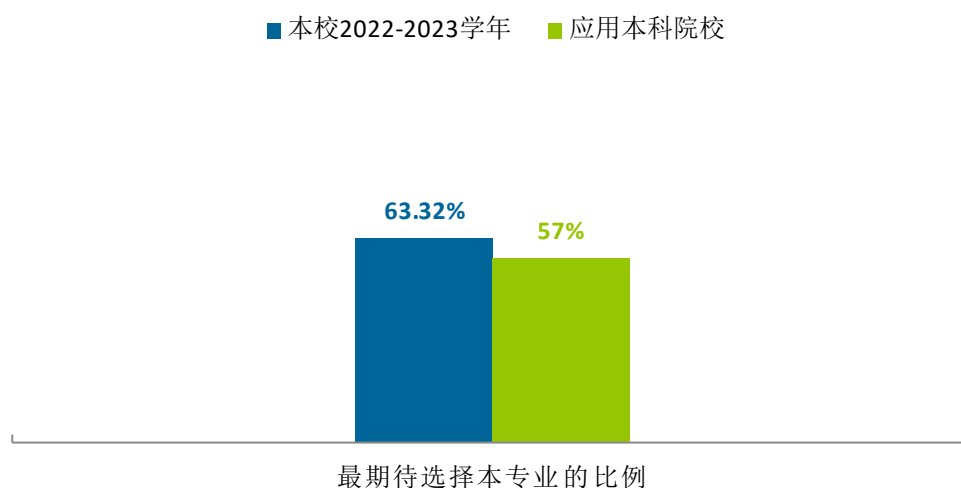
以学生为中心的成果导向教育要求学校及任课教师向学生解读专业人才培养方案，帮助学生深入了解所学的专业，让学生构建对于所学专业的正确的认知体系，提高专业认同度及专业归属感，从而更高效地完成专业学习及成长成才。本章将从大一学生的专业选择、在校生的专业认知与认同、培养方案了解等情况展开分析，帮助学校了解在校生的专业认知与认同情况。

### 一 专业选择

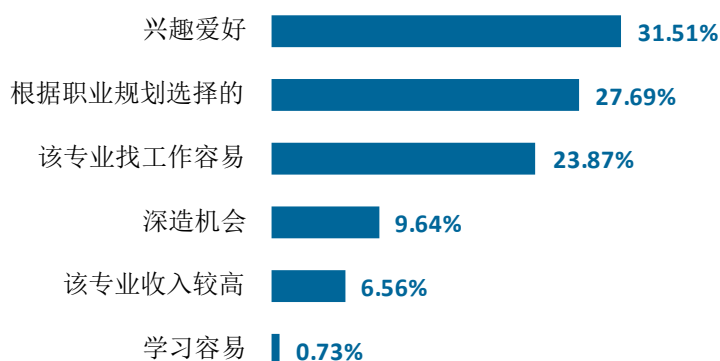
#### （一） 最期待选择本专业的比例及原因

##### 3-1 最期待选择本专业的比例（大一）

本校 2022-2023 学年大一学生所学专业为其最期待选择的比例为 63.32%，高于应用本科院校平均水平（57%），兴趣爱好、职业规划选择、找工作容易是选择专业的主因。



##### 3-2 选择本专业的主要原因（大一）



## 3-3 各专业学生选择本专业的主要原因（大一）

本校 2022-2023 学年各专业大一学生选择本专业主要是出于兴趣爱好、找工作容易以及职业规划的考虑。

单位：%

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
地理科学	1	兴趣爱好	48.94
	2	根据职业规划选择的	30.85
	3	该专业找工作容易	13.83
电气工程及其自动化	1	该专业找工作容易	51.67
	2	根据职业规划选择的	20.00
	3	兴趣爱好	10.00
电子信息工程	1	该专业找工作容易	45.16
	2	该专业收入较高	20.97
	3	深造机会	14.52
法学	1	兴趣爱好	41.86
	2	根据职业规划选择的	25.58
	3	该专业找工作容易	12.79
服装设计与工程	1	兴趣爱好	66.10
	2	根据职业规划选择的	13.56
	3	深造机会	6.78
服装与服饰设计	1	兴趣爱好	65.38
	2	根据职业规划选择的	23.08
	3	该专业收入较高	11.54
国际经济与贸易	1	深造机会	33.33
	2	根据职业规划选择的	29.63
	3	兴趣爱好	25.93
汉语言文学	1	根据职业规划选择的	38.33
	2	兴趣爱好	32.50
	3	该专业找工作容易	22.50
护理学	1	该专业找工作容易	67.14
	2	根据职业规划选择的	20.00
	3	该专业收入较高	5.71
化学	1	根据职业规划选择的	39.02
	2	兴趣爱好	36.59
	3	该专业找工作容易	12.20
化学（中外合作办学）	1	兴趣爱好	51.02
	2	根据职业规划选择的	20.41
	3	该专业找工作容易	12.24
化学工程与工艺	1	该专业找工作容易	43.48
	2	兴趣爱好	34.78

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
	3	根据职业规划选择的	13.04
环境设计	1	根据职业规划选择的	37.84
	2	兴趣爱好	27.03
	3	该专业收入较高	13.51
会计学	1	该专业找工作容易	53.57
	2	根据职业规划选择的	26.79
	3	兴趣爱好	10.71
机械设计制造及其自动化	1	该专业找工作容易	50.00
	2	兴趣爱好	17.11
	3	根据职业规划选择的	14.47
计算机科学与技术	1	该专业找工作容易	35.48
	2	兴趣爱好	27.42
	3	该专业收入较高	20.97
美术学	1	兴趣爱好	40.35
	2	根据职业规划选择的	35.96
	3	该专业找工作容易	12.28
能源与动力工程	1	该专业找工作容易	31.58
	2	根据职业规划选择的	26.32
	3	兴趣爱好	26.32
能源与动力工程（中外合作办学）	1	该专业找工作容易	57.14
	2	根据职业规划选择的	25.00
	3	兴趣爱好	14.29
人工智能	1	该专业找工作容易	33.33
	2	深造机会	23.81
	3	兴趣爱好	19.05
软件工程	1	该专业收入较高	35.00
	2	该专业找工作容易	26.00
	3	兴趣爱好	19.00
商务英语	1	兴趣爱好	61.90
	2	该专业找工作容易	14.29
	3	该专业收入较高	9.52
社会体育指导与管理	1	根据职业规划选择的	40.00
	2	深造机会	26.67
	3	兴趣爱好	13.33
生物技术（中外合作办学）	1	兴趣爱好	43.48
	2	深造机会	39.13
	3	根据职业规划选择的	13.04
生物科学	1	根据职业规划选择的	41.38
	2	兴趣爱好	37.93
	3	该专业找工作容易	12.07

专业名称	TOP3	选择本专业的的主要原因	比例
生物制药	1	兴趣爱好	30.43
	2	深造机会	26.09
	3	该专业找工作容易	26.09
食品质量与安全	1	兴趣爱好	41.18
	2	根据职业规划选择的	23.53
	3	深造机会	17.65
食品质量与安全（中外合作办学）	1	兴趣爱好	39.39
	2	根据职业规划选择的	21.21
	3	深造机会	21.21
市场营销	1	根据职业规划选择的	40.00
	2	兴趣爱好	20.00
	3	该专业找工作容易	20.00
视觉传达设计	1	兴趣爱好	35.19
	2	该专业找工作容易	31.48
	3	根据职业规划选择的	18.52
数据科学与大数据技术	1	该专业找工作容易	40.70
	2	根据职业规划选择的	27.91
	3	该专业收入较高	15.12
数学与应用数学	1	根据职业规划选择的	42.24
	2	该专业找工作容易	24.14
	3	兴趣爱好	24.14
思想政治教育	1	兴趣爱好	46.30
	2	根据职业规划选择的	37.04
	3	该专业找工作容易	11.11
体育教育	1	根据职业规划选择的	33.93
	2	兴趣爱好	27.38
	3	该专业找工作容易	22.02
网络工程	1	兴趣爱好	27.78
	2	该专业找工作容易	27.78
	3	根据职业规划选择的	22.22
舞蹈学	1	兴趣爱好	46.15
	2	根据职业规划选择的	23.08
	3	深造机会	19.23
物理学	1	根据职业规划选择的	39.13
	2	该专业找工作容易	26.09
	3	兴趣爱好	21.74
物联网工程	1	该专业找工作容易	33.33
	2	根据职业规划选择的	25.56
	3	该专业收入较高	18.89
小学教育	1	根据职业规划选择的	48.89

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
	2	该专业找工作容易	22.22
	3	兴趣爱好	20.00
新闻学	1	兴趣爱好	55.00
	2	根据职业规划选择的	20.00
	3	该专业找工作容易	15.00
学前教育	1	根据职业规划选择的	49.21
	2	兴趣爱好	28.57
	3	该专业找工作容易	20.63
音乐表演	1	兴趣爱好	64.71
	2	深造机会	19.61
	3	根据职业规划选择的	7.84
音乐学	1	兴趣爱好	50.00
	2	根据职业规划选择的	22.41
	3	深造机会	14.66
英语	1	兴趣爱好	41.54
	2	根据职业规划选择的	36.92
	3	深造机会	10.77
制药工程	1	根据职业规划选择的	40.00
	2	该专业找工作容易	26.67
	3	深造机会	16.67
智能制造工程	1	该专业找工作容易	41.18
	2	深造机会	29.41
	3	根据职业规划选择的	17.65

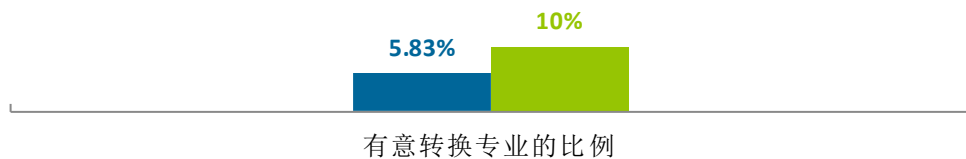
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

## （二） 转换专业意愿

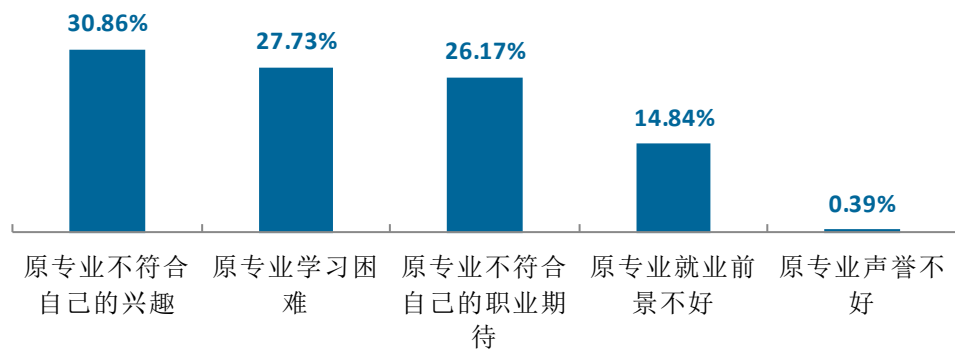
### 3-4 学生有意转换专业的比例（大一）

本校 2022-2023 学年大一学生中有意转换专业的比例为 5.83%，低于应用本科院校平均水平（10%）。进一步来看，不符合兴趣、原专业学习困难、不符合职业期待是学生有意转换专业的主要原因，对此，学校在招生宣传中可重点增加对专业背景、课程内容、就业环境及方向等方面的描述，让学生在填报志愿的时候能够全面了解专业情况，避免出现因兴趣爱好、期待不符而盲目选择，同时关注学生学习状态，及时调整课程难度以适应学生学习能力。

■ 本校2022-2023学年 ■ 应用本科院校



### 3-5 学生有意转换专业的最主要原因（大一）

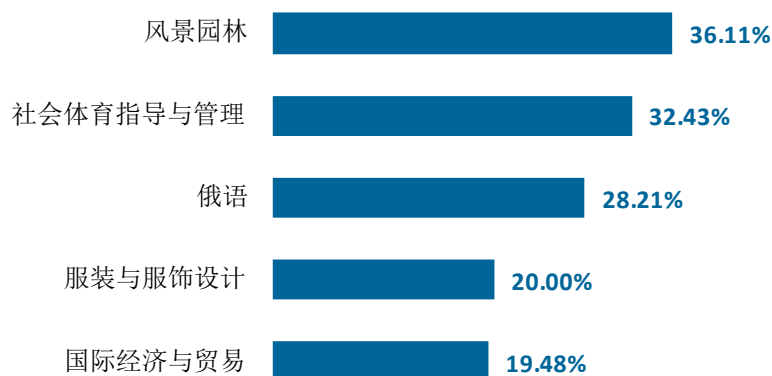




### 3-6 学生最想转出的主要专业（大一）

**专业想转出的比例：**是指有意转换专业的学生的比例，计算分子是专业有意转换专业的学生人数，分母是该专业回答问题的学生人数。

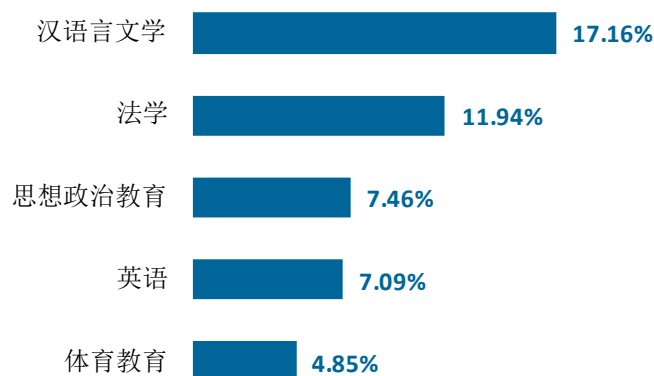
本校 2022-2023 学年大一学生最想转出的专业是风景园林（36.11%）、社会体育指导与管理（32.43%），其中，风景园林专业学生的转出原因主要是原专业不符合自己的兴趣，社会体育指导与管理专业学生转出原因主要是原专业不符合自己的职业期待，上述专业需要重点关注学生需求，采取相应措施。



### 3-7 学生最想转入的主要专业（大一）

**专业想转入的比例：**是指有意转换专业的学生想转入的专业分布，计算分子是有意转入该专业的学生人数，分母是回答有意转换专业的学生总人数。

本校 2022-2023 学年大一学生最想转入的专业是汉语言文学（17.16%）、法学（11.94%）。



### 3-8 学生对转专业制度的了解程度（大一）

转专业制度主要包括申请资格、课程与学分认定规则、申请流程这三方面的内容。从本校数据来看，本校 2022-2023 学年大一学生对转专业制度中“申请资格”的了解程度较高；但仍有 23.13%学生对“申请流程”方面表示不了解。学校及学院一方面要及时了解学生转专业的意愿，另一方面也要积极完善转专业的相关制度与文件，制定科学合理的专业转换要求与条件，根据学生意愿以及自身实际情况，帮助学生选择更适合的修学专业，从而增强其学习意愿，达成更加理想的学习效果。

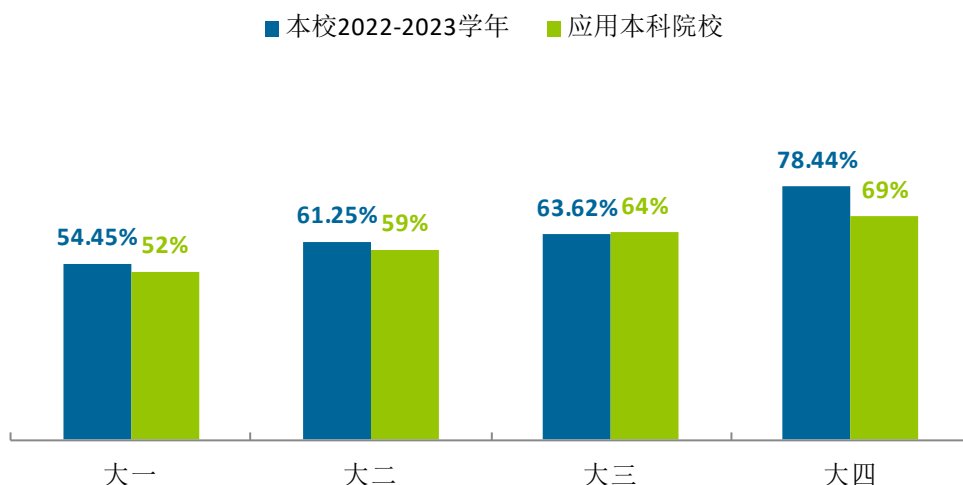
单位：%

转专业制度	完全了解	部分了解	不了解
申请资格	25.00	55.22	19.78
申请流程	22.39	54.48	23.13
课程与学分认定规则	17.16	61.19	21.64

## 二 专业认知与认同

### 3-9 学生接受专业培养方案解读的比例（大一至大四）

学生接受专业培养方案解读的比例以及对培养方案的了解情况反映的是专业培养方案的宣传和解读效果。本校 2022-2023 学年大一至大四学生接受专业培养方案解读的比例随着年级递增而增加，大四学生中已有近八成接受过专业培养方案的解读。综上，本校专业培养方案解读工作的开展具有成效。



### 3-10 学生对专业培养方案的了解情况（大一至大四）

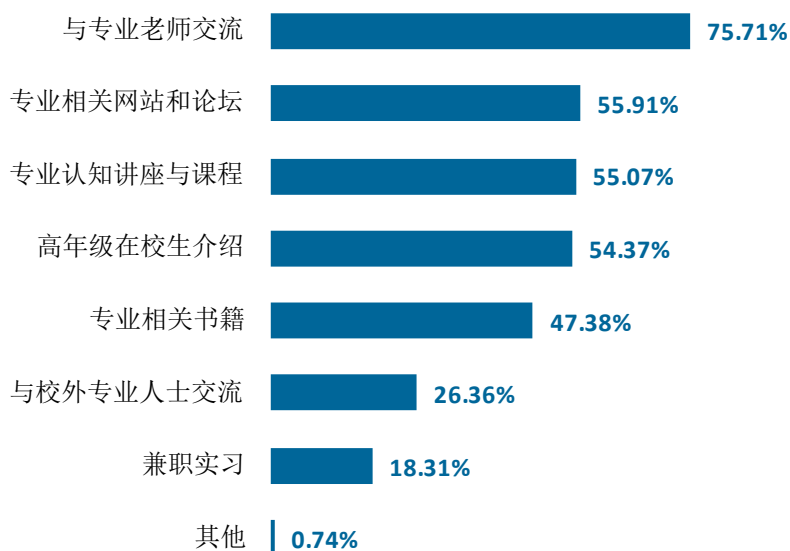
本校 2022-2023 学年各年级绝大多数学生均对培养方案各方面表示有一定了解，其中高年级学生的了解程度相对更高。

单位：%

专业培养方案各方面	大一	大二	大三	大四
专业的课程设置	97.32	98.68	98.54	98.89
专业职业素养要求	96.67	98.12	98.02	98.87
专业技能要求	96.56	98.16	98.25	98.84
专业的就业及发展	96.56	97.65	97.60	98.60
专业的知识体系	96.50	98.12	98.25	98.96

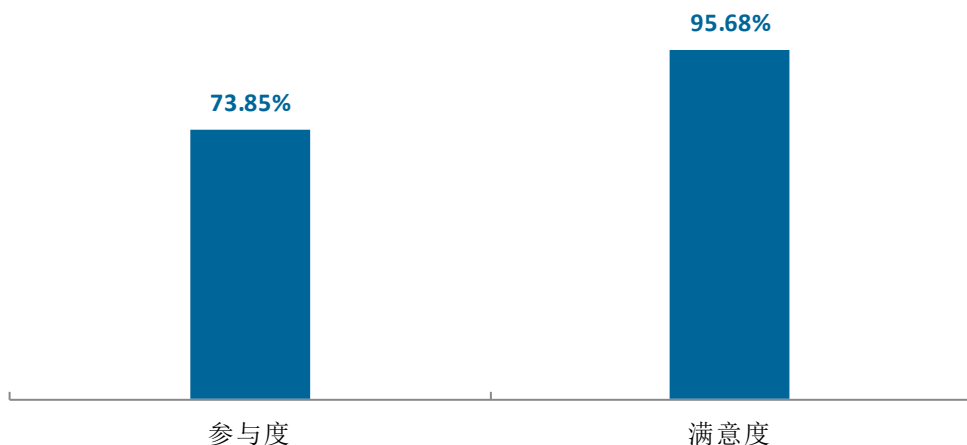
### 3-11 学生了解专业的主要途径（多选）（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生了解专业的主要途径是“与专业老师交流”、“专业相关网站和论坛”、“专业认知讲座与课程”、“高年级在校生介绍”等方式。学校为学生了解专业提供了多样化的途径，相对于标准化的专业认知课程，专业任课教师与学生在课上或课下进行专业课程内容、就业发展情况等方面的探讨，其效果会更加显著，学校可针对这一优势，对专业认知教育工作进行制度化改进，从而提升学生的专业认知与认同。



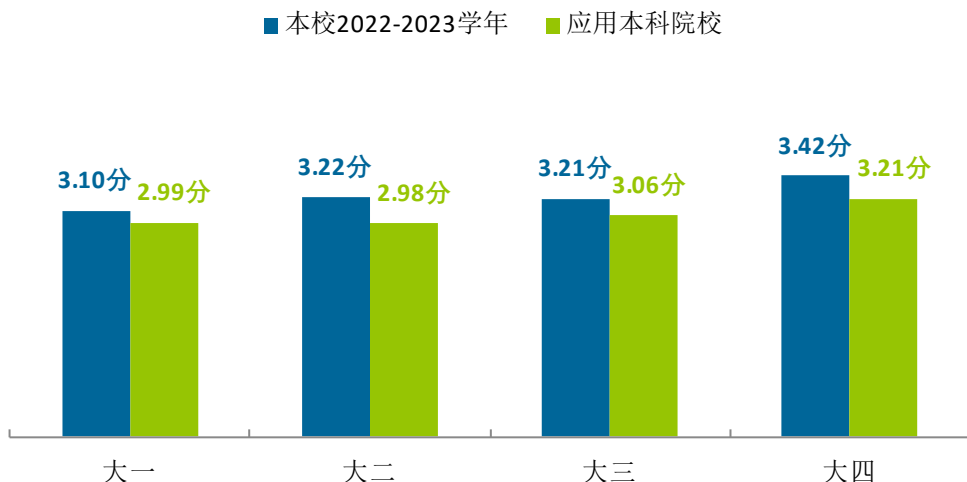
### 3-12 学生对专业认知教育的参与度与满意度（大一）

在校期间的专业认知教育是帮助提升专业认同度与职业成熟度的重要途径。本校 2022-2023 学年大一学生参与专业认知教育的比例为 73.85%，满意度为 95.68%。本校专业认知教育开展效果较好，学校还可进一步扩大大一学生参与专业认知教育的比例。



### 3-13 学生的专业认同度（大一至大四）

**专业认同度：**是影响学生未来就业质量的关键指标，良好的专业认同不仅影响着学生的专业学习状况和专业发展，更影响着其就业和职业选择，对学生健康成长和适应社会都具有重要的意义。同时，专业认同度的高低直接影响学生进行专业学习时的主观能动性，从而对教学效果、能力增值等培养结果具有显著的影响。本校 2022-2023 学年大一至大四学生的总体专业认同度整体呈上升趋势，且与应用本科院校同年级相比均具有优势，本校学生的专业认同度较高。



### 3-14 各学院的专业认同综合分析表（大一至大四合并）

学院层面，体育学院学生不仅在入学初期对专业的初始认可度较强，且整体来看对专业的认同度最高，结合在校期间接受专业认知教育的情况看，该学院七成以上学生接受过专业培养方案的解读，且绝大多数学生表示了解专业的培养方案。需关注的是，别尔哥罗德食品科学学院学生对专业的认同度排名末位，且期待选择本专业的比例也低于本校平均水平，接受过培养方案解读的比例也最低，该学院学生对培养方案的了解程度也不够，需要给予关注，加强对学生的认知教育，提升专业认同感。

学院名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
<b>本校平均</b>	<b>63.32</b>	<b>65.10</b>	<b>98.00</b>	<b>75.71</b>	<b>55.07</b>	<b>3.24</b>
体育学院	87.67	70.75	98.31	83.77	50.40	3.43
音乐学院	81.82	70.89	98.36	84.79	51.93	3.33
马克思主义学院	81.01	77.31	99.41	82.56	62.61	3.41
美术学院	76.11	65.82	98.22	76.45	50.27	3.24
法学院	74.17	62.24	97.96	76.51	60.02	3.28
数学与大数据学院	74.04	69.74	99.05	78.17	59.47	3.38
文学与新闻传播学院	73.60	70.87	99.29	79.80	56.18	3.32
生命科学学院	69.17	81.55	99.24	86.67	68.81	3.37
物理与电子信息学院	67.80	66.00	98.46	73.30	59.95	3.26
教师教育学院	66.85	79.26	99.19	77.76	63.48	3.34
计算机与信息学院	65.09	60.14	97.09	63.90	50.19	3.18
生态与资源环境学院	62.11	67.53	98.44	79.01	59.14	3.19
能源与机械学院	61.52	58.83	97.04	72.76	48.93	3.23
医药与护理学院	53.75	57.91	98.09	72.72	53.54	3.19
别尔哥罗德食品科学学院	50.53	56.46	95.95	61.77	58.73	3.04
外国语学院	50.50	62.51	98.23	76.10	58.21	3.18
纺织服装学院	50.49	59.96	97.07	73.79	49.02	3.14
化学化工学院	40.58	60.16	96.89	75.44	54.68	3.15
经济管理学院	36.54	58.53	97.19	74.17	49.51	3.13

## 3-15 各专业的专业认同综合分析表（大一至大四合并）

专业层面，数学与应用数学专业学生不仅入学初期对专业的初始认可度较强，且整体来看对专业的认同度最高，结合在校期间接受专业认知教育的情况看，79.35%学生接受过专业培养方案的解读，且绝大多数表示了解专业的培养方案。需关注的是，生物科学（中外合作办学）、风景园林、环境工程专业学生对专业的认同度明显靠后，接受过培养方案解读的比例也较低，需要给予关注。

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
<b>本校平均</b>	<b>63.32</b>	<b>65.10</b>	<b>98.00</b>	<b>75.71</b>	<b>55.07</b>	<b>3.24</b>
体育教育	95.26	71.47	98.54	84.19	50.85	3.45
数学与应用数学	89.13	79.35	99.63	85.38	65.89	3.56
法学	86.36	54.96	97.62	71.67	62.32	3.26
音乐学	85.53	72.94	98.59	83.53	53.95	3.33
视觉传达设计	83.33	56.64	96.11	66.81	43.36	3.15
舞蹈学	82.50	67.09	100.00	89.87	43.04	3.32
地理科学	82.35	82.77	99.66	88.70	71.75	3.44
美术学	82.28	74.55	99.14	80.66	53.88	3.35
电气工程及其自动化	82.05	52.94	96.75	71.63	49.83	3.29
思想政治教育	81.01	76.51	99.43	81.14	62.99	3.48
小学教育	79.31	94.42	99.80	86.80	69.54	3.50
汉语言文学	77.50	70.39	99.54	78.67	59.21	3.34
物理学	76.29	76.06	99.72	84.98	63.38	3.42
电子信息工程	75.29	64.61	98.43	72.47	57.87	3.22
生物科学	75.00	93.00	99.65	92.71	78.13	3.44
音乐表演	73.61	67.95	97.50	85.90	50.32	3.33
计算机科学与技术	70.41	54.95	97.71	64.40	47.69	3.18
机械设计制造及其自动化	67.77	65.01	97.29	73.81	53.50	3.29
英语	66.67	57.29	98.57	75.60	58.89	3.20
软件工程	65.45	60.98	96.93	63.13	48.92	3.19
数据科学与大数据技术	62.07	63.73	98.66	73.75	57.81	3.25
能源与动力工程	61.76	60.43	98.04	73.19	43.83	3.23
服装设计与工程	61.21	62.89	97.29	76.00	56.44	3.16
人工智能	61.11	44.44	97.78	55.56	52.78	2.96
学前教育	60.83	68.96	99.08	73.96	61.04	3.25
化学	60.53	72.22	98.19	76.74	62.15	3.25
智能制造工程	60.53	52.78	96.11	72.22	51.39	3.06

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
物联网工程	59.30	63.42	98.05	69.86	59.97	3.23
生物制药	57.50	67.39	99.28	68.12	60.14	3.17
食品质量与安全	57.50	61.76	97.18	77.06	64.12	3.16
化学(中外合作办学)	56.99	45.16	94.41	62.37	48.39	3.03
新闻学	56.76	62.50	98.48	80.98	47.83	3.14
环境设计	56.41	53.90	97.92	75.09	47.96	3.06
护理学	54.89	56.42	98.94	71.32	52.83	3.21
网络工程	53.85	63.56	96.19	63.97	54.66	3.21
食品质量与安全(中外合作办学)	50.65	61.04	98.18	67.53	67.53	3.06
制药工程	50.00	53.76	96.04	72.70	52.65	3.09
社会体育指导与管理	48.65	66.67	96.99	81.42	47.79	3.31
生物科学(中外合作办学)	48.65	54.05	94.05	56.76	45.95	2.84
生物技术(中外合作办学)	43.42	60.64	96.17	60.11	62.77	3.07
会计学	42.96	58.43	97.55	73.37	51.53	3.12
行政管理	41.46	63.78	96.76	75.68	56.22	3.08
化学工程与工艺	40.58	48.30	96.60	72.08	48.68	3.00
能源与动力工程(中外合作办学)	39.02	47.40	94.38	66.67	51.04	3.04
国际经济与贸易	37.66	56.69	97.09	69.29	46.85	3.14
服装与服饰设计	36.67	52.71	96.39	69.68	46.93	3.06
商务英语	36.21	64.44	97.67	74.44	63.89	3.11
人文地理与城乡规划	34.29	52.99	97.44	66.67	56.41	3.02
车辆工程	31.25	55.74	97.16	71.58	44.26	3.15
工商管理	29.73	48.06	94.57	69.77	41.09	2.91
市场营销	28.87	52.09	96.77	76.88	46.24	3.02
俄语	28.21	54.13	97.43	79.82	55.05	3.01
风景园林	22.22	55.14	97.51	74.05	54.59	2.85
环境工程	16.13	49.77	95.02	70.51	58.99	2.89
生物信息学	/	95.12	100.00	95.12	80.49	3.28
生物科学(二年制)	/	91.49	100.00	78.72	59.57	3.58
小学教育(二年制)	/	89.53	98.85	78.01	63.35	3.39
汉语国际教育	/	84.09	98.18	72.73	50.00	3.29
汽车服务工程	/	82.35	100.00	94.12	41.18	3.55
国际经济与贸易(二年制)	/	82.18	100.00	85.15	55.45	3.57

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知讲座与课程参与度 (%)	专业认同度 (分)
汉语言文学 (二年制)	/	82.08	100.00	85.85	59.43	3.51
食品质量与安全 (二年制)	/	80.70	100.00	85.96	64.04	3.52
英语 (二年制)	/	80.60	100.00	82.09	61.19	3.22
护理学 (二年制)	/	78.71	99.10	83.23	62.58	3.49
历史学	/	78.46	99.38	84.62	62.05	3.31
园艺	/	76.19	100.00	92.86	50.00	3.33
材料化学	/	75.00	97.22	86.11	38.89	3.39
化学工程与工艺 (二年制)	/	73.13	98.51	82.84	48.51	3.46
行政管理 (二年制)	/	72.06	98.53	76.47	55.88	3.32
信息管理与信息系统	/	71.43	97.29	68.42	56.39	3.18
信息与计算科学	/	71.30	98.78	77.39	47.83	3.46
工商管理 (二年制)	/	70.83	96.67	68.06	51.39	3.26
商务英语 (二年制)	/	70.59	97.94	72.79	52.21	3.32
法学 (二年制)	/	70.05	99.42	85.51	60.87	3.47
会计学 (二年制)	/	68.48	98.04	80.43	61.96	3.29
生物技术	/	66.27	99.52	79.52	55.42	3.24
机械设计制造及其自动化 (二年制)	/	65.94	98.41	76.09	44.93	3.32
纺织工程 (二年制)	/	63.64	96.88	81.82	42.86	3.21
服装与服饰设计 (二年制)	/	62.42	97.70	70.91	35.15	3.20
应用统计学	/	60.98	100.00	75.61	51.22	3.40
材料化学 (二年制)	/	58.33	96.25	76.56	54.17	3.24
风景园林 (二年制)	/	58.17	97.52	71.90	37.91	3.12
生物制药 (二年制)	/	46.03	97.88	71.43	44.97	3.12

注 1: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2: “/”表示该年级没有该专业, “—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。



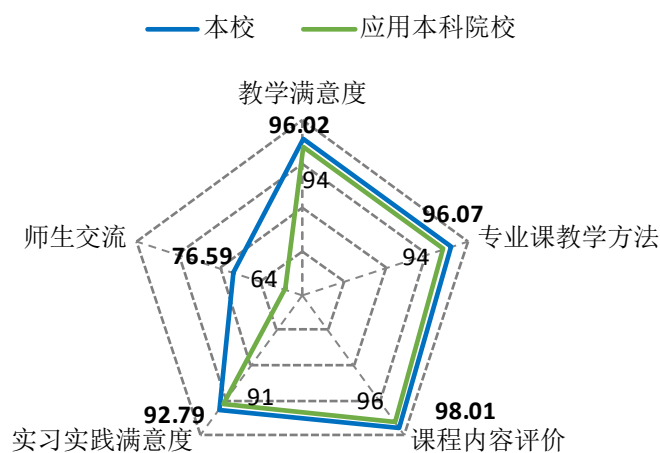
## 第三部分 教学质量保障

### 第四章 教学质量保障综合诊断

课程资源建设及教师教学改革是新时代高等教育高质量发展及人才培养的重要环节，也是本轮本科教育教学审核评估考查的重点。在校生对学校教学、课程及实习实践等方面的评价，是学校课程建设及教学成效的重要体现，此部分把在校生的主观评价结果（第四章、第五章）与当年《本科教学质量报告》中有关经费投入、师资队伍、课程建设、实习实践等客观指标相结合，构建“教育教学投入—建设成效”综合分析模型，并基于学校自身办学定位、人才培养目标等特点，选取适当的常模数据进行比较分析，从而帮助学校进一步凸显教学成效，同时更全面地定位培养过程问题，找准发展方向。

#### 一 教学成效

教学成效是在校生对本校教学总体满意度、教学方法、课程内容、实践教学及师生互动的综合评价。本校 2022-2023 学年整体教学效果较好，在校生的教学满意度较高，师生交流明显优于应用本科院校，学生对专业课教师的教学方法给予较高的评价，课程内容的总体评价、实习实践满意度也高于应用本科院校。下面将结合师资队伍、课程建设等年报客观数据，综合分析教育教学成效，明确优势，找到未来改进方向。



单位：%

注：本校数据加粗显示。

## 二 师资队伍

### 1. 师资队伍教学保障综合分析

学校整体教育教学工作得到学生的充分肯定，师资队伍学历结构可进一步优化。首先，本校本学年，学生对教学的整体满意度较高。从师生配比来看，本校 2021-2022 学年生师比（15.93）优于山东省非“双一流”院校、全国非“双一流”院校，本校合理的生师比使教师有更多的时间投入教学工作，且师生高频交流比例较应用本科院校具有明显优势。其次，本轮审核评估要求教授投入本科生的教学工作，本校主讲本科课程的教授占教授总数的比例（93.02%）持平于本省非“双一流”院校，且较全国非“双一流”院校（91.02%）相比具有优势，教授的教学投入情况较好。此外，根据本轮审核评估的要求，学校的教师数量、结构应满足人才培养需要，本校 2021-2022 学年具有硕士及以上学位的教师占专任教师的比例（85.17%）在本省非“双一流”院校中处于中等偏下水平，且与全国非“双一流”院校（89.13%）具有一定的差距，学校教师队伍水平可进一步提升。建议学校进一步优化师资队伍的学历结构，提升教师的实践教学能力和应用研究能力，从而提升教学水平和人才培养质量。

#### 4-1 师资队伍教学保障核心指标表

指标名称	本校	山东省非“双一流” 本科院校中位数	全国非“双一流” 本科院校中位数
生师比	15.93	17.94	17.92
具有硕士及以上学位专任教师比例（%）	85.17	87.39	89.13
主讲本科课程教授占教授总数比例（%）	93.02	93.02	91.02

注：数据来源于学校发布的 2021-2022 学年本科教学质量报告。

## 三 课程建设

### 1. 课程建设综合分析

课程开设门数较多，整体内容设置得到学生认可。首先，本校 2021-2022 学年共开设本科课程 2527 门，开课数量在本省非“双一流”院校中处于偏上水平，相比于全国非“双一流”本科院校具有优势。课程是学校人才培养的基础和载体，开设的课程数量多，一方面反映了学校对课程建设的重视程度；另一方面，丰富的课程能够为人才培养提供更加坚实的支撑。其次，上文提到本校整体课程内容设置得到学生认可，较好地体现了教学内容的高阶性、创新性，并具有一定的挑战度。

**实习实践教学经费投入可进一步提升。**实践教学质量直接影响应用型人才培养的质量。从实践教学的经费投入上来看，本校 2021-2022 学年生均本科实验经费（156.79 元）、生均本科实习经费（50.40 元）以及生均教学/科研仪器设备值（1.02 万元）均与本省非“双一流”院校、全国非“双一流”本科院校有一定的差距，结合调研数据中学生对实习实践场地、设备的改进需求也较高。根据本轮审核评估的要求，学校实验室等资源条件需要满足教学需求，建议学校进一步拓宽筹资渠道，加大本科实验和实习的经费投入，改善教学设施条件，落实实践教学改革，提高实践教学环节投入的有效性，更好地培养适应行业产业需求的应用型人才。

### 4-2 课程建设核心指标表

指标名称	本校	山东省非“双一流” 本科院校中位数	全国非“双一流” 本科院校中位数
开设课程门数（门）	2527	1597	1473.5
生均本科实验经费（元）	156.79	219.46	257.57
生均本科实习经费（元）	50.40	151.83	187.44
生均教学、科研仪器设备值（万元）	1.02	1.10	1.14

注：数据来源于学校发布的 2021-2022 学年本科教学质量报告。

## 四 各学院教学成效综合分析

### 4-3 各学院教学成效综合诊断表（教学）（大一至大四合并）

单位：%

学院名称	教学满意度	师德师风	课程教学方法	师生交流频度
<b>本校平均</b>	<b>96.02</b>	<b>99.28</b>	<b>96.07</b>	<b>76.59</b>
文学与新闻传播学院	97.42	99.63	96.36	73.38
外国语学院	97.35	99.96	96.91	76.28
经济管理学院	97.03	99.24	96.01	68.75
法学院	96.99	99.38	96.21	69.70
生命科学学院	96.88	99.92	95.02	83.69
纺织服装学院	96.75	99.20	95.00	75.85
教师教育学院	96.62	99.19	97.43	71.52
数学与大数据学院	96.59	99.60	98.03	76.97
医药与护理学院	96.53	99.56	96.93	70.97
马克思主义学院	96.41	99.79	98.96	79.45
物理与电子信息学院	96.31	99.56	97.16	77.70
生态与资源环境学院	96.08	99.42	97.04	76.49
化学化工学院	95.66	98.63	95.33	77.21
别尔哥罗德食品科学学院	95.57	98.88	93.46	74.18
能源与机械学院	95.41	99.22	95.72	79.06
美术学院	95.01	99.30	95.67	80.73
计算机与信息学院	94.97	99.03	95.96	73.65
音乐学院	93.98	97.87	91.86	86.58
体育学院	92.90	99.20	96.59	90.99

### 4-4 各学院教学成效综合诊断表（课程及实践）（大一至大四合并）

单位：%

学院名称	专业核心课程评价				实习实践满意度
	高阶性	创新性	基础性	挑战度	
<b>本校平均</b>	<b>97.95</b>	<b>98.02</b>	<b>98.13</b>	<b>71.93</b>	<b>92.79</b>
马克思主义学院	99.86	99.73	100.00	68.24	/
文学与新闻传播学院	99.23	98.39	99.24	64.00	99.25
教师教育学院	99.00	98.73	98.91	59.58	/
数学与大数据学院	98.86	99.22	98.93	73.42	90.84
生命科学学院	98.85	99.42	99.09	55.85	95.17
外国语学院	98.44	98.19	98.68	65.76	95.53
物理与电子信息学院	98.42	98.23	98.21	73.34	93.01
体育学院	98.40	98.84	98.89	87.81	79.07

学院名称	专业核心课程评价				实习实践满意度
	高阶性	创新性	基础性	挑战度	
生态与资源环境学院	98.39	98.74	98.12	73.59	90.75
美术学院	98.39	98.43	98.59	69.23	90.49
音乐学院	98.35	98.35	98.03	78.60	87.15
医药与护理学院	98.07	98.23	98.30	69.00	93.86
法学院	97.79	97.78	98.04	60.79	95.44
纺织服装学院	97.45	97.25	97.40	73.39	92.70
能源与机械学院	97.23	97.13	97.28	76.35	92.94
经济管理学院	97.18	97.53	97.64	65.93	94.00
化学化工学院	97.16	97.08	97.10	78.55	93.26
计算机与信息学院	97.11	97.49	97.37	78.56	90.84
别尔哥罗德食品科学学院	96.39	96.32	96.64	72.68	89.13

注：“/”表示该年级没有该学院，“—”表示该年级该学院由于样本较少指标没有输出。

若要进一步分析本校具体专业、具体课程的教学质量，找到教学工作改进着力点，根据本轮审核评估要求，学校可以开展以学生学习成果为导向的教学评价工作。

**建议**学校构建全过程、多元评价主体参与的教学质量评价体系，综合以学生为主体的随堂评价、期中评价、期末评价以及校院两级教学督导评价、领导干部评价、同行教师评价、教师自评和教师评学结果，同时结合不同教师类型、不同院系需求，分类构建指标体系，综合评价教师课程教学得分及排名，为课程教学质量改进提供依据。

## 第五章 课程体验

本轮审核评估要求学校“加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设”，要不断推进思政课程教学改革创新，切实发挥思想政治理论课立德树人作用。同时，审核评估还对不同类型院校的培养方案、课程体系设置的重点提出了不同的要求，如“强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力”是对学术型人才培养定位院校的要求，“强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力”是对应用型人才培养定位院校的要求，专业应当根据自身的发展定位、培养目标适时调整人才培养方案及课程设置。在具体课程教学层面，院校要积极推动本科课堂教学革命，以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命；提升学业难度，强化人才培养方案、教学过程和教学考核等方面的质量要求，进一步体现课程的高阶性、创新性和挑战度。基于以上要求，本章将从思政课程、专业课程、实习实践、毕业设计、体美劳教育等方面展开分析，帮助学校阶段性了解在校生成对于理论课程、实践环节、素质教育等教学过程的整体评价及改进反馈。

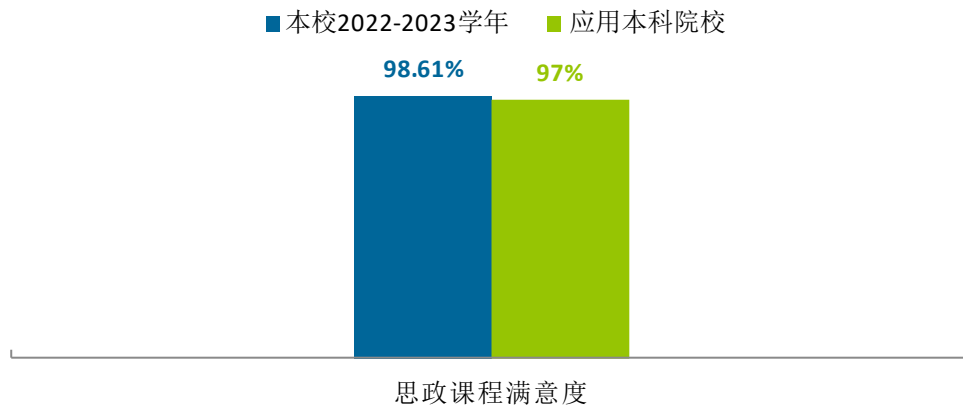
### 一 课程评价

#### （一）思政课程评价

##### 5-1 对思政课程的总体满意度（大一至大四合并）

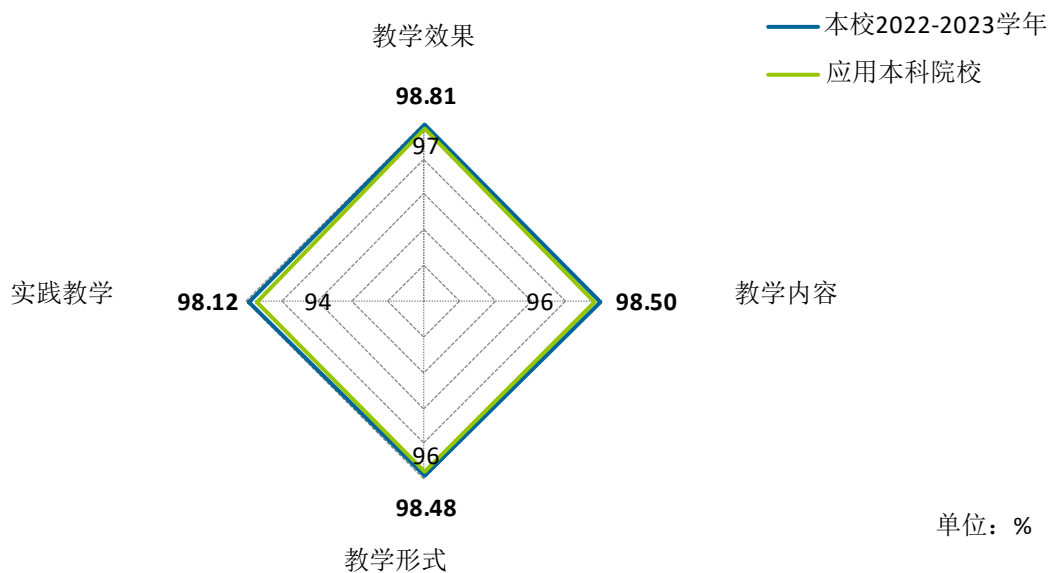
**对思政课程的总体满意度：**学生回答对思想政治课程的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度为 98.61%，高于应用本科院校平均水平（97%），且均有 98%以上的学生对思政课程的教学效果、教学内容、教学形式、实践教学方面表示满意，思政课程培养效果较好。



### 5-2 学生对思政课程各方面的满意度（大一至大四合并）

**对思政课程各方面满意度：**学生回答对思想政治课程的教学内容（课程内容契合时政及生活实际）、教学形式（课堂上融入互动、研讨环节）、实践教学（开展实践教学（如社会调查、在实践基地授课等））、教学效果（提升个人思想政治素质）方面的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程各方面满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。



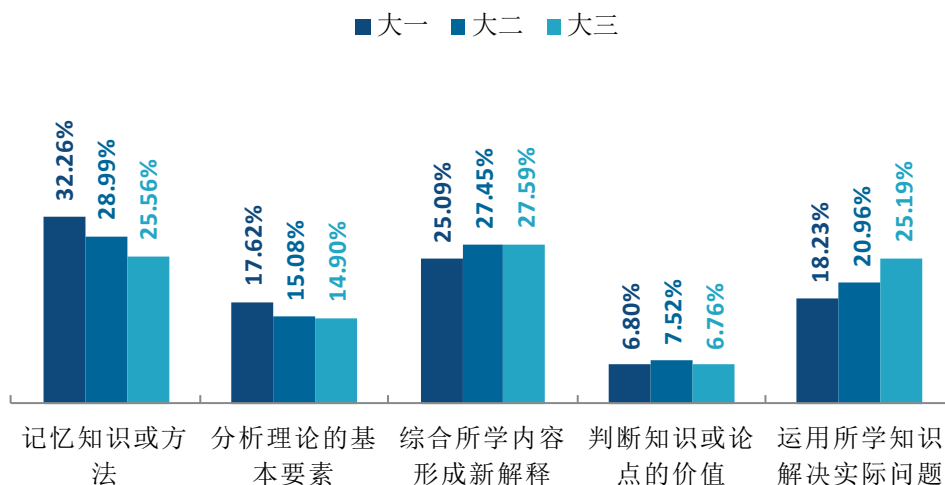
注：本校数据加粗显示。

## （二）课程目标层次

### 5-3 总体课程目标层次分布（专业课程）（大一至大三）

专业的课程目标需要有效支撑培养目标的达成，同时还需符合学校办学定位和人才培养目标。这就需要课程目标层次与学校的办学定位和专业的培养目标相一致。尤其是专业课程的课程目标需要将知识、技能、素养进行有机的融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。

课程目标层次主要从以下方面来衡量，本校 2022-2023 学年学生认为专业课课程目标层次主要集中在“记忆知识或方法”、“综合所学内容形成新解释”、“运用所学知识解决实际问题”等层面。其中大一至大三年级学生认为课程目标层次为“综合所学内容形成新解释”、“运用所学知识解决实际问题”方面的比例随着年级递增而呈上升趋势，认为课程目标层次为“记忆知识或方法”和“分析理论的基本要素”的比例随年级增长逐渐下降。



### 5-4 各学院课程目标层次分布（专业课程）（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对专业课课程目标层次的认知如下所示，各学院需要有针对性地根据不同学科的特点，判定是否需要适当提高课程目标层次。

单位：%

学院名称	记忆知识或方法	分析理论的基本要素	综合所学内容形成新解释	判断知识或论点的价值	运用所学知识解决实际问题
外国语学院	38.66	8.92	30.11	8.55	13.75
文学与新闻传播学院	36.86	14.93	26.84	5.10	16.26
医药与护理学院	33.86	15.09	25.72	6.06	19.27
计算机与信息学院	32.75	16.12	21.07	6.38	23.68



学院名称	记忆知识或方法	分析理论的基本要素	综合所学内容形成新解释	判断知识或论点的价值	运用所学知识解决实际问题
别尔哥罗德食品科学学院	32.66	20.25	29.62	7.85	9.62
化学化工学院	30.45	17.79	26.82	7.64	17.29
体育学院	29.92	13.54	25.98	8.03	22.52
音乐学院	29.87	13.51	30.26	6.49	19.87
法学院	29.37	16.50	23.06	6.31	24.76
经济管理学院	29.30	16.38	23.09	7.73	23.50
物理与电子信息学院	28.57	18.17	26.26	6.20	20.80
马克思主义学院	28.02	15.11	29.12	8.79	18.96
纺织服装学院	27.80	14.20	27.50	8.52	21.97
能源与机械学院	27.35	17.34	27.88	6.61	20.82
生命科学学院	24.66	14.03	33.71	6.56	21.04
生态与资源环境学院	24.61	16.31	31.19	6.29	21.60
数学与大数据学院	22.54	20.52	23.25	6.41	27.28
美术学院	21.85	15.39	29.60	7.86	25.30
教师教育学院	21.74	13.04	25.18	7.79	32.25

### （三） 课程内容评价

#### 5-5 师范类专业学生对课程教学内容各方面的评价（大一至大三合并）

**对课程教学内容的评价：**是指学生对大学期间课程教学内容的七个方面进行的评价，分别为“有机融合知识、能力、素养”、“专业基础课内容充实”、“拓宽知识面”、“反映学科发展前沿”、“注重学科间的交叉与融合”、“重视实践与理论相结合”、“培养解决复杂问题的综合能力”。评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”。

本校 2022-2023 学年师范类专业学生对课程教学内容各方面的评价均表现较好（“符合”与“非常符合”的比例之和均达到 98%以上），反映课程内容的设置较好地兼顾了专业的高阶性、创新性、思想性、实践性与基础性；与此同时，师范类专业课程设置应体现“育人为本、师德为先、能力为重、终身学习”的基本理念，数据显示，学生表示课程教学内容中不仅融入了思政教育和师德养成元素，且在引导人生价值观等方面的融入也比较明显。

单位：%

类型	评价内容	非常符合	符合	不符合	非常不符合
高阶性	拓宽知识面	59.22	39.97	0.67	0.13
高阶性	有机融合知识、能力、素养	58.80	40.38	0.65	0.18
创新性	重视实践与理论相结合	58.32	40.87	0.63	0.18
创新性	注重学科间的交叉与融合	58.08	40.94	0.83	0.16
创新性	介绍本专业相关就业领域的前沿动向	57.86	40.93	1.05	0.16

类型	评价内容	非常符合	符合	不符合	非常不符合
思想性	具有引导人生价值观作用	59.10	40.34	0.42	0.13
思想性	融入思政教育和师德养成	58.37	40.98	0.51	0.13
实践性	重视教育、生活的结合	58.02	41.24	0.58	0.16
实践性	注重培养学生的从教基本功	58.36	40.81	0.65	0.18
基础性	专业基础课内容充实	58.84	40.40	0.65	0.11

### 5-6 非师范类专业学生对课程教学内容各方面的评价（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年非师范类专业学生表示课程教学内容在“两性一度”方面的结合上表现良好，认为非常符合或符合实际情况的均超过 97%，课程内容的设置较好地兼顾了专业的高阶性、创新性与基础性。

单位：%

类型	评价内容	非常符合	符合	不符合	非常不符合
高阶性	拓宽知识面	46.00	52.00	2.00	0.00
高阶性	有机融合知识、能力、素养	45.12	52.21	2.23	0.44
高阶性	培养解决复杂问题的综合能力	44.67	52.59	2.33	0.41
创新性	注重学科间的交叉与融合	45.27	52.75	1.62	0.36
创新性	重视实践与理论相结合	45.88	51.93	1.75	0.43
创新性	反映学科发展前沿	45.57	51.59	2.36	0.49
基础性	专业基础课内容充实	45.64	51.94	2.03	0.38

### 5-7 各学院对课程教学内容的总体评价（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年对课程教学内容各方面评价整体较高的学院是马克思主义学院，需注意的是，别尔哥罗德食品科学学院学生对课程教学内容各方面评价整体相对较低，学院需进一步根据自身的人才培养定位及行业发展需求调整教学内容，打造高质量金课。

单位：%

学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	注重学科间的交叉与融合	重视实践与理论相结合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
本校平均	98.44	97.93	97.26	98.35	98.26	97.16	98.13
马克思主义学院	100.00	99.73	—	99.72	99.72	—	100.00
文学与新闻传播学院	99.62	99.24	97.52	99.05	98.29	95.97	99.24
生命科学学院	99.32	99.09	97.00	99.55	99.77	98.23	99.09
教师教育学院	99.27	98.73	—	98.56	98.91	—	98.91

学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	注重学科间的交叉与融合	重视实践与理论的结合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
数学与大数据学院	99.05	98.69	98.80	99.64	99.05	98.81	98.93
生态与资源环境学院	98.84	98.27	97.81	98.27	99.28	98.64	98.12
外国语学院	98.70	98.50	97.63	98.30	98.50	97.18	98.68
医药与护理学院	98.60	97.80	97.80	98.60	98.40	97.71	98.30
美术学院	98.49	98.48	97.99	98.70	99.03	96.62	98.59
物理与电子信息学院	98.42	98.63	98.14	98.63	98.31	97.61	98.21
法学院	98.28	97.79	97.29	98.28	97.78	97.28	98.04
体育学院	98.27	98.58	98.21	98.89	98.73	99.10	98.89
音乐学院	98.17	98.81	97.64	98.29	98.42	98.30	98.03
经济管理学院	98.14	96.70	96.70	97.74	97.52	97.31	97.64
计算机与信息学院	98.04	96.51	96.75	98.12	97.53	96.84	97.37
纺织服装学院	98.02	97.25	97.08	97.26	97.86	96.63	97.40
能源与机械学院	98.01	96.74	96.93	97.74	97.56	96.10	97.28
化学化工学院	97.72	97.22	96.26	97.47	97.23	96.25	97.10
别尔哥罗德食品科学学院	96.66	96.91	95.60	96.66	96.40	95.89	96.64

### 5-8 师范类专业对课程教学内容体现师范特色方面的总体评价（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年各师范类专业学生对课程内容体现师范特色各方面的评价均较高（97%~100%），其中汉语国际教育、历史学、生物科学（二年制）、小学教育专业对课程教学内容体现师范类特色各方面的评价均为 100.00%，本校师范类课程教学内容能够较好地体现师范特色。

单位：%

专业名称	具有引导人生价值观作用	融入思政教育和师德养成	重视教育、生活的结合	注重培养学生的从教基本功	介绍本专业相关就业领域的前沿动向
<b>本校师范类专业平均</b>	<b>99.44</b>	<b>99.35</b>	<b>99.26</b>	<b>99.17</b>	<b>98.79</b>
汉语国际教育	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
历史学	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
美术学	100.00	100.00	100.00	100.00	99.58
生物科学	100.00	100.00	100.00	99.63	100.00
生物科学（二年制）	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
思想政治教育	100.00	100.00	99.58	100.00	99.16

专业名称	具有引导人生价值观作用	融入思政教育和师德养成	重视教育、生活的结合	注重培养学生的从教基本功	介绍本专业相关就业领域的前沿动向
小学教育	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
英语	100.00	99.69	99.38	99.69	98.43
数学与应用数学	99.70	100.00	99.70	99.70	100.00
物理学	99.48	99.48	99.48	99.48	98.45
地理科学	99.38	99.07	98.76	99.38	99.07
体育教育	99.23	99.23	99.43	98.66	98.28
汉语言文学	99.22	99.22	99.21	98.96	98.69
学前教育	99.00	99.00	99.00	98.76	98.51
化学	98.82	98.05	97.66	98.05	97.66
音乐学	98.48	98.27	98.27	97.84	97.19

#### （四）课程挑战度

##### 5-9 学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三）

本校 2022-2023 学年大二和大三学生认为专业课课程内容中“课程要求需要非常努力才能达到”的情况比较突出，其后依次是“作业需要课外花很多时间完成”“课程内容难以理解”。各院系任课教师需及时跟进在校生对于课程学习内容的掌握程度以及实际的主观学习感受，充分了解学生的认知水平以及分析和解决问题的能力，科学合理地设置课程难度。

单位：%

年级	课程内容挑战度	非常符合	符合	不符合	非常不符合
大二	课程要求需要非常努力才能达到	34.41	44.76	18.57	2.26
大二	作业需要课外花很多时间完成	32.59	42.02	22.99	2.40
大二	课程内容难以理解	32.15	37.76	26.61	3.48
大三	课程要求需要非常努力才能达到	32.05	41.67	23.45	2.82
大三	作业需要课外花很多时间完成	31.37	38.14	27.59	2.89
大三	课程内容难以理解	30.72	34.45	30.74	4.10

### 5-10 各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（大二、大三合并）

本校 2022-2023 学年体育学院学生认为课程内容的挑战度相对较高，主要表现在课程要求难以达到、作业花费时间多、课程内容难以理解。生命科学学院学生认为专业课程的挑战度相对较低。

单位：%

学院名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
<b>本校平均</b>	<b>76.35</b>	<b>71.97</b>	<b>67.45</b>
体育学院	88.87	89.11	85.47
化学化工学院	82.99	77.13	75.51
音乐学院	82.20	79.52	74.04
计算机与信息学院	82.18	76.86	76.64
能源与机械学院	81.46	73.28	74.33
物理与电子信息学院	79.02	70.39	70.61
数学与大数据学院	78.70	71.43	70.10
医药与护理学院	75.13	66.84	65.01
纺织服装学院	75.06	78.98	66.15
生态与资源环境学院	75.00	78.89	66.86
马克思主义学院	74.91	67.49	62.32
别尔哥罗德食品科学学院	74.11	71.81	72.08
外国语学院	73.58	67.97	55.82
美术学院	72.02	73.55	62.11
经济管理学院	70.34	65.96	61.47
文学与新闻传播学院	68.20	67.79	56.00
法学院	67.71	58.27	56.35
教师教育学院	65.95	60.11	52.71
生命科学学院	61.90	53.92	51.74

## （五）课程教学方法

### 5-11 学生对通识课教师教学方法的评价（大一、大二）

**对教师教学方法的评价：**是指学生对大学期间任课教师使用各项教学方法的评价，分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

本校 2022-2023 学年大一、大二学生对通识课教师各种教学方法的评价均在 92%以上，通识课教学开展情况较好，另外，大一、大二年级均认为通识课教师在“总是”采用小组合作的项目式教学方式、运用线上线下资源进行混合式教学的方法上发生的频率相对较低。

单位：%

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大一	提供案例或事例讨论	51.21	44.35	4.16	0.28
大一	重视课堂互动环节	51.08	44.15	4.55	0.22
大一	理论教学和实践教学相融合	50.16	44.52	4.92	0.39
大一	采用小组合作的项目式教学方式	49.36	45.37	4.97	0.30
大一	运用线上线下资源进行混合式教学	48.51	43.69	7.34	0.46
大二	重视课堂互动环节	60.52	36.81	2.54	0.13
大二	提供案例或事例讨论	60.02	36.81	2.99	0.18
大二	理论教学和实践教学相融合	59.71	37.10	3.01	0.18
大二	采用小组合作的项目式教学方式	58.45	38.29	3.08	0.18
大二	运用线上线下资源进行混合式教学	57.06	36.90	5.66	0.38

### 5-12 学生对专业课教师教学方法的评价（大一至大三）

本校 2022-2023 学年大一至大三学生对专业课教师各类教学方法的评价均在 93%以上，学生对专业课教师教学方法的评价随着年级递增整体呈上升趋势。大三专业课教师更注重教学过程中采用案例式、讨论式、互动式、项目式等多种教学方法相结合的方式组织教学。

单位：%

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大一	重视课堂互动环节	53.52	42.65	3.70	0.13
大一	提供案例或事例讨论	53.26	42.63	3.92	0.20
大一	理论教学和实践教学相融合	52.82	42.63	4.31	0.24
大一	采用小组合作的项目式教学方式	52.23	42.93	4.51	0.33
大一	运用线上线下资源进行混合式教学	50.62	42.56	6.34	0.48
大二	重视课堂互动环节	60.45	36.94	2.47	0.13
大二	提供案例或事例讨论	60.38	36.81	2.63	0.18
大二	理论教学和实践教学相融合	60.11	37.06	2.65	0.18
大二	采用小组合作的项目式教学方式	59.10	37.48	3.28	0.13
大二	运用线上线下资源进行混合式教学	57.48	36.88	5.28	0.36

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大三	提供案例或事例讨论	62.44	34.86	2.56	0.15
大三	重视课堂互动环节	62.42	34.96	2.49	0.13
大三	理论教学和实践教学相融合	61.35	35.48	2.95	0.21
大三	采用小组合作的项目式教学方式	60.10	36.47	3.31	0.13
大三	运用线上线下资源进行混合式教学	58.40	36.07	5.32	0.21

### 5-13 各学院学生对专业课教师教学方法的评价（大一至大三合并）

各学院专业课教师均能综合使用多种教学方法进行教学。其中，马克思主义学院学生对专业课教师教学方法的评价较高，音乐学院学生对专业课教师教学方法的评价整体相对较低，需要重点关注。任课教师可进一步根据所授课程类型、性质以及课程目标，选择合理、恰当的教学方法，提高学生的课堂参与度，提升学习效果。

单位：%

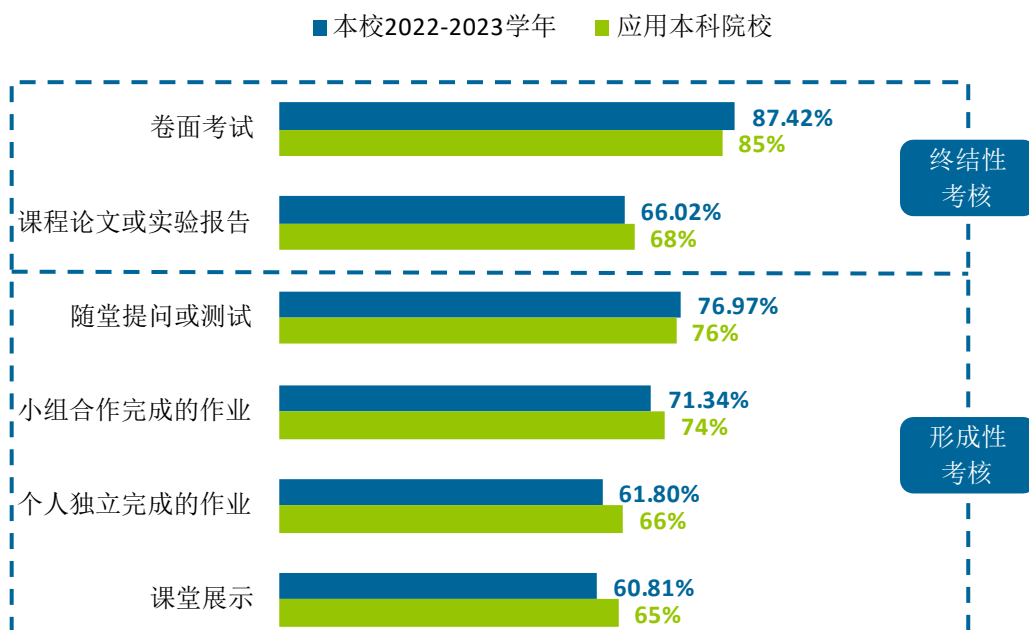
学院名称	重视课堂互动环节	提供案例或事例讨论	理论教学和实践教学相融合	采用小组合作的项目式教学方式	运用线上线下资源进行混合式教学
<b>本校平均</b>	<b>96.98</b>	<b>96.80</b>	<b>96.48</b>	<b>96.10</b>	<b>94.01</b>
马克思主义学院	99.45	99.45	99.45	99.45	96.98
数学与大数据学院	98.70	99.05	98.58	97.28	96.56
物理与电子信息学院	98.43	98.01	97.48	96.53	95.38
教师教育学院	98.19	97.64	97.10	98.55	95.65
外国语学院	98.14	97.76	97.58	98.14	92.92
文学与新闻传播学院	97.73	98.11	96.21	97.53	92.22
医药与护理学院	97.72	97.52	97.41	96.43	95.53
生态与资源环境学院	97.70	96.70	97.27	97.56	95.98
经济管理学院	97.36	97.56	96.13	96.34	92.68
法学院	97.33	98.06	96.36	96.12	93.21
体育学院	97.00	96.69	97.16	96.37	95.74
生命科学学院	96.83	96.61	95.48	95.47	90.73
能源与机械学院	96.78	96.33	96.42	95.26	93.82
化学化工学院	96.74	95.36	96.74	95.11	92.72
计算机与信息学院	96.55	96.55	96.46	95.79	94.45
美术学院	96.34	96.55	96.23	95.58	93.65
纺织服装学院	95.80	95.96	94.76	95.51	92.97
别尔哥罗德食品科学学院	94.18	94.17	93.41	93.41	92.15
音乐学院	92.20	91.94	92.33	91.94	90.90

## （六）课程考核

### 5-14 学生参加过的课程考核类型（多选）（大一至大三合并）

课程的考核方式、内容和评分标准能够针对课程目标进行设计，并且能够反映课程目标的实现情况。同时，针对教学目标、教学内容、教学组织等特点，应当采用终结性与形成性相结合的多元化的考核方式，及时获取学生的学习结果，从而进行相应的教学调整。

本校 2022-2023 学年学生参加过的课程考核类型呈现多样化。其中终结性考核主要是卷面考试、课程论文或实验报告，形成性考核主要是随堂提问或测试、小组合作完成的作业。



### 5-15 各学院学生参加过的主要课程考核类型（大一至大三合并）

本校 2022-2023 学年各学院课程均采用终结性考核和形成性考核相结合的方式。其中，生命科学学院采用终结性考核的比例更高，主要体现在卷面考试方面（94.34%）；马克思主义学院运用形成性考核的比例更高。

单位：%

学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文或实验报告	随堂提问或测试	小组合作完成的作业	个人独立完成的作业	课堂展示
本校平均	87.42	66.02	76.97	71.34	61.80	60.81
生命科学学院	94.34	81.67	86.20	78.96	68.55	69.00
数学与大数据学院	93.00	63.23	76.75	64.18	60.97	53.62
马克思主义学院	92.86	82.14	86.26	84.62	75.55	82.14



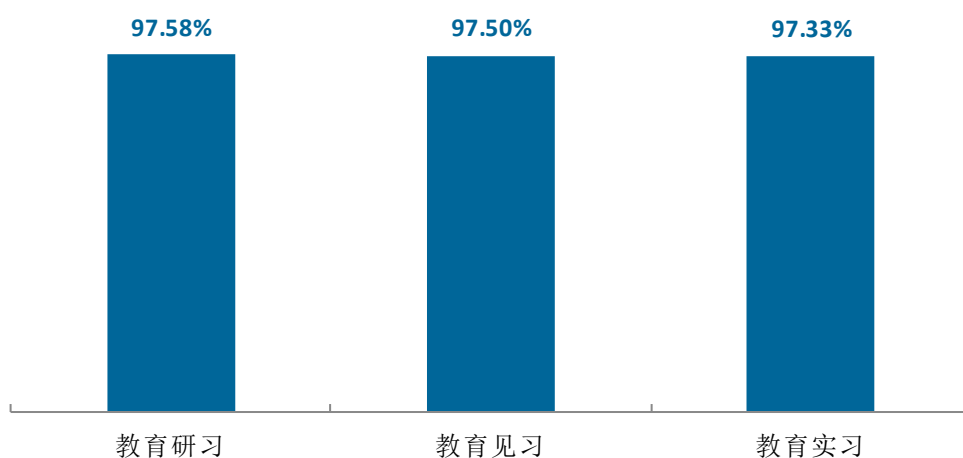
学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文或实验报告	随堂提问或测试	小组合作完成的作业	个人独立完成的作业	课堂展示
外国语学院	91.99	66.85	85.10	82.31	68.90	78.77
医药与护理学院	90.67	61.87	78.45	70.80	56.11	58.19
法学院	89.56	61.89	73.79	75.24	62.62	64.08
文学与新闻传播学院	88.99	67.55	86.15	84.06	74.19	74.76
物理与电子信息学院	88.66	68.70	79.52	70.38	55.99	55.46
别尔哥罗德食品科学学院	88.35	72.41	83.04	71.14	60.25	57.97
计算机与信息学院	88.31	56.94	69.64	61.98	49.37	43.57
能源与机械学院	87.66	67.26	74.78	67.98	56.98	50.72
生态与资源环境学院	87.52	77.76	81.35	79.48	71.88	69.87
化学化工学院	87.20	70.89	75.28	68.38	60.60	57.72
经济管理学院	87.08	57.07	75.69	74.87	59.10	60.63
教师教育学院	86.41	62.14	83.88	80.07	72.83	77.72
体育学院	83.91	64.67	70.50	58.20	57.10	59.15
纺织服装学院	82.63	70.06	76.50	76.65	69.61	58.38
音乐学院	79.58	60.60	71.91	61.25	53.97	66.71
美术学院	79.22	65.77	70.29	72.34	70.83	63.08

## 二 实习实践

### （一） 师范类实习实践效果

#### 5-16 师范类学生对实践教学活动的满意度（大二至大四合并）

从实践教学开展效果来看，本校 2022-2023 学年大二至大四师范类学生对实践教学活动中教育研习、教育见习、教育实习的满意度均较高，分别为 97.58%、97.50%、97.33%。专业实践教学活动开展效果受到大多数在校生的认可，有利于师范生实践能力的提高。



#### 5-17 师范类学生对实践教学内容的满意度（大二至大四合并）

师范类专业认证要求专业重视实践教学，建立健全完整的实践教学体系，涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践/保教实践和教研实践等内容。

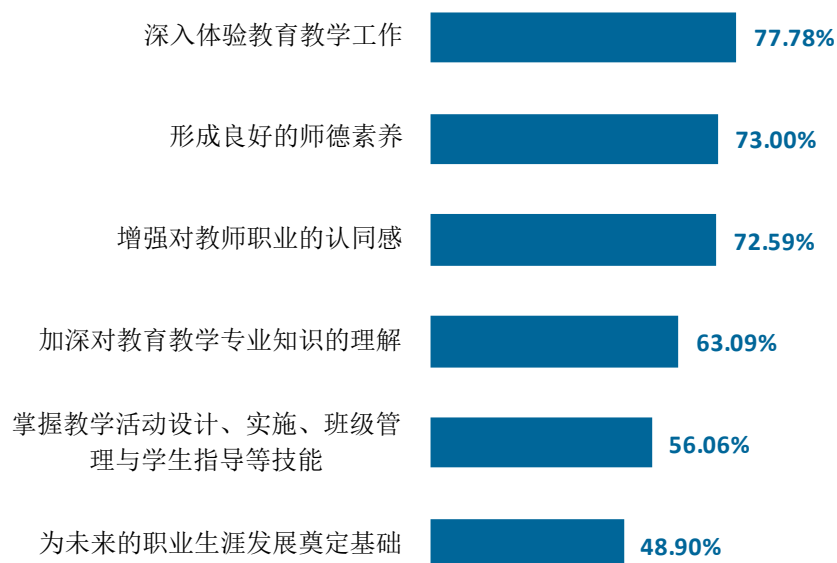
本校 2022-2023 学年大二至大四学生对实践教学内容中保教实践、师德体验、班级管理实践、教学实践和教研实践的满意度均在 98%以上。专业实践教学内容受到大多数学生的认可，能够满足师范生对教育教学体验的需要，有利于师范生实践能力的提高和实践智慧的生成。



### 5-18 师范类学生对实践教学的帮助度评价（大二至大四合并）

实践教学是帮助学生深化专业知识理解、形成专业实践能力、养成专业态度和情感的关键环节，学生认为实践教学为自己各方面带来的帮助可反映实践教学成效，也是师范生在实践教学中学习成果的表现之一。

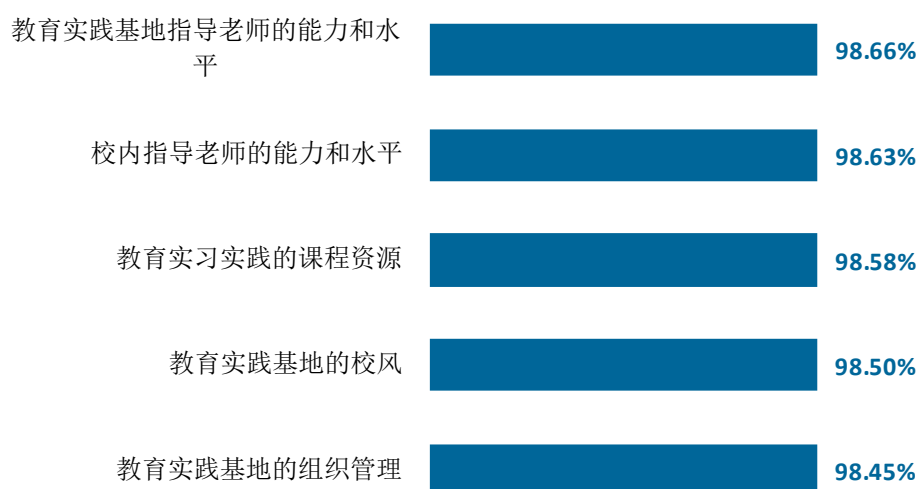
本校 2022-2023 学年学生认为实践教学对学生帮助最大的方面是“深入体验教育教学工作”（77.78%），其后依次是“形成良好的师德素养”（73.00%）、“增强对教师职业的认同感”（72.59%）、“加深对教育教学专业知识的理解”（63.09%）等。



### 5-19 师范类学生对实习实践各方面的满意度（大二至大四合并）

专业认证要求师范类专业与基础教育学校密切合作并建立稳定的教育实践基地，助力师范生完成从实习学生到合格教师的适应性转变。

本校 2022-2023 学年大二至大四学生对教育实践基地指导老师的能力和水平、校内指导老师的能力和水平、教育实习实践的课程资源、教育实践基地的校风、教育实践基地的组织管理的满意度均在 98%以上，可见专业实践基地在师范生实践教育和教育教学能力培养方面发挥了重要作用。



### 5-20 小学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年小学教育类师范生对专业实训平台中实验教学、语言技能、微格教学、书写技能实训室的满足度评价均超过 99%，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足小学教育类师范生对教育教学体验的需要。



### 5-21 中学教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年中学教育类师范学生对专业实训平台中学科实验、语言技能、书写技能、微格教学、艺术技能实训室的满足度评价均超过 97%，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足中学教育类师范生对教育教学体验的需要。



### 5-22 学前教育类师范生对专业实训平台的满足度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年学前教育类师范学生对专业实训平台中教学技能训练、艺术技能训练、实验教学、保育实践实训室的满足度评价均超过 98%，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足学前教育类师范生对教育教学体验的需要。

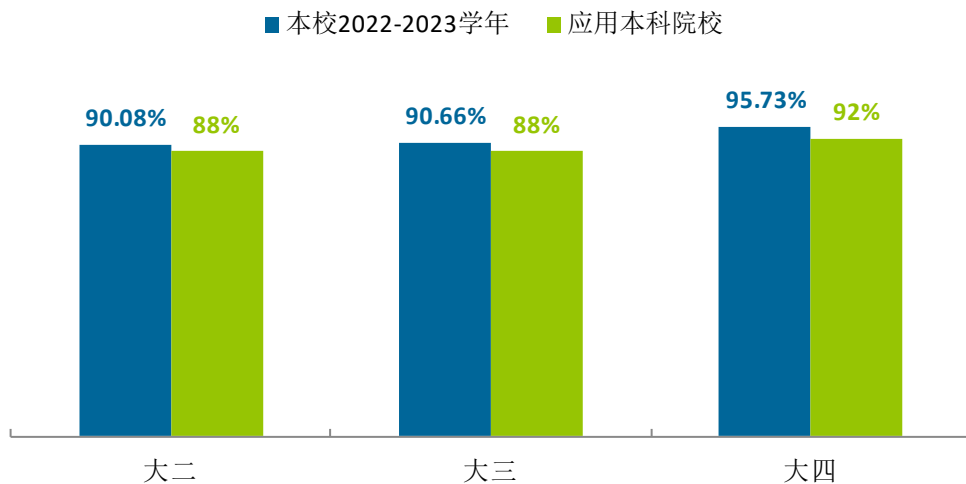


## （二）非师范类实习实践效果

### 5-23 学生对实习实践的满意度（大二至大四）

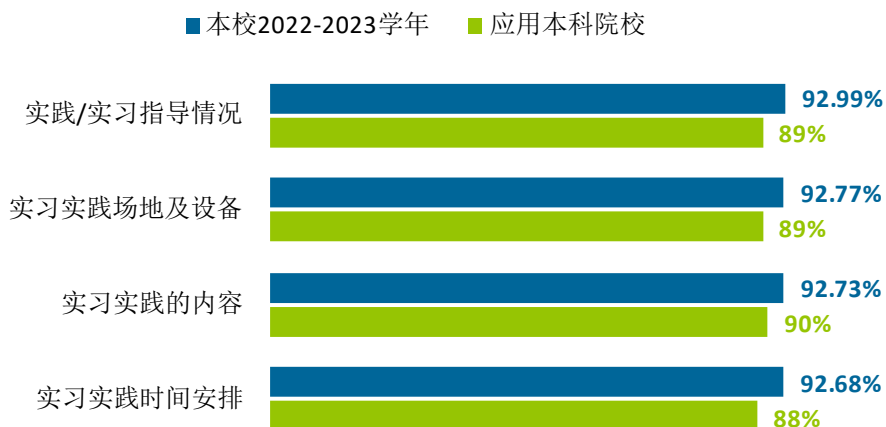
实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。

本校 2022-2023 学年大二至大四学生对实习实践的满意度整体呈上升趋势，分别为 90.08%、90.66%、95.73%，且均高于应用本科院校平均水平，学校实习实践开展效果较好，学生对实习实践的认可度高。



### 5-24 学生对实习实践各方面的满意度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生对实习实践各方面的满意度均在 92%~93%之间，且与应用本科院校对比均有优势。



### 5-25 各学院学生的实习实践满意度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年文学与新闻传播学院学生对实习实践的满意度评价相对较高，在实习实践的内容、场地设备、指导情况、时间安排方面的满意度均相对较高；需要关注的是，体育学院学生对实习实践各方面的满意度评价均低于本校平均水平较多，学院需进一步深化实践教学改革，选择专业对口、设施完备、技术先进、管理规范的单位进行实习实践。

单位：%

学院名称	实践/实习指导情况	实习实践场地及设备	实习实践的内容	实习实践时间安排
<b>本校平均</b>	<b>92.99</b>	<b>92.77</b>	<b>92.73</b>	<b>92.68</b>
文学与新闻传播学院	98.51	100.00	100.00	98.51
法学院	95.58	95.58	95.58	95.03
生命科学学院	95.57	94.94	95.56	94.62
外国语学院	95.53	95.53	95.53	95.53
医药与护理学院	94.26	93.82	93.54	93.82
经济管理学院	94.07	94.09	93.92	93.91
化学化工学院	93.40	92.88	93.20	93.55
物理与电子信息学院	93.39	93.17	93.03	92.46
能源与机械学院	93.21	92.77	92.99	92.77
纺织服装学院	92.98	93.52	91.70	92.62
生态与资源环境学院	91.18	89.96	91.18	90.68
计算机与信息学院	90.95	90.52	91.09	90.80
数学与大数据学院	90.91	90.91	90.62	90.91
美术学院	90.30	91.04	90.30	90.30
音乐学院	87.29	87.29	86.74	87.29
别尔哥罗德食品科学学院	86.96	86.96	91.30	91.30
体育学院	79.07	79.07	79.07	79.07

### 5-26 各专业学生的实习实践满意度（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年对实习实践满意度较高的专业是俄语、园艺、智能制造工程，对实习实践满意度较低的专业是社会体育指导与管理。

单位：%

专业名称	实践/实习指导情况	实习实践场地及设备	实习实践的内容	实习实践时间安排
<b>本校平均</b>	<b>92.99</b>	<b>92.77</b>	<b>92.73</b>	<b>92.68</b>
俄语	100.00	100.00	100.00	100.00
园艺	100.00	100.00	100.00	100.00
智能制造工程	100.00	100.00	100.00	100.00
行政管理（二年制）	100.00	100.00	100.00	95.45

专业名称	实践/实习指导情况	实习实践场地及设备	实习实践的内容	实习实践时间安排
新闻学	98.51	100.00	100.00	98.51
会计学（二年制）	98.28	98.28	98.28	98.28
法学（二年制）	97.84	97.84	97.84	97.84
环境工程	97.76	98.51	97.76	98.51
能源与动力工程（中外合作办学）	97.56	96.34	97.56	97.56
工商管理（二年制）	97.50	100.00	97.50	97.50
护理学（二年制）	97.33	97.32	97.33	97.33
汽车服务工程	96.77	96.77	96.77	96.77
食品质量与安全	96.61	94.92	96.58	94.07
会计学	96.22	96.24	96.24	95.70
风景园林	96.12	93.27	96.12	95.05
信息与计算科学	96.00	96.00	96.00	96.00
应用统计学	96.00	96.00	96.00	96.00
国际经济与贸易（二年制）	95.89	95.89	95.89	95.89
商务英语（二年制）	95.70	95.70	95.70	95.70
视觉传达设计	95.00	96.67	95.00	95.00
食品质量与安全（二年制）	95.00	95.00	95.00	95.00
市场营销	94.26	93.44	93.44	93.39
生物技术	94.20	94.20	94.20	94.20
服装与服饰设计（二年制）	94.17	95.19	93.27	95.19
材料化学	94.12	94.12	94.12	94.12
生物制药（二年制）	93.83	92.59	93.83	93.83
电子信息工程	93.63	93.63	92.65	93.17
护理学	93.58	93.62	93.09	93.05
制药工程	93.44	92.35	91.26	92.35
机械设计制造及其自动化	93.39	93.00	93.02	92.61
纺织工程（二年制）	93.33	93.33	91.67	91.67
物联网工程	93.26	92.90	93.26	92.04
车辆工程	93.18	93.18	93.18	92.42
行政管理	93.15	93.15	93.15	93.15
电气工程及其自动化	92.86	92.90	92.26	93.49
材料化学（二年制）	92.86	92.26	92.81	92.86
服装设计工程	92.80	93.16	91.29	92.42
法学	92.45	92.45	92.45	92.45
生物制药	92.41	92.41	92.41	92.41
化学工程与工艺（二年制）	92.31	92.31	92.31	92.31
生物信息学	92.31	92.31	92.31	92.31
网络工程	92.24	91.38	92.24	92.24
服装与服饰设计	92.11	92.92	91.23	91.23

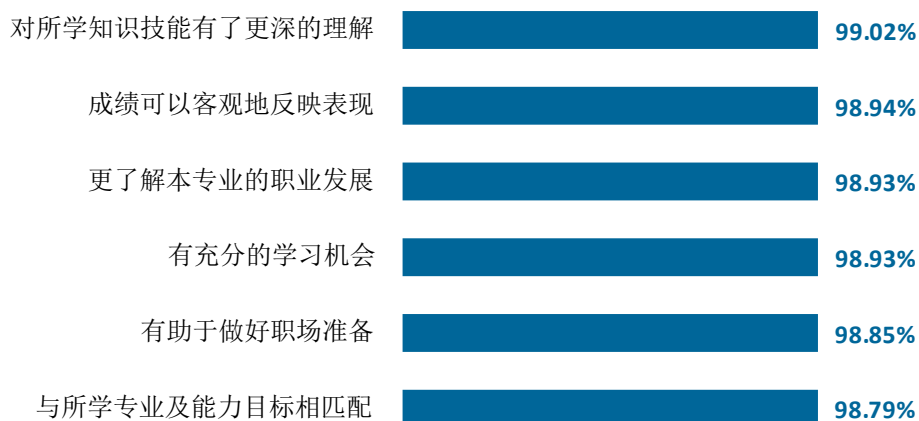


专业名称	实践/实习指导情况	实习实践场地及设备	实习实践的内容	实习实践时间安排
商务英语	92.00	92.00	92.00	92.00
风景园林（二年制）	91.67	91.67	91.67	91.67
计算机科学与技术	91.43	90.86	90.86	91.43
化学工程与工艺	91.07	89.09	90.36	91.02
信息管理与信息系统	91.03	91.03	92.31	89.74
机械设计制造及其自动化（二年制）	90.70	89.53	90.70	90.70
软件工程	90.21	89.91	90.52	90.21
能源与动力工程	90.15	89.31	90.08	88.55
数据科学与大数据技术	89.05	89.05	88.64	89.05
音乐表演	88.59	88.59	87.92	88.59
生物技术（中外合作办学）	86.96	86.96	91.30	91.30
国际经济与贸易	86.96	86.02	87.10	87.10
工商管理	86.49	89.19	86.49	89.19
环境设计	86.49	86.49	86.49	86.49
人文地理与城乡规划	82.26	82.26	82.26	82.26
舞蹈学	81.25	81.25	81.25	81.25
社会体育指导与管理	79.07	79.07	79.07	79.07

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

### 5-27 学生对实习实践效果的评价（大二至大四合并）

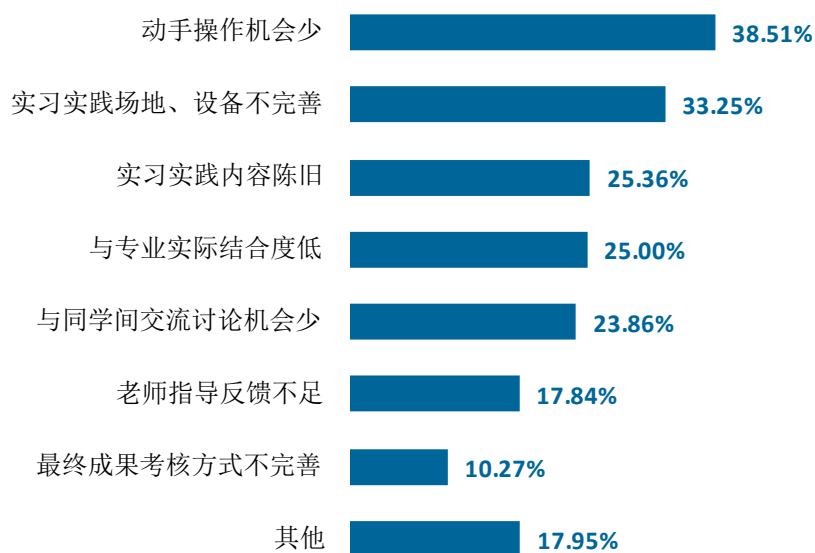
从学生反馈的实习实践的效果可以发现，本校 2022-2023 学年学生对实习实践效果各方面的评价均在 98%以上，本校实习实践开展取得较好成效。



### （三） 实习实践的改进方面

#### 5-28 实习实践需要改进的方面（大二至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生对实习实践改进需求较高的方面是“动手操作机会少”（38.51%）、“实习实践场地、设备不完善”（33.25%）。



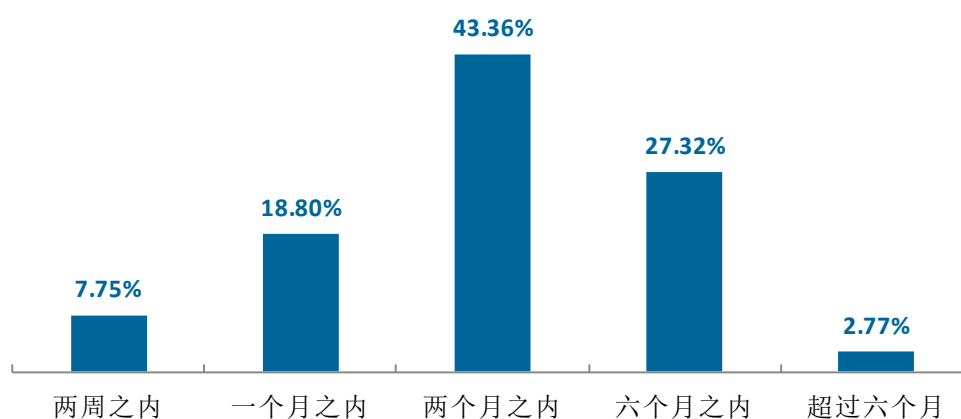
### 三 毕业设计

#### (一) 毕业设计（论文）花费时间

相对于大学期间的课程学习，毕业设计（论文）阶段是最具有综合性、实践性和创造性的培养环节，学校应当加大对毕业设计（论文）阶段的监督与检查力度。本轮审核评估要求学校严格把握选题来源、课题情况（或“双导师”制情况）并监控论文的完成质量。

#### 5-29 学生毕业设计（论文）花费的时间（大四）

本校 2022-2023 学年大四学生毕业设计花费的时间主要在两个月之内（43.36%），花费的时间仅在两周之内或超过六个月的比例为 10.52%。其中，医药与护理学院、音乐学院学生在毕业设计（论文）花费的时间在两周之内或超过六个月的比例较高（分别为 24.45%、22.33%），需要关注该部分人群毕业论文的质量，同时需要及时了解这部分学生在准备过程中遇到的困难及希望提供的指导，有针对性地加以指导和帮助。



#### 5-30 各学院学生毕业设计（论文）花费的时间（大四）

单位：%

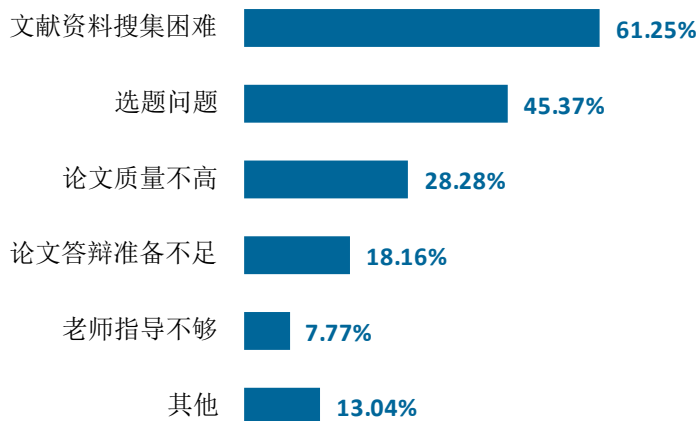
学院名称	两周之内	一个月之内	两个月之内	六个月之内	超过六个月
医药与护理学院	17.31	22.80	25.55	27.20	7.14
音乐学院	16.28	20.47	35.35	21.86	6.05
纺织服装学院	12.37	21.40	53.51	12.71	0.00
美术学院	11.24	15.98	31.95	36.09	4.73
数学与大数据学院	8.96	19.15	43.78	24.88	3.23
能源与机械学院	8.46	14.10	50.54	24.08	2.82
体育学院	8.33	24.17	36.67	27.50	3.33

学院名称	两周之内	一个月之内	两个月之内	六个月之内	超过六个月
经济管理学院	6.80	19.12	48.53	23.90	1.65
计算机与信息学院	6.76	20.27	40.27	30.54	2.16
法学院	6.75	22.25	45.75	22.25	3.00
文学与新闻传播学院	6.32	23.16	41.75	27.37	1.40
化学化工学院	5.15	16.06	45.45	29.70	3.64
教师教育学院	5.10	17.83	38.22	35.67	3.18
物理与电子信息学院	4.38	22.31	50.20	22.71	0.40
外国语学院	3.83	18.88	38.35	35.99	2.95
生态与资源环境学院	3.60	14.41	45.95	36.04	0.00
马克思主义学院	3.57	11.61	43.75	40.18	0.89
生命科学学院	3.52	12.56	50.50	31.41	2.01

## （二） 毕业设计（论文）遇到的问题

### 5-31 毕业设计（论文）遇到的问题（大四）

本校 2022-2023 学年大四学生在毕业设计（论文）遇到的问题主要是文献资料搜集困难（61.25%），其后依次是选题问题（45.37%）、论文质量不高（28.28%）、论文答辩准备不足（18.16%）等。



### 5-32 各学院毕业设计（论文）遇到的主要问题（大四）

本校 2022-2023 学年各学院大四学生在毕业设计（论文）中遇到的问题主要集中在“文献资料搜集困难”、“选题问题”、“论文质量不高”。

单位：%

学院名称	TOP3	毕业设计（论文）遇到的主要问题	该学院比例	本校平均
法学院	1	文献资料搜集困难	64.50	61.25
	2	选题问题	51.00	45.37
	3	论文质量不高	35.00	28.28
纺织服装学院	1	选题问题	57.86	45.37
	2	文献资料搜集困难	54.18	61.25
	3	论文质量不高	21.40	28.28
化学化工学院	1	文献资料搜集困难	65.45	61.25
	2	选题问题	34.55	45.37
	3	论文质量不高	18.48	28.28
计算机与信息学院	1	文献资料搜集困难	58.38	61.25
	2	选题问题	41.35	45.37
	3	论文答辩准备不足	24.59	18.16
教师教育学院	1	文献资料搜集困难	57.96	61.25
	2	选题问题	43.63	45.37
	3	论文质量不高	39.49	28.28
经济管理学院	1	文献资料搜集困难	65.63	61.25
	2	选题问题	53.86	45.37
	3	论文质量不高	27.39	28.28
马克思主义学院	1	选题问题	59.82	45.37
	2	文献资料搜集困难	59.82	61.25
	3	论文质量不高	35.71	28.28
美术学院	1	文献资料搜集困难	55.03	61.25
	2	选题问题	50.89	45.37
	3	论文质量不高	26.63	28.28
能源与机械学院	1	文献资料搜集困难	62.26	61.25
	2	选题问题	48.37	45.37
	3	论文质量不高	32.97	28.28
生命科学学院	1	文献资料搜集困难	62.56	61.25
	2	选题问题	21.11	45.37
	3	论文质量不高	21.11	28.28
生态与资源环境学院	1	文献资料搜集困难	63.06	61.25
	2	选题问题	56.76	45.37
	3	论文质量不高	27.03	28.28
数学与大数据学院	1	文献资料搜集困难	63.93	61.25
	2	选题问题	41.54	45.37

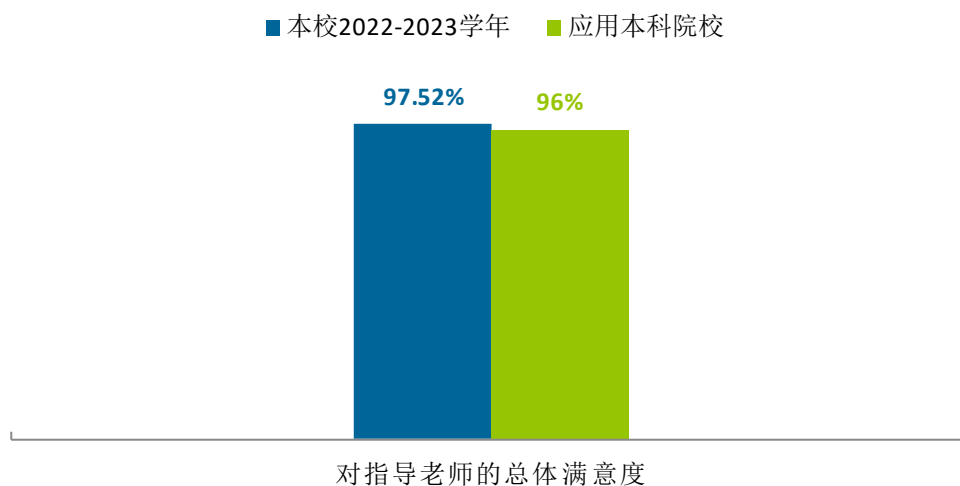
学院名称	TOP3	毕业设计（论文）遇到的主要问题	该学院比例	本校平均
	3	论文质量不高	27.86	28.28
体育学院	1	文献资料搜集困难	50.83	61.25
	2	选题问题	42.50	45.37
	3	论文答辩准备不足	28.33	18.16
外国语学院	1	文献资料搜集困难	72.57	61.25
	2	选题问题	50.44	45.37
	3	论文质量不高	34.51	28.28
文学与新闻传播学院	1	文献资料搜集困难	62.46	61.25
	2	选题问题	55.09	45.37
	3	论文质量不高	38.25	28.28
物理与电子信息学院	1	文献资料搜集困难	61.35	61.25
	2	选题问题	29.88	45.37
	3	论文质量不高	26.69	28.28
医药与护理学院	1	文献资料搜集困难	51.65	61.25
	2	选题问题	43.13	45.37
	3	论文质量不高	24.18	28.28
音乐学院	1	文献资料搜集困难	54.88	61.25
	2	选题问题	52.56	45.37
	3	论文质量不高	22.79	28.28

### （三）对指导老师的评价

#### 5-33 学生对指导老师的总体满意度（大四）

**对指导老师总体的满意度：**学生回答对指导老师的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对指导老师的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

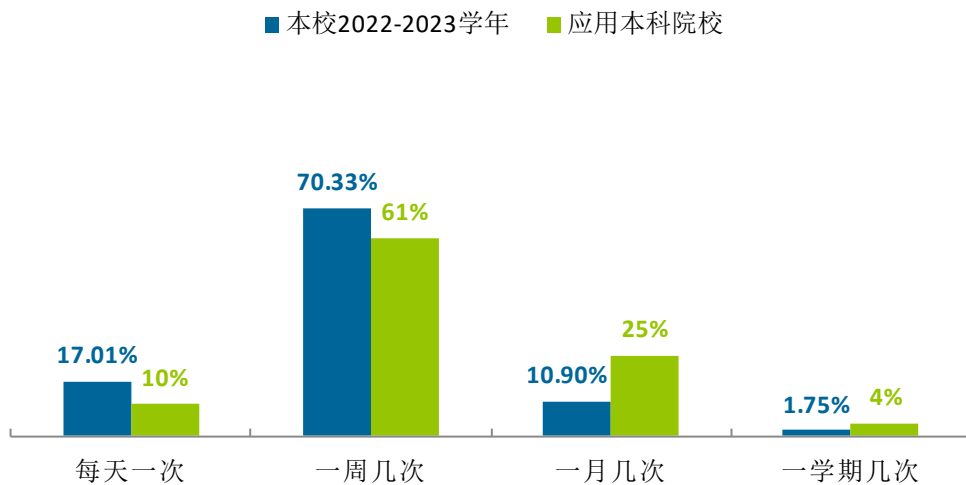
本校 2022-2023 学年大四学生对指导老师的总体满意度为 97.52%，高于应用本科院校平均水平（96%），学生对指导老师工作高度认可。



### 5-34 学生与指导老师交流频度（大四）

**与指导老师交流频度：**指学生在校时与论文指导老师交流的频度，分为“每天一次”、“一周几次”、“一月几次”、“一学期几次”。

本校 2022-2023 学年大四学生中，有 87.34%的人与论文指导老师“每天一次”或“一周几次”沟通交流，明显高于应用本科院校平均水平（71%），本校学生与指导老师的交流较为积极，有助于学生在论文撰写过程中及时解决遇到的困难。

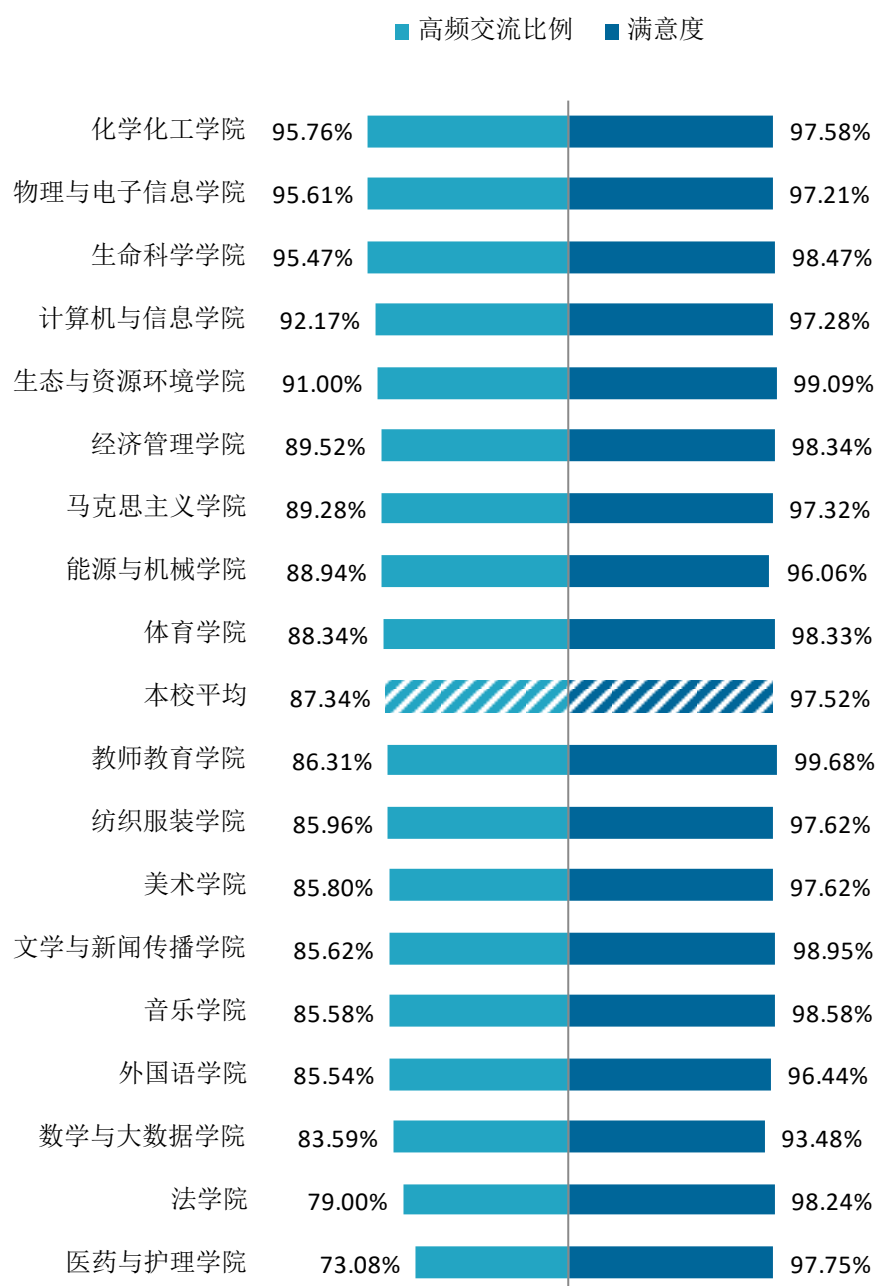




### 5-35 各学院学生对指导老师的评价（大四）

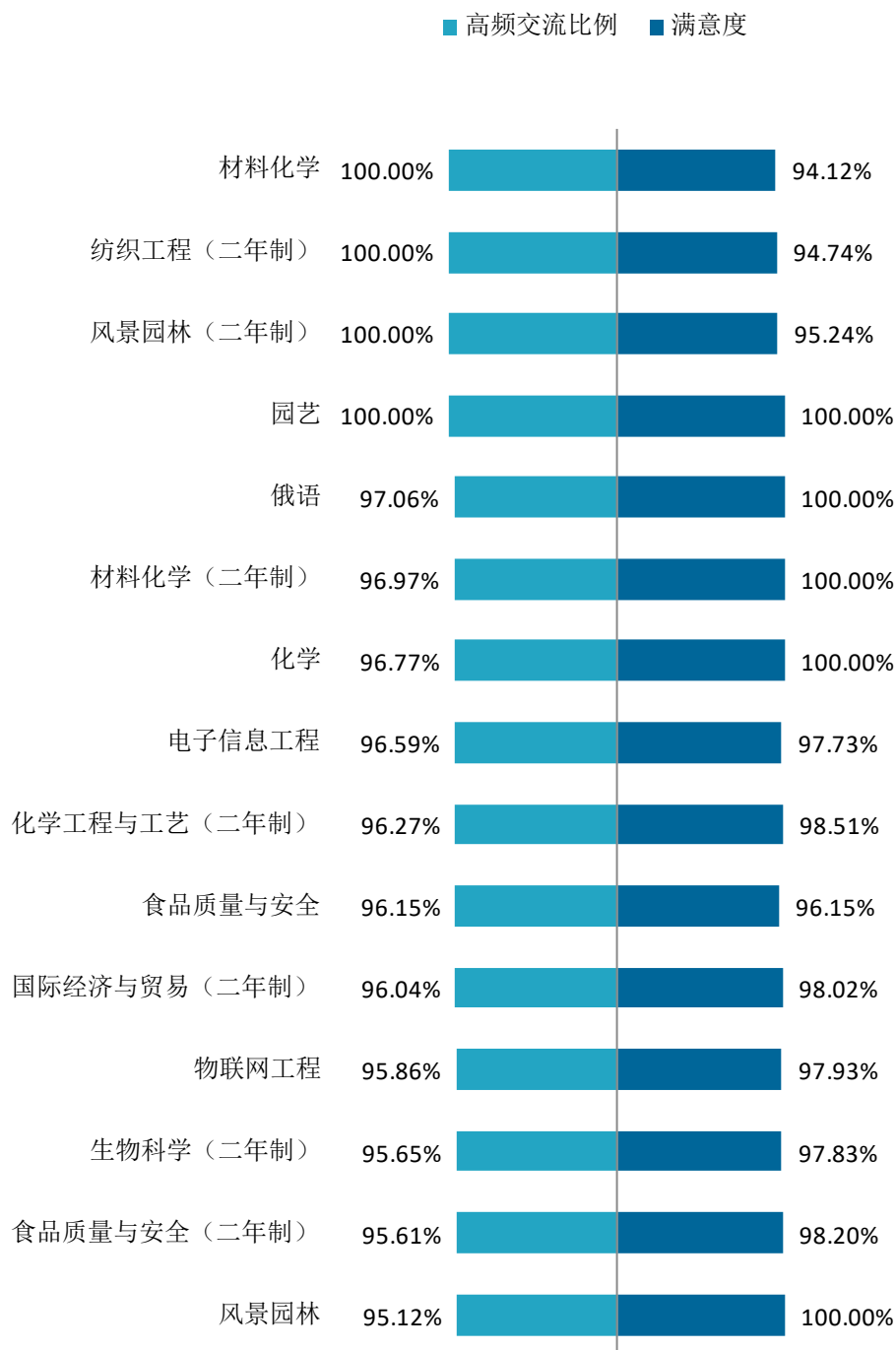
**高频交流比例：**是指学生“每天一次”、“一周几次”与论文指导老师交流的比例。

本校 2022-2023 学年各学院大四学生对指导老师的整体认可度相对较高，指导老师工作开展得到学生的较高认可；需关注医药与护理学院、法学院指导老师与学生间的交流情况，保障毕业设计（论文）的高质量完成。

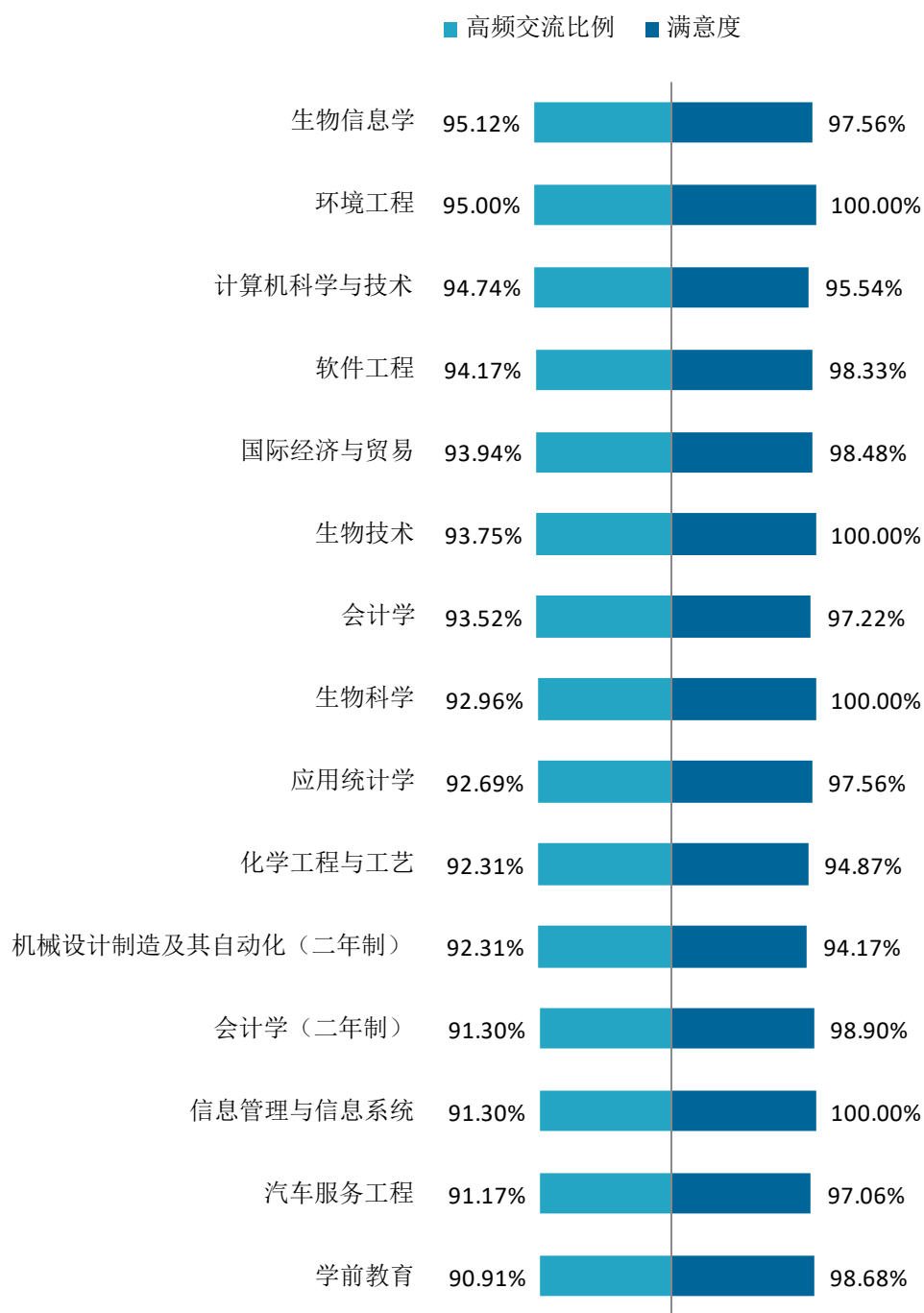


### 5-36 各专业学生对指导老师的评价（大四）

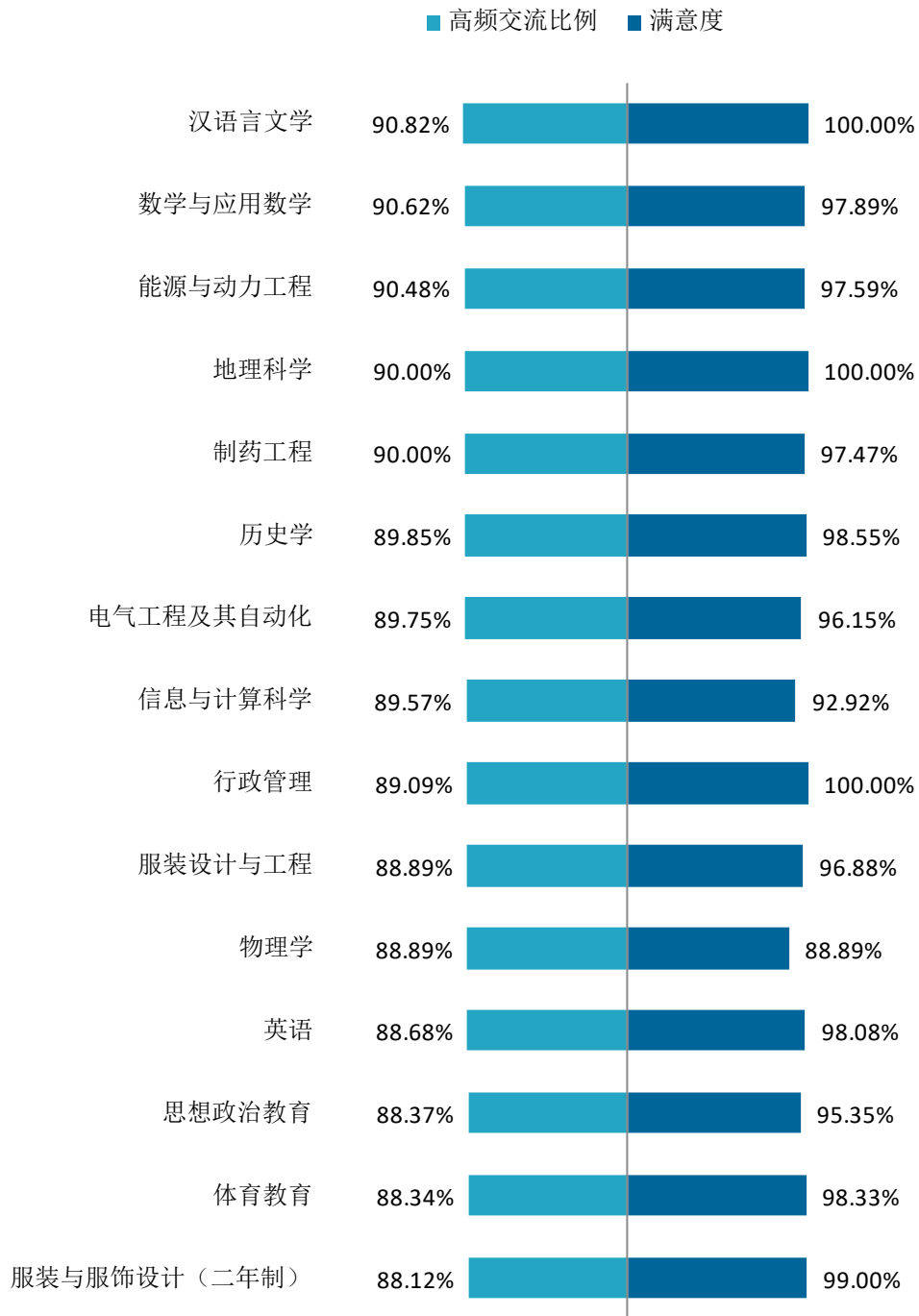
本校 2022-2023 学年各专业大四学生对指导老师的整体认可度相对较高，指导老师工作开展得到学生的认可，具体来看，园艺专业学生师生高频交流的频率和对指导老师的满意度评价最高（均为 100.00%）；同时，需关注护理学、护理学（二年制）专业指导老师与学生间的交流情况。



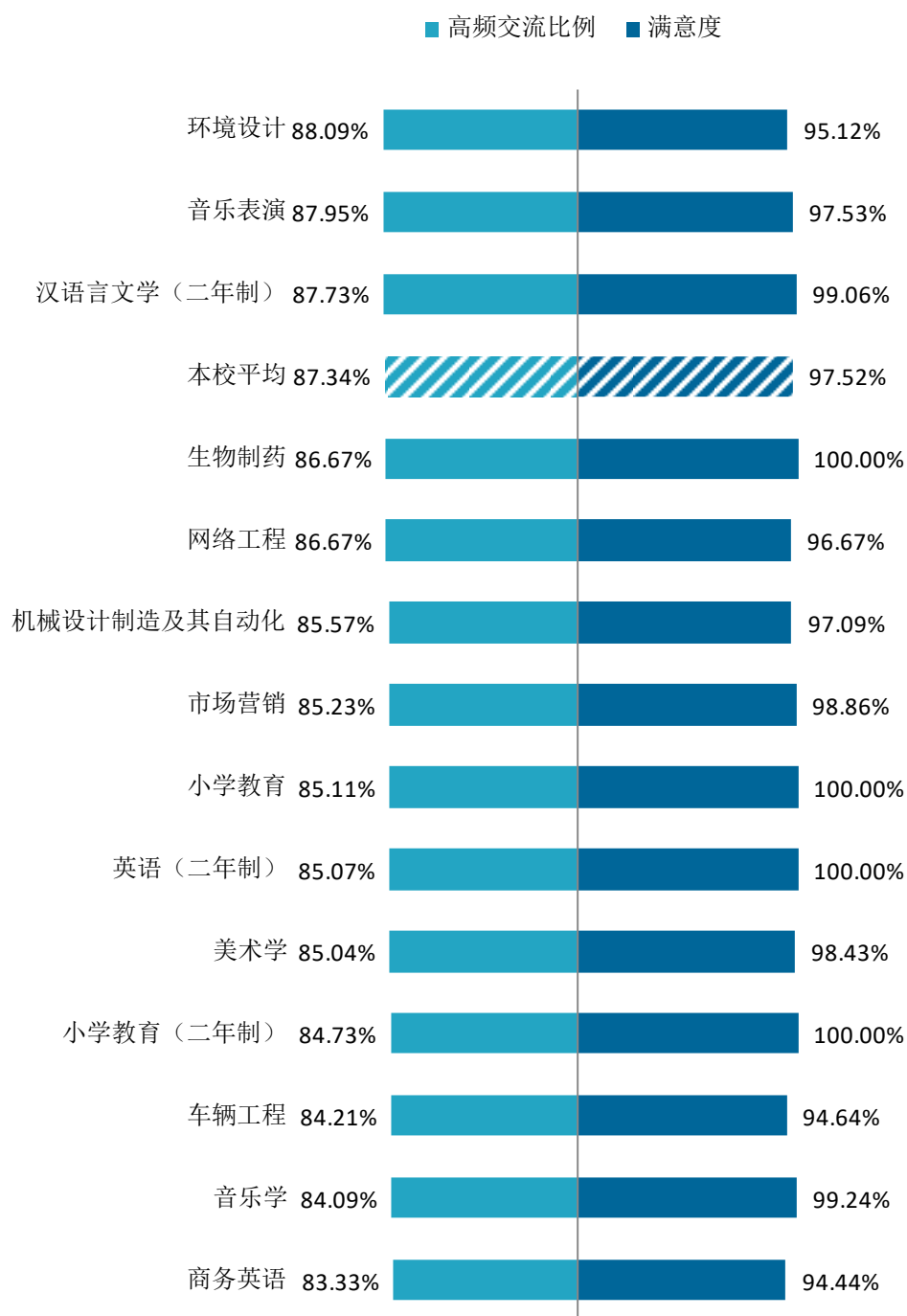
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



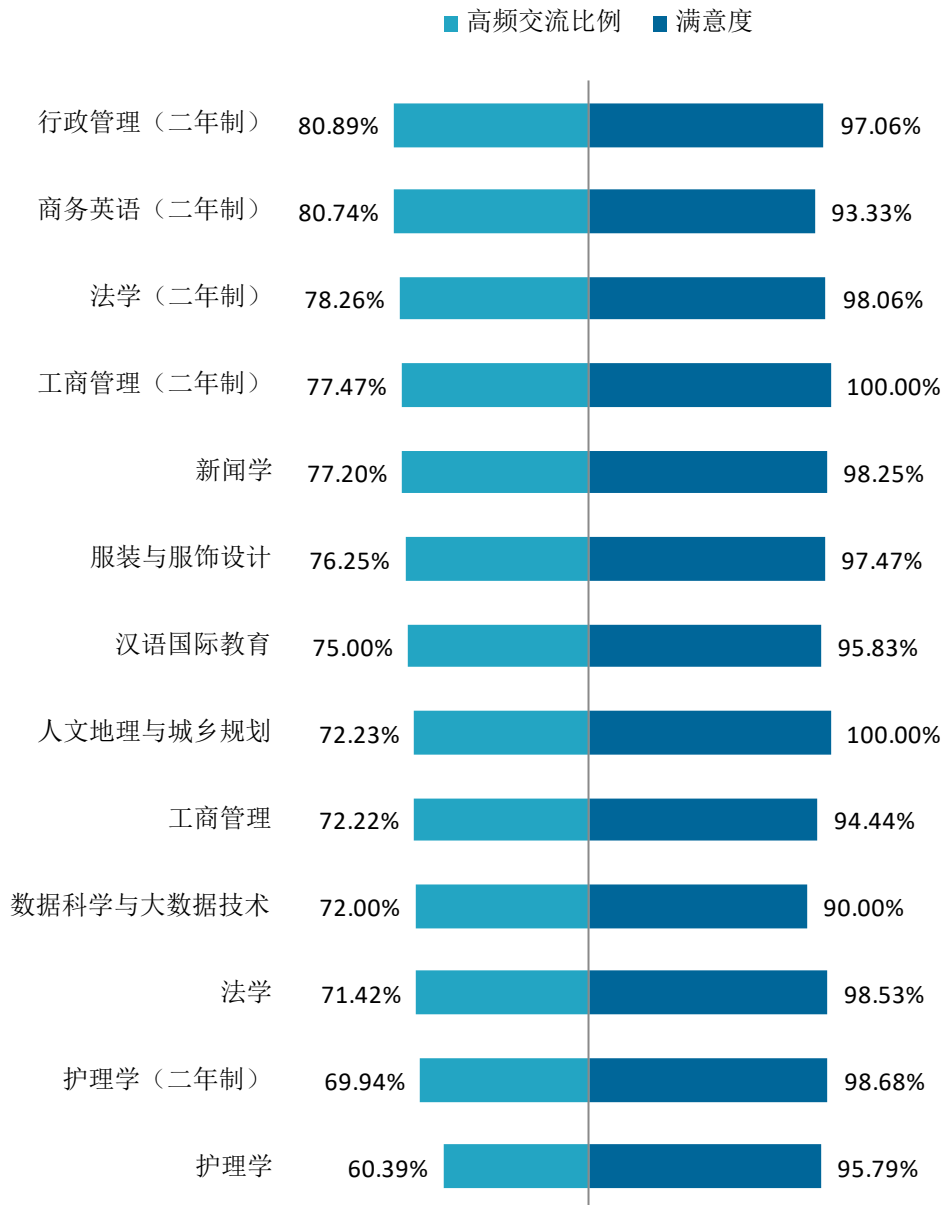
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

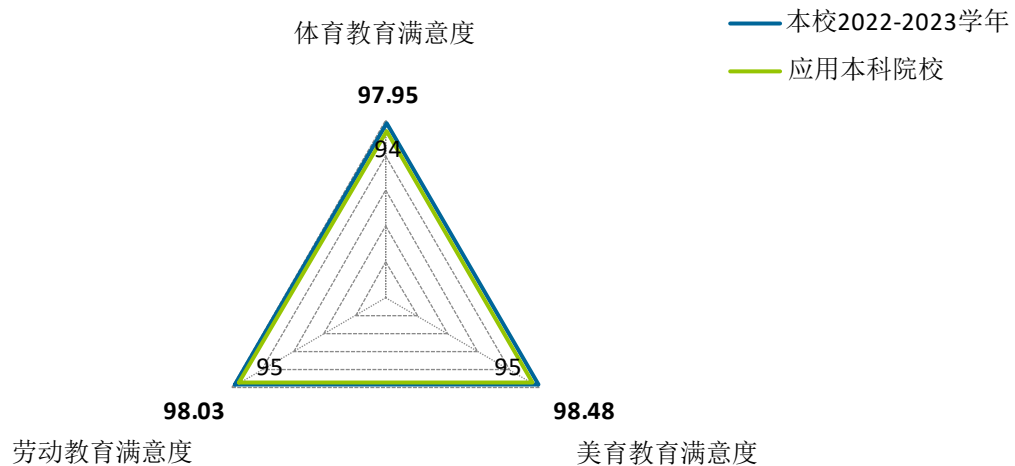
## 四 体美劳教育

德、智、体、美、劳全面发展，体现了中国特色社会主义新时代育人的鲜明特征，是习近平新时代中国特色社会主义思想的有机组成部分。从德智体到德智体美到德智体美劳五育并举，教育真正进入到全面培养学生综合素质的新时代。本轮审核评估在“学生发展”中重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效。

### 5-37 对体育、美育、劳动教育的满意度（大一至大四合并）

**对体育、美育、劳动教育的满意度：**学生回答对体育教育（如体育必修课、选修课、综合性运动会或体育节）、美育教育（艺术类公共课程、校园文化艺术节、艺术社团、美育专题讲座等）、劳动教育（如劳动教育类通识课程、专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、社会公益活动等）的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“未参与过”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对体育、美育、劳动教育的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度较高，分别为 97.95%、98.48%、98.03%，与应用本科院校（分别为 94%、95%、95%）相比具有优势。

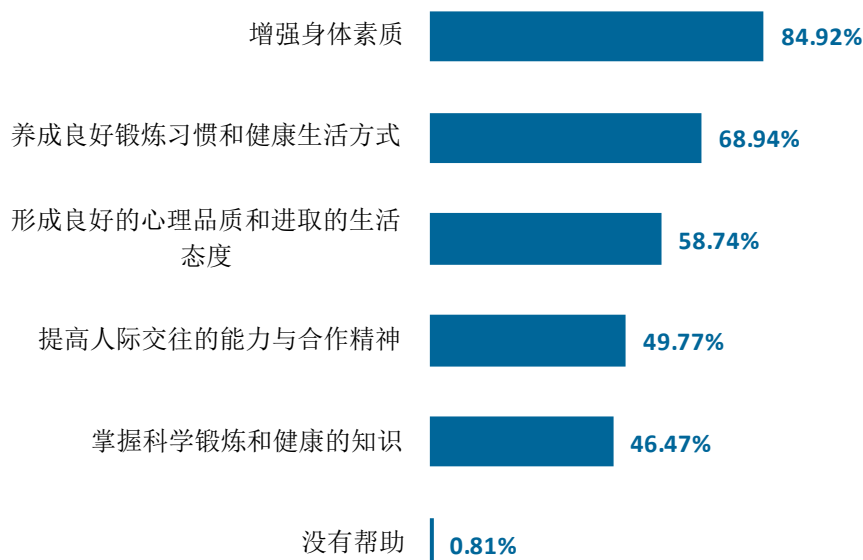


单位：%

注：本校数据加粗显示。

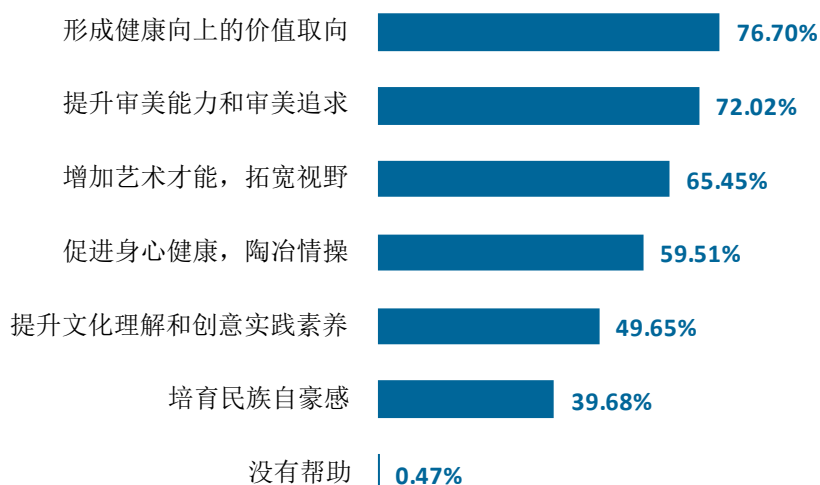
### 5-38 体育教育帮助较大的方面（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生普遍（99.19%）认可体育教育对自身的帮助，特别是对增强身体素质（84.92%）方面帮助效果较为突出。



### 5-39 美育教育帮助较大的方面（大一至大四合并）

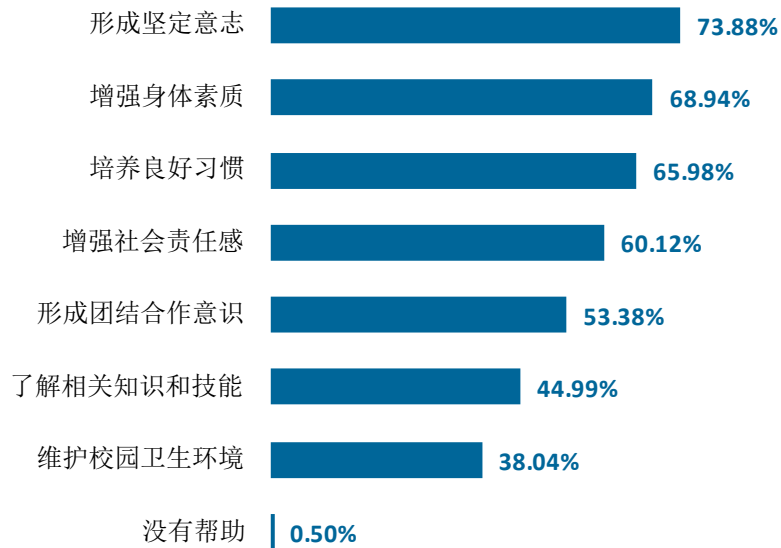
本校 2022-2023 学年有 99.53%的学生认可美育教育对自身的帮助，其中在形成健康向上的价值取向（76.70%）、提升审美能力和审美追求（72.02%）方面帮助效果较为突出。





#### 5-40 劳动教育帮助较大的方面（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年有 99.50% 的学生认可劳动教育对自身的帮助，其中对形成坚定意志（73.88%）方面帮助效果较为突出。



## 第六章 教学与学业指导

学校教师的教学水平以及本科教育教学的投入是学校提升本科人才培养质量的关键因素。本轮审核评估要求教师具有较高的教学能力，并投入本科的教育教学工作中，以保证各专业的师资队伍充足，并能够很好地满足本科教学需要。新时代高等教育要求教师因课制宜选择课堂教学方式，不断提高课堂教学质量，加强与学生之间的交流与互动，把主要精力投入到教育教学工作中，把教书和育人有机结合。本章将从教师的师德师风、教学行为、学业指导、师生交流等方面展开分析，帮助学校了解在校生对于教师教学及育人情况的评价及反馈。

### 一 教学行为

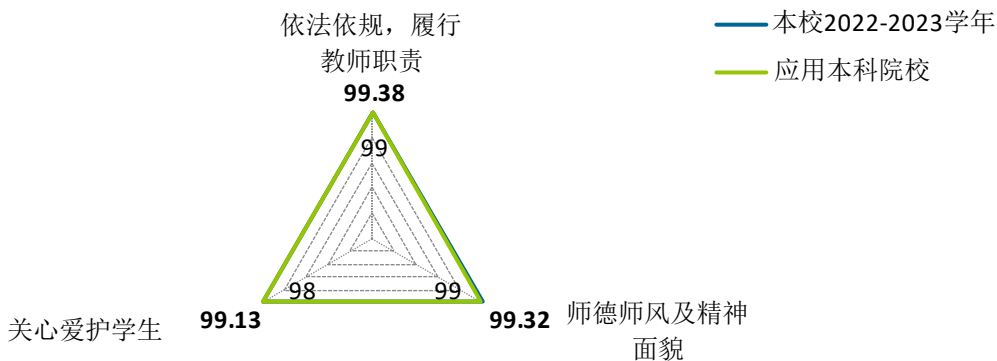
#### （一）师德师风评价

##### 6-1 师德师风评价（大一至大四合并）

师德师风是评价教师的第一标准，本轮审核评估要求学校强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程。

**对师德师风的满意度：**学生回答对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、依法依规，履行教师职责方面的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对师德师风各方面的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对师德师风各方面的满意度评价均较高。其中，分别有 99.38%、99.32%、99.13% 的学生对教师“依法依规，履行教师职责”、“师德师风及精神面貌”、“关心爱护学生”方面表示满意。



单位：%

注：本校数据加粗显示。

## 6-2 各学院学生对师德师风的评价（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对师德师风的总体评价均较高（均在 97%以上），尤其是外国语学院学生对师德师风及精神面貌、关系爱护学生方面的满意度均达到 100.00%。

单位：%

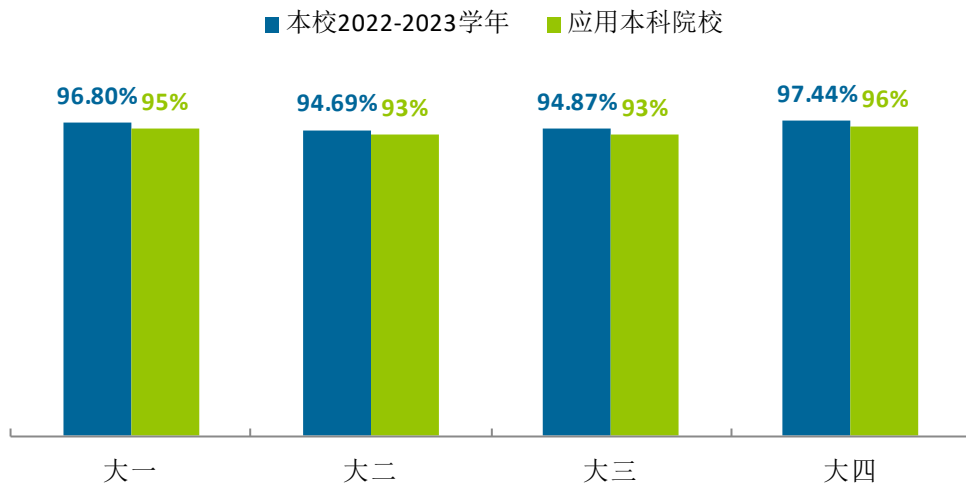
学院名称	依法依规，履行教师职责	师德师风及精神面貌	关心爱护学生
<b>本校平均</b>	<b>99.38</b>	<b>99.32</b>	<b>99.13</b>
外国语学院	99.89	100.00	100.00
生命科学学院	99.88	99.88	100.00
马克思主义学院	99.79	99.79	99.79
文学与新闻传播学院	99.75	99.63	99.51
数学与大数据学院	99.68	99.60	99.51
医药与护理学院	99.63	99.56	99.49
生态与资源环境学院	99.63	99.50	99.12
物理与电子信息学院	99.58	99.58	99.50
美术学院	99.54	99.54	98.81
别尔哥罗德食品科学学院	99.48	98.70	98.44
法学院	99.38	99.38	99.38
经济管理学院	99.35	99.21	99.15
体育学院	99.34	99.20	99.07
纺织服装学院	99.27	99.27	99.06
计算机与信息学院	99.22	99.10	98.77
教师教育学院	99.19	99.31	99.07
能源与机械学院	99.17	99.24	99.24
化学化工学院	98.93	98.84	98.13
音乐学院	98.04	97.93	97.62

## （二） 教学满意度

### 6-3 学生对教学的总体满意度（大一至大四）

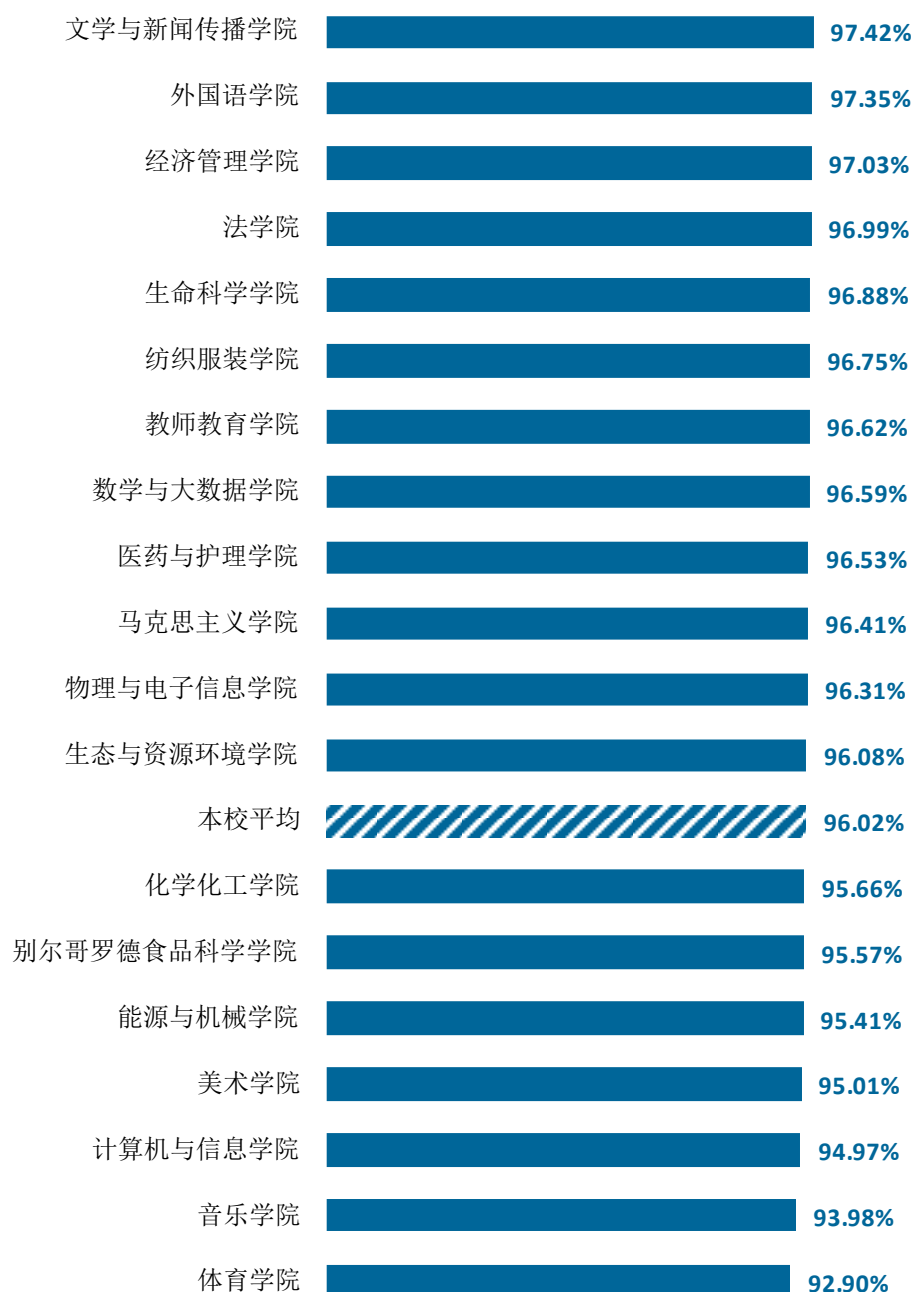
**教学满意度：**学生对本校的教学满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

教学满意度是学生对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2022-2023 学年大一至大四学生对本校的教学满意度（分别为 96.80%、94.69%、94.87%、97.44%）均较高，均高于应用本科院校平均水平，学生对教学效果的认可度高。



#### 6-4 各学院学生对教学的满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对本校的教学满意度均在 92%以上，其中教学满意度较高的学院是文学与新闻传播学院（97.42%）、外国语学院（97.35%）、经济管理学院（97.03%）。



## 6-5 各专业学生对教学的满意度（大一至大四）

本校 2022-2023 学年绝大多数专业大一至大四学生对本校的教学满意度在 90%以上，其中人工智能、行政管理（二年制）、生物科学（二年制）专业学生对本校教学满意度较高，均达到 100.00%；需要注意的是，社会体育指导与管理、舞蹈学专业学生的教学满意度相对较低。

单位：%

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
<b>本校平均</b>	<b>96.02</b>	<b>96.80</b>	<b>94.69</b>	<b>94.87</b>	<b>97.44</b>
人工智能	100.00	100.00	/	/	/
行政管理（二年制）	100.00	/	/	/	100.00
生物科学（二年制）	100.00	/	/	—	100.00
护理学（二年制）	99.35	/	/	—	99.34
汉语言文学（二年制）	99.07	/	/	/	99.07
法学（二年制）	99.03	/	/	/	99.03
商务英语（二年制）	98.51	/	/	/	98.51
英语（二年制）	98.48	/	/	/	98.48
食品质量与安全	98.21	100.00	97.37	97.44	98.08
服装与服饰设计（二年制）	98.17	/	/	98.33	98.08
英语	98.11	100.00	97.27	97.09	98.11
俄语	98.11	97.37	95.45	—	100.00
会计学（二年制）	97.87	/	/	/	97.87
能源与动力工程	97.85	100.00	92.31	97.78	98.80
新闻学	97.80	100.00	94.59	100.00	96.61
生物制药	97.79	97.50	100.00	96.43	96.55
汉语国际教育	97.73	/	/	95.00	100.00
地理科学	97.72	98.32	97.46	96.47	100.00
会计学	97.69	97.83	97.90	96.88	98.18
环境工程	97.64	98.36	94.29	100.00	100.00
工商管理	97.62	94.59	100.00	97.22	100.00
园艺	97.62	/	/	/	97.62
生物信息学	97.56	/	/	/	97.56
应用统计学	97.56	/	/	/	97.56
数学与应用数学	97.43	98.55	95.00	98.95	96.84
食品质量与安全（二年制）	97.37	/	/	/	97.37
小学教育（二年制）	97.34	/	/	/	97.34
食品质量与安全（中外合作办学）	97.33	97.33	/	/	/
纺织工程（二年制）	97.33	/	/	98.21	94.74
材料化学	97.22	/	—	—	97.06

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
电子信息工程	97.17	100.00	95.51	95.70	97.73
思想政治教育	97.15	97.47	97.96	95.08	97.67
国际经济与贸易（二年制）	97.06	/	/	/	97.06
学前教育	97.05	97.46	95.71	97.16	98.68
服装设计与工程	97.05	97.35	97.54	96.33	96.91
汽车服务工程	96.97	/	/	/	96.97
汉语言文学	96.88	97.48	95.16	96.94	97.98
化学	96.84	98.68	98.95	92.86	96.67
市场营销	96.62	98.95	92.73	94.83	98.88
制药工程	96.62	98.75	95.83	97.00	94.94
视觉传达设计	96.41	97.37	98.57	93.51	—
信息管理与信息系统	96.21	/	/	95.29	97.87
化学工程与工艺（二年制）	96.21	/	/	/	96.21
物联网工程	96.19	97.60	94.58	95.33	97.28
数据科学与大数据技术	96.16	98.81	95.27	95.09	95.36
车辆工程	96.11	93.75	92.68	97.01	98.21
风景园林	96.07	90.91	96.23	96.15	100.00
国际经济与贸易	95.98	98.63	94.44	92.11	96.97
法学	95.92	92.73	95.19	100.00	98.55
生物科学	95.89	96.20	91.67	97.89	98.59
工商管理（二年制）	95.83	/	/	/	95.83
能源与动力工程（中外合作办学）	95.74	96.20	95.41	/	/
生物制药（二年制）	95.72	/	/	95.72	/
计算机科学与技术	95.70	95.83	95.59	91.75	99.12
机械设计制造及其自动化	95.69	95.80	95.33	94.50	97.17
人文地理与城乡规划	95.61	94.12	91.43	100.00	100.00
护理学	95.60	97.66	93.29	93.15	100.00
行政管理	95.56	97.50	89.19	95.92	98.15
化学（中外合作办学）	95.56	95.56	/	/	/
信息与计算科学	95.45	/	/	/	95.45
历史学	95.31	/	89.36	97.37	97.10
服装与服饰设计	95.24	93.26	96.23	89.80	100.00
物理学	95.19	96.81	92.86	94.44	94.44
生物技术	95.06	/	/	96.00	93.55
生物技术（中外合作办学）	95.05	97.22	93.64	/	/
美术学	94.98	95.54	95.54	91.82	97.60
小学教育	94.90	96.49	91.84	90.70	100.00

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
生物科学（中外合作办学）	94.59	94.59	/	/	/
音乐表演	94.48	95.59	93.42	94.29	94.74
化学工程与工艺	94.42	96.97	88.57	95.12	97.30
商务英语	94.32	98.18	93.75	90.48	91.67
音乐学	94.30	96.64	93.33	91.33	96.15
软件工程	94.28	93.79	94.90	93.39	95.90
机械设计制造及其自动化（二年制）	94.16	/	/	97.06	93.20
网络工程	94.14	97.30	94.19	85.19	95.51
环境设计	93.89	93.59	92.42	94.94	94.87
体育教育	93.56	96.32	91.40	91.43	95.04
电气工程及其自动化	93.33	92.11	90.48	92.65	97.44
智能制造工程	93.06	97.37	88.24	/	/
材料化学（二年制）	92.67	/	/	92.36	94.12
风景园林（二年制）	92.47	/	/	91.20	100.00
舞蹈学	89.74	89.74	89.74	/	/
社会体育指导与管理	88.99	94.29	91.43	82.05	/

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

### （三）教师行为评价

#### 6-6 学生对通识课教师各方面教学行为的评价（大一、大二）

**对教师教学行为的评价：**是指学生对大学期间任课教师教学行为的各个方面进行的评价，分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

了解学生对教师教学行为的反馈或意见，帮助学校构建阶段性教师教学的评价体系，及时发现并改进。本校 2022-2023 学年大一、大二学生对通识课任课教师各方面的评价在 94%~98%之间。

单位：%

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大一	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	52.60	43.74	3.44	0.22
大一	有计划地组织课堂教学	52.21	44.20	3.42	0.17
大一	使用信息技术辅助课堂教学	51.30	44.30	4.20	0.20
大一	课堂上激发学生学习的兴趣	50.64	43.50	5.55	0.30
大一	明确传达课程目标和要求	50.47	44.35	4.94	0.24
大一	课后提供辅导答疑	50.29	44.22	5.14	0.35
大二	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	61.33	35.87	2.67	0.13
大二	有计划地组织课堂教学	61.12	36.74	2.00	0.13



年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大二	使用信息技术辅助课堂教学	60.49	36.36	2.99	0.16
大二	明确传达课程目标和要求	60.40	37.15	2.27	0.18
大二	课后提供辅导答疑	59.73	36.97	3.12	0.18
大二	课堂上激发学生兴趣	59.62	36.99	3.17	0.22

### 6-7 学生对专业课教师各方面教学行为的评价（大一至大三）

了解学生对教师教学行为的反馈或意见，帮助学校构建阶段性教师教学的评价体系，及时发现问题并改进。本校 2022-2023 学年大一至大三学生对专业课任课教师各方面的评价均在 96%以上。

单位：%

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
大一	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	54.76	42.13	2.96	0.15
大一	有计划地组织课堂教学	54.26	42.61	3.03	0.11
大一	明确传达课程目标和要求	53.69	42.98	3.14	0.20
大一	课堂上激发学生兴趣	53.60	42.52	3.57	0.30
大一	课后提供辅导答疑	53.50	42.76	3.55	0.20
大一	使用信息技术辅助课堂教学	53.37	42.93	3.53	0.17
大二	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	61.53	36.11	2.16	0.20
大二	有计划地组织课堂教学	61.51	36.43	1.93	0.13
大二	明确传达课程目标和要求	60.65	37.17	2.02	0.16
大二	课后提供辅导答疑	60.25	37.01	2.58	0.16
大二	使用信息技术辅助课堂教学	60.16	37.10	2.61	0.13
大二	课堂上激发学生兴趣	60.04	36.92	2.85	0.18
大三	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	63.49	34.25	2.14	0.13
大三	有计划地组织课堂教学	62.97	34.75	2.16	0.13
大三	使用信息技术辅助课堂教学	62.59	34.42	2.85	0.15
大三	明确传达课程目标和要求	61.94	35.27	2.62	0.17
大三	课后提供辅导答疑	61.69	35.17	3.00	0.15
大三	课堂上激发学生兴趣	61.42	34.81	3.58	0.19

## 6-8 各学院学生对专业课教师教学行为的总体评价（大一至大三合并）

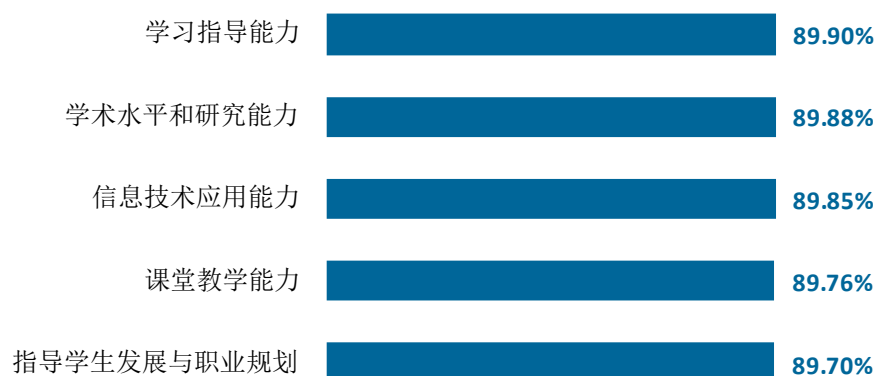
本校 2022-2023 学年马克思主义学院学生对专业课教师教学行为各方面的评价整体较高，音乐学院学生对专业课教师教学行为各方面的评价整体较低，可根据学生反馈信息重点改善。学校也需要进一步优化教师培训工作，加强教师教学能力、科研能力等方面的培训效果，从而提升任课教师的教学水平。

单位：%

学院名称	有计划地组织课堂教学	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	明确传达课程目标和要求	使用信息技术辅助课堂教学	课后提供辅导答疑	课堂上激发学生学习兴趣
<b>本校平均</b>	<b>97.50</b>	<b>97.43</b>	<b>97.22</b>	<b>96.85</b>	<b>96.78</b>	<b>96.43</b>
马克思主义学院	99.45	99.45	99.45	99.45	99.17	99.18
数学与大数据学院	98.93	98.94	99.05	97.86	98.70	98.58
教师教育学院	98.55	97.28	97.47	97.28	96.02	96.73
外国语学院	98.32	99.07	97.77	97.58	98.51	97.21
物理与电子信息学院	98.32	98.63	98.53	98.01	98.21	98.53
文学与新闻传播学院	98.29	98.86	97.73	97.91	97.16	97.92
经济管理学院	98.17	98.27	97.87	97.05	97.86	96.04
法学院	98.06	98.30	97.09	97.82	98.06	97.57
医药与护理学院	97.92	97.71	98.41	97.71	97.62	97.32
能源与机械学院	97.85	97.14	97.04	96.69	96.60	96.25
美术学院	97.74	97.85	96.99	96.55	95.91	96.23
生态与资源环境学院	97.71	97.41	97.42	97.13	96.42	96.85
体育学院	97.63	97.00	96.69	97.00	97.00	97.00
化学化工学院	97.24	97.24	96.61	96.86	96.86	96.11
计算机与信息学院	97.14	96.80	96.89	96.97	96.13	96.04
生命科学学院	96.83	96.83	97.28	95.71	96.83	95.70
纺织服装学院	96.25	96.25	96.25	95.95	95.51	94.17
别尔哥罗德食品科学学院	95.94	95.69	95.94	95.94	95.70	93.41
音乐学院	92.46	92.98	92.85	91.55	91.81	91.68

### 6-9 师范类学生对教师素质能力的满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年师范类专业学生对教师各项素质能力的满意度均在 89%~90%之间。反映教师具有较强的教育教学和课程开发能力，能熟练掌握信息技术并应用于教学；勤于思考，严谨治学，积极进行教学改革研究和教育科学研究，具有一定的学术水平和研究能力；具备一定的基础教育实践经验，能指导师范生教学基本功训练和见习、实习和研习；认真负责地对待课程教学工作，对师范生课程学习、自主发展与职业规划进行有效指导，获得较高的满意度。

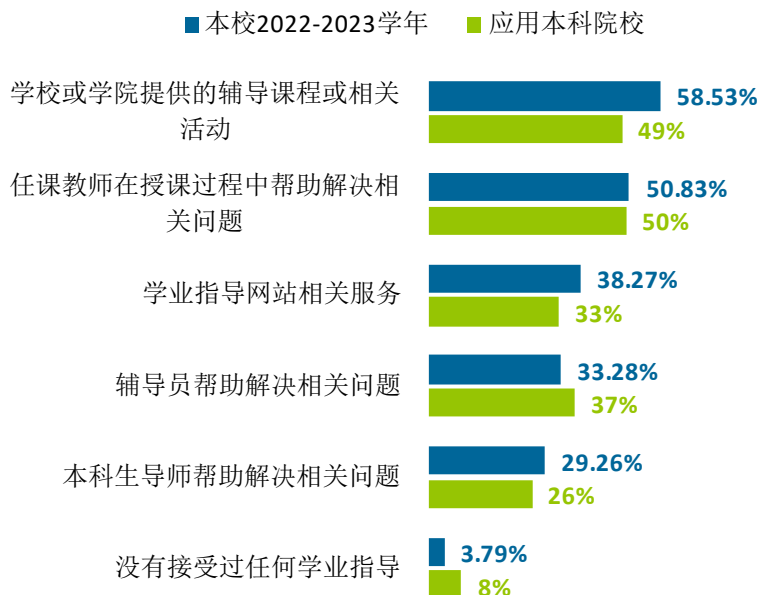


## 二 学业指导

### 6-10 总体学业指导的参与度（多选）（大一至大四合并）

学业指导能有效地促进专业教师改进教学方法及手段，对教学水平、教学效果、教学质量起到一定促进作用，本轮审核评估也将学校开展学生指导，尤其是学业指导的情况作为重点审核内容。学生接受学业指导情况反映了学校学业指导工作开展效果。

本校 2022-2023 学年有 96.21% 的学生接受过学业指导。其中获得学业指导的途径主要是“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”（58.53%）、“任课教师在授课过程中帮助解决相关问题”（50.83%）。



### 6-11 各学院学生接受的主要学业指导（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年马克思主义学院学生接受各类学业指导服务的比例均相对较高；需关注的是，计算机与信息学院学生接受各项学业指导的比例均低于本校平均水平，此外，别尔哥罗德食品科学学院学生接受任课教师在授课过程中帮助解决相关问题、学业指导网站相关服务、辅导员帮助解决相关问题、本科生导师帮助解决相关问题的学业指导的比例均在各学院中排名末位，未来需要关注上述学院的学业指导情况。

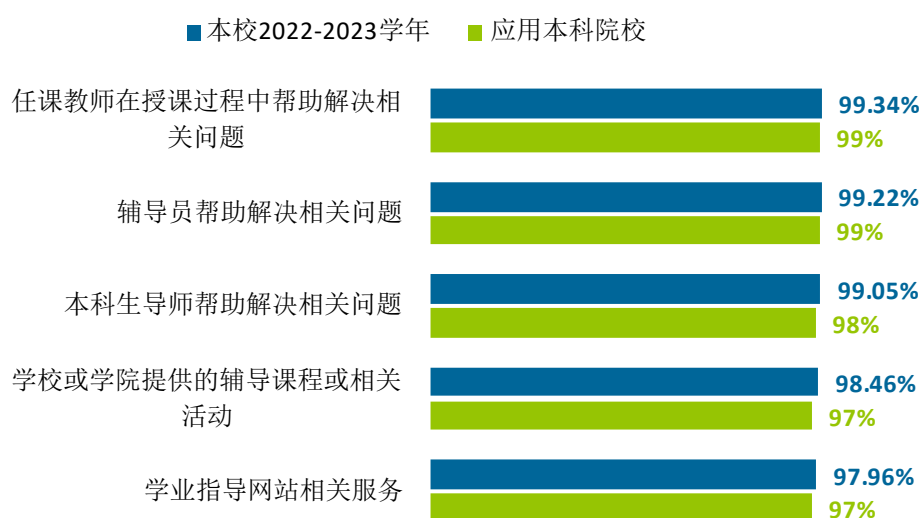
单位：%

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	辅导员帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题
本校平均	58.53	50.83	38.27	33.28	29.26

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	辅导员帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题
马克思主义学院	67.71	58.49	47.59	40.04	53.67
生命科学学院	66.67	56.43	40.95	37.38	39.76
文学与新闻传播学院	62.94	55.58	42.09	43.07	38.04
体育学院	62.91	52.05	44.11	33.51	32.85
教师教育学院	60.55	53.40	42.33	30.45	29.18
数学与大数据学院	60.03	55.30	41.65	41.81	29.94
别尔哥罗德食品科学学院	60.00	42.53	30.38	18.73	16.71
外国语学院	59.52	57.47	39.34	28.62	32.27
法学院	59.24	48.65	37.32	35.10	48.77
经济管理学院	58.14	45.83	33.53	37.76	23.44
医药与护理学院	58.13	52.08	36.11	32.82	22.90
美术学院	57.91	53.09	39.09	35.64	32.45
化学化工学院	57.80	48.32	38.56	33.51	30.05
生态与资源环境学院	57.67	55.32	42.08	28.84	22.28
物理与电子信息学院	57.38	50.83	37.73	36.40	26.53
纺织服装学院	55.50	46.76	38.44	30.42	25.28
能源与机械学院	55.22	47.19	36.62	30.23	27.20
音乐学院	54.57	51.32	36.28	28.46	25.61
计算机与信息学院	54.05	44.61	33.12	25.85	21.83

### 6-12 总体学业指导帮助度（大一至大四合并）

学业指导帮助度反映了学校学业指导工作开展效果。本校 2022-2023 学年学生认为各项学业指导有帮助的比例较高，均在 97%以上，本校学业指导工作开展效果好。



### 三 师生交流

#### 6-13 学生与任课教师课下交流程度（大一至大四）

师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，同时，师生的良性互动也是营造大学氛围、构建大学文化的重要方式，学校要从基础设施建设到教师考核政策等各个方面为加强师生互动创造条件，不断提升师生之间交流的有效性。

本校 2022-2023 学年大一至大四学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例分别为 76.60%、77.66%、74.59%、77.45%，其中，大三年级学生师生交流积极性略低。

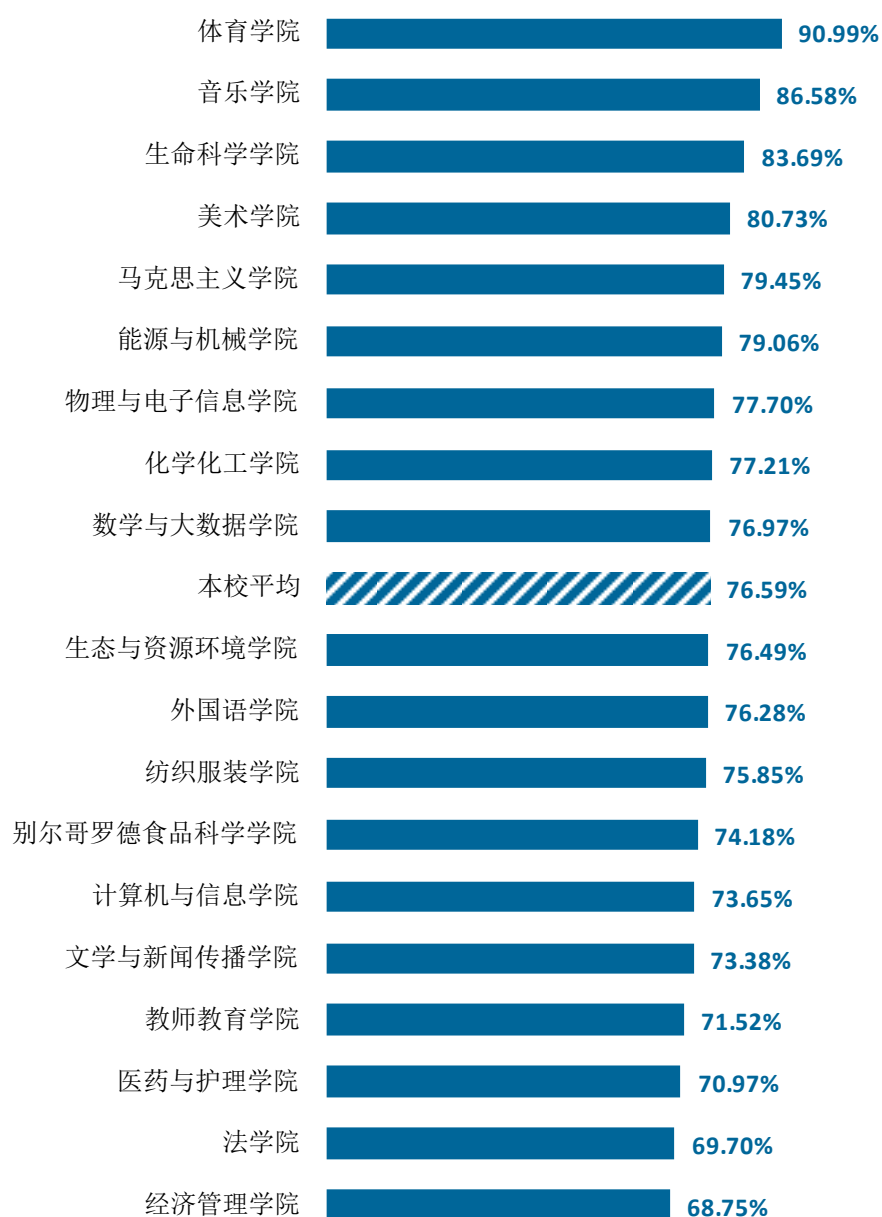
单位：%

年级	每周至少一次	每月至少一次	每学期至少一次	每年至少一次
大一	47.48	29.12	18.27	5.12
大二	47.80	29.86	17.65	4.70
大三	44.49	30.10	20.13	5.28
大四	46.46	30.99	17.09	5.47

#### 6-14 各学院学生与任课教师课下高频交流的比例（大一至大四合并）

**师生高频交流比例：**是指学生“每周至少一次”或“每月至少一次”与任课教师课下交流的比例。

本校 2022-2023 学年师生高频交流比例较高的学院是体育学院（90.99%），师生高频交流比例较低的学院是经济管理学院、法学院（分别为 68.75%、69.70%），学校可重点关注，进一步提升师生交流频率，学院层面也可以完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。



**6-15 各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（大一至大四）**

本校 2022-2023 学年学生与任课教师课下高频交流（每周至少一次或每月至少一次）比例较高的专业是体育教育、生物科学、汽车服务工程，师生高频交流比例较低的专业是小学教育（二年制）、会计学（二年制）、汉语国际教育。对于交流频率较低的专业可以进一步完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。

单位：%

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
<b>本校平均</b>	<b>76.59</b>	<b>76.60</b>	<b>77.66</b>	<b>74.59</b>	<b>77.45</b>
体育教育	91.28	96.31	89.84	90.27	86.78
生物科学	91.25	86.25	95.83	89.59	92.96
汽车服务工程	91.18	/	/	/	91.18
纺织工程（二年制）	89.61	/	/	93.11	78.94
社会体育指导与管理	89.38	89.19	88.58	90.24	/
舞蹈学	88.61	85.00	92.30	/	/
音乐学	86.70	90.79	88.46	77.92	90.15
美术学	86.45	84.81	81.76	87.58	92.91
音乐表演	85.85	80.56	84.14	91.89	86.75
数学与应用数学	84.45	84.79	85.00	83.50	84.38
机械设计制造及其自动化	84.20	86.67	89.81	73.40	86.80
食品质量与安全（二年制）	83.33	/	/	/	83.33
生物技术	83.13	/	/	80.39	87.50
生物科学（二年制）	82.98	/	/	—	84.78
生物信息学	82.93	/	/	/	82.93
化学工程与工艺（二年制）	82.84	/	/	/	82.84
物理学	82.08	80.41	80.95	83.63	88.89
小学教育	81.73	81.03	79.59	83.72	82.98
机械设计制造及其自动化（二年制）	81.30	/	/	88.24	79.05
风景园林（二年制）	80.92	/	/	77.86	100.00
行政管理（二年制）	80.88	/	/	/	80.88
材料化学（二年制）	80.83	/	/	80.50	82.35
智能制造工程	80.55	78.94	82.35	/	/
俄语	80.55	71.79	90.91	—	88.23
食品质量与安全（中外合作办学）	80.52	80.52	/	/	/
网络工程	80.16	82.05	83.33	77.78	76.92
思想政治教育	80.07	67.08	84.69	85.24	86.05



专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
信息与计算科学	80.00	/	/	/	80.00
地理科学	79.88	81.51	78.82	79.07	80.00
国际经济与贸易（二年制）	79.41	/	/	/	79.41
英语（二年制）	79.11	/	/	/	79.11
电气工程及其自动化	78.75	74.35	77.78	85.29	78.20
化学	78.74	69.73	83.33	80.95	80.64
历史学	78.57	/	85.72	72.73	80.00
园艺	78.57	/	/	/	78.57
环境设计	78.44	79.48	84.85	76.54	70.46
材料化学	77.78	/	—	—	76.47
物联网工程	77.55	74.42	77.25	72.85	86.39
商务英语	77.40	74.54	82.82	72.73	75.00
能源与动力工程	76.82	76.47	76.00	76.66	77.38
生物制药	76.81	80.00	69.23	75.86	83.33
英语	76.53	72.38	75.44	79.61	81.14
化学（中外合作办学）	76.35	76.35	/	/	/
服装与服饰设计（二年制）	76.19	/	/	84.13	71.43
计算机科学与技术	75.78	73.47	78.98	73.26	76.07
汉语言文学	75.68	81.26	65.86	70.70	83.83
生物科学（中外合作办学）	75.68	75.68	/	/	/
应用统计学	75.61	/	/	/	75.61
护理学（二年制）	75.48	/	/	—	75.81
电子信息工程	75.35	75.29	76.67	65.59	84.27
服装与服饰设计	75.27	83.34	73.22	68.63	71.95
化学工程与工艺	74.14	79.41	68.92	76.74	73.08
制药工程	73.81	71.25	69.07	78.43	76.25
服装设计工程	73.72	69.83	75.41	68.75	81.81
工商管理	73.65	64.87	78.38	78.38	72.22
车辆工程	73.48	62.50	78.05	74.63	71.93
风景园林	72.97	63.89	78.18	73.58	73.17
环境工程	72.09	67.75	74.65	74.20	70.00
软件工程	71.74	73.94	72.40	67.21	77.05
数据科学与大数据技术	71.63	79.31	74.71	68.29	62.91
学前教育	71.61	72.50	69.29	67.60	81.81
行政管理	71.35	65.85	75.68	61.54	81.82
能源与动力工程（中外合作办学）	71.35	63.41	77.27	/	/
新闻学	71.04	83.33	71.06	64.00	69.49

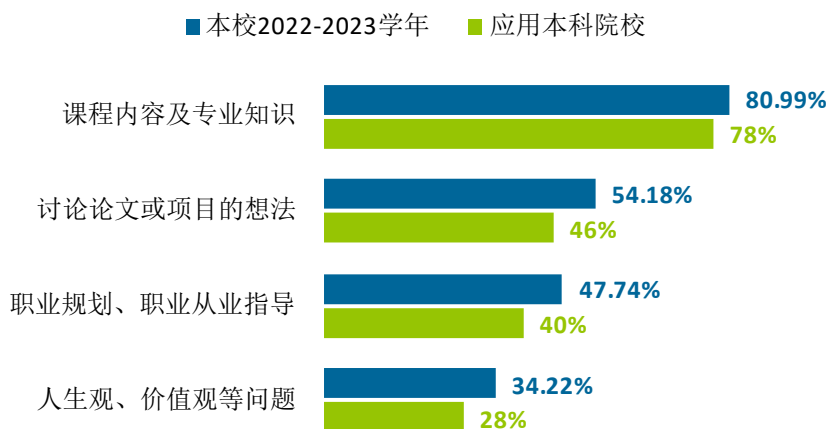
专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
汉语言文学（二年制）	71.03	/	/	/	71.03
食品质量与安全	70.59	60.00	76.31	75.00	71.16
生物技术（中外合作办学）	70.22	65.79	73.21	/	/
法学（二年制）	70.05	/	/	/	70.05
市场营销	68.80	60.82	76.79	68.38	73.03
工商管理（二年制）	68.50	/	/	/	68.50
视觉传达设计	68.15	65.39	71.83	67.54	—
护理学	68.11	72.18	70.47	66.67	61.38
商务英语（二年制）	67.64	/	/	/	67.64
会计学	67.37	66.90	68.53	62.79	71.82
国际经济与贸易	67.33	70.13	57.54	63.15	77.27
人工智能	66.67	66.67	/	/	/
法学	66.48	71.82	65.14	49.20	75.72
信息管理与信息系统	66.17	/	/	57.65	81.25
人文地理与城乡规划	65.81	71.43	66.67	67.85	50.00
生物制药（二年制）	65.60	/	/	65.60	/
汉语国际教育	63.64	/	/	65.00	62.50
会计学（二年制）	62.11	/	/	/	62.11
小学教育（二年制）	60.74	/	/	/	60.74

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

### 6-16 各方面师生交流的情况（多选）（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生与任课教师课下交流的内容以课程内容及专业知识（80.99%）为主，同时，本校各方面师生交流情况与应用本科院校相比均具有优势。



## 第四部分 学生满意度

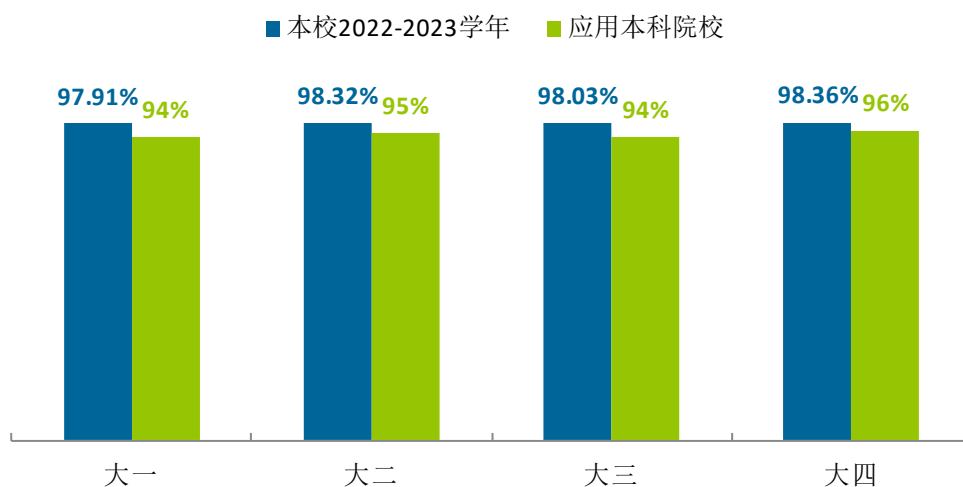
### 第七章 成长支持满意度

本轮审核评估强调学校要加强学风建设，引导学生爱国、励志、求真、力行。作为“支撑度”的重要组成部分，学校及学院应为学生提供充足的教室、实验室、图书、信息化、教学管理服务等方面的软硬件及环境支持，以满足学生的学习及生活需求。本章将从总体满意度、学风评价、环境设施支持、管理服务支持等方面展开分析，帮助学校了解现阶段各年级学生对于学风及软硬件支持条件的评价和诉求。

#### 一 学校满意度

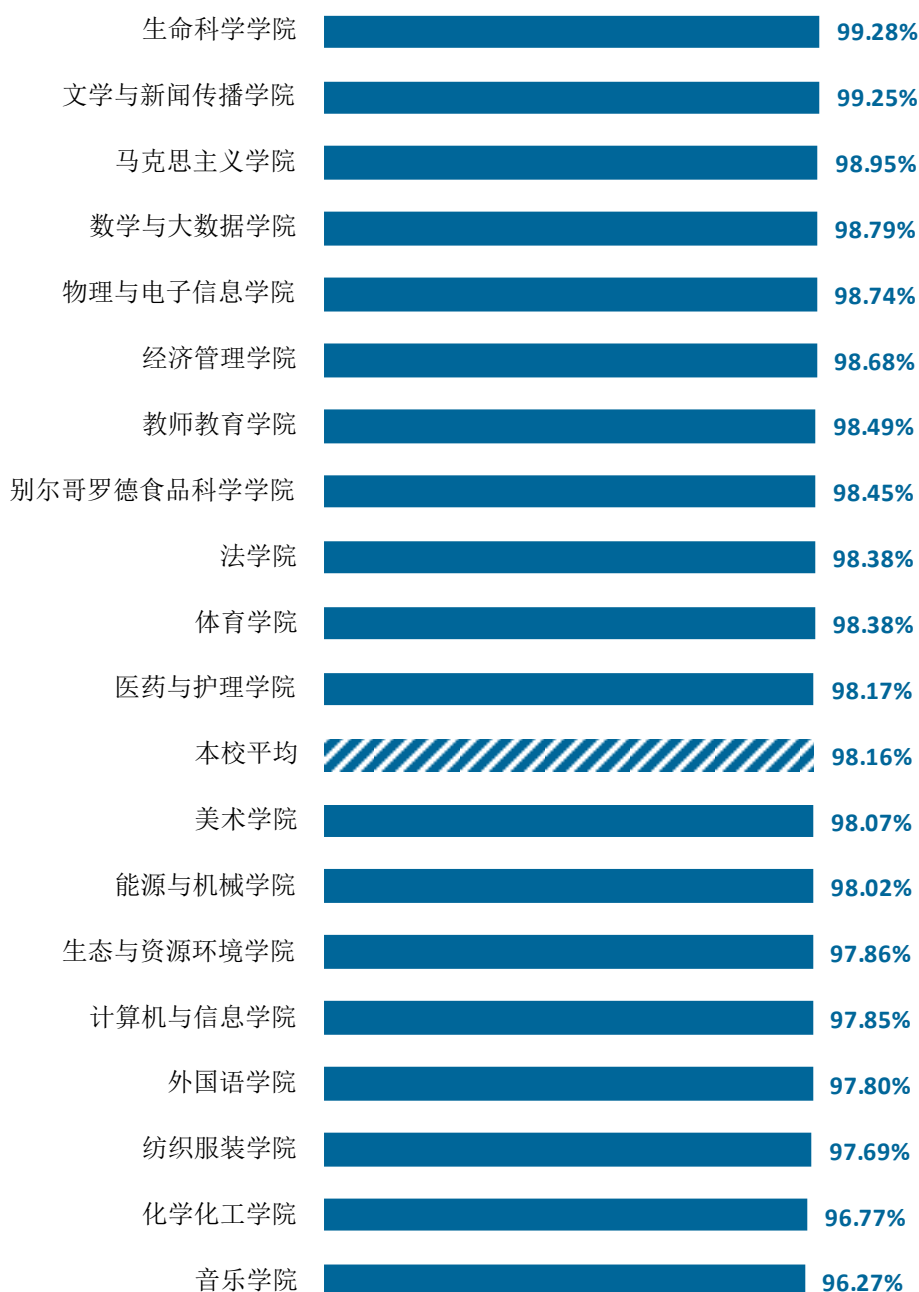
##### 7-1 对学校的总体满意度（大一至大四）

本校 2022-2023 学年大一至大四学生对学校的总体满意度均较高，分别为 97.91%、98.32%、98.03%、98.36%，均高于应用本科院校平均水平。



## 7-2 各学院学生对学校的总体满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对学校的总体满意度较高，均在 96%以上，生命科学学院、文学与新闻传播学院学生对学校总体满意度达到 99%以上。

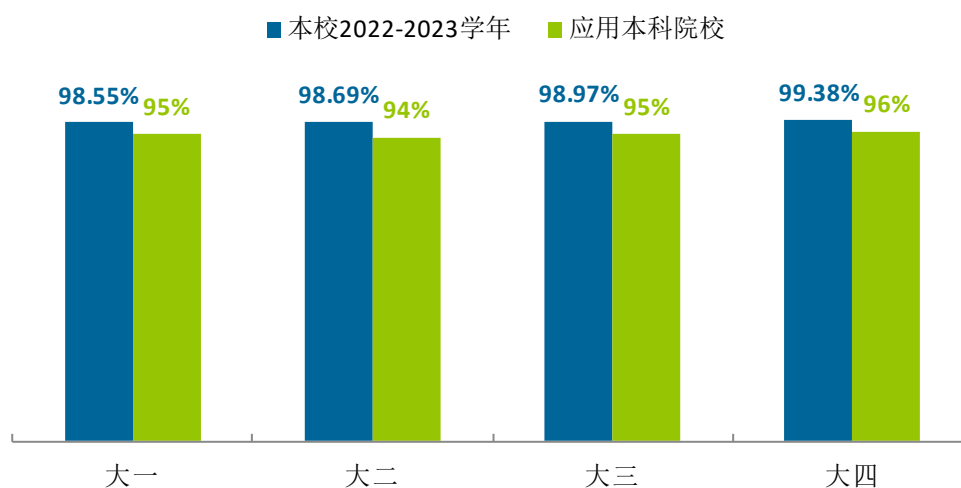


## 二 学风评价

### 7-3 学生对本校的学风满意度（大一至大四）

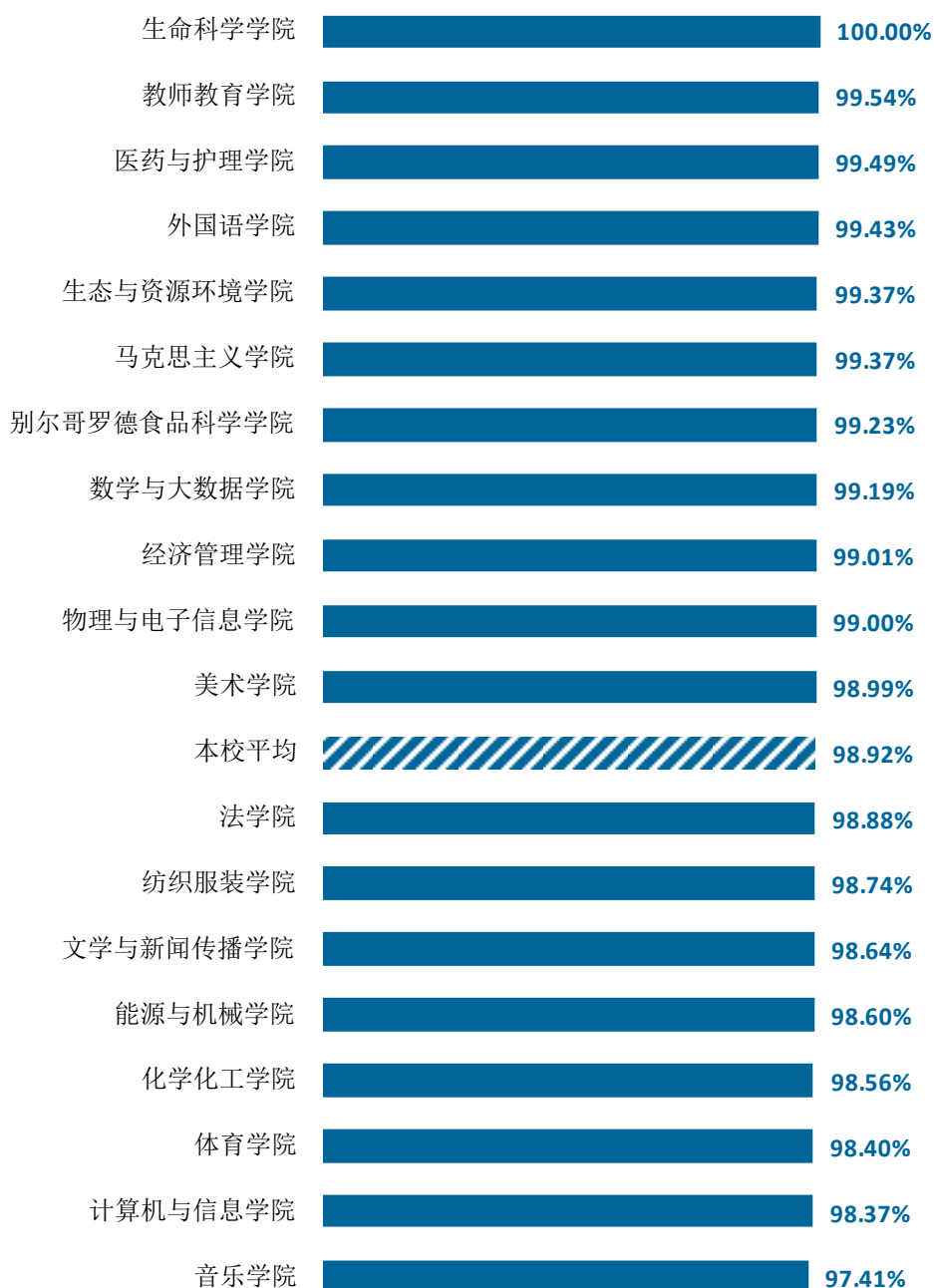
**对学校的学风满意度：**学生回答对学校学风的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校学风的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

学风建设是衡量一所高校办学思想、教育质量和水平的重要指标，是全面推进素质教育，为社会培养高素质人才的关键。良好的学风是贯彻教育方针的根本，也是大学生自我发展和实现自我价值的内在需求。本轮审核评估中也关注学校学风建设的情况。本校 2022-2023 学年大一至大四学生对本校的学风满意度分别为 98.55%、98.69%、98.97%、99.38%，对比应用本科院校具有优势，本校学风建设效果较好。



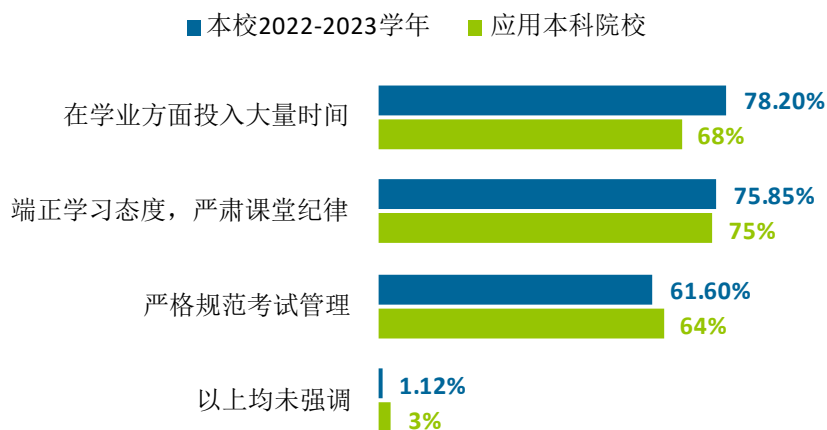
#### 7-4 各学院学生对本校的学风满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年各学院学生对本校的学风满意度均在 97%以上，其中，对学风满意度最高的学院是生命科学学院（100.00%）。



### 7-5 学生对本校学风各方面的评价（多选）（大一至大四合并）

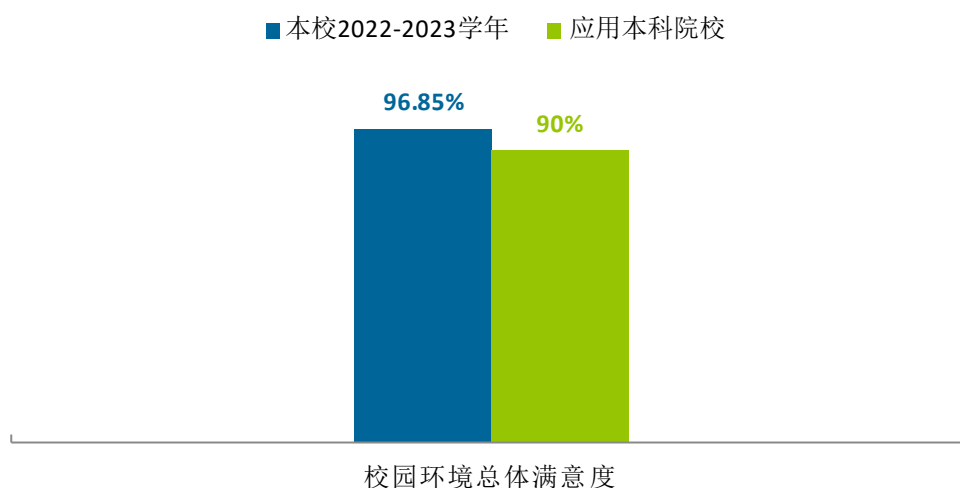
本校 2022-2023 学年分别有 78.20%、75.85%、61.60% 的学生认为学校强调“在学业方面投入大量时间”、“端正学习态度，严肃课堂纪律”、“严格规范考试管理”。



## 三 环境设施支持

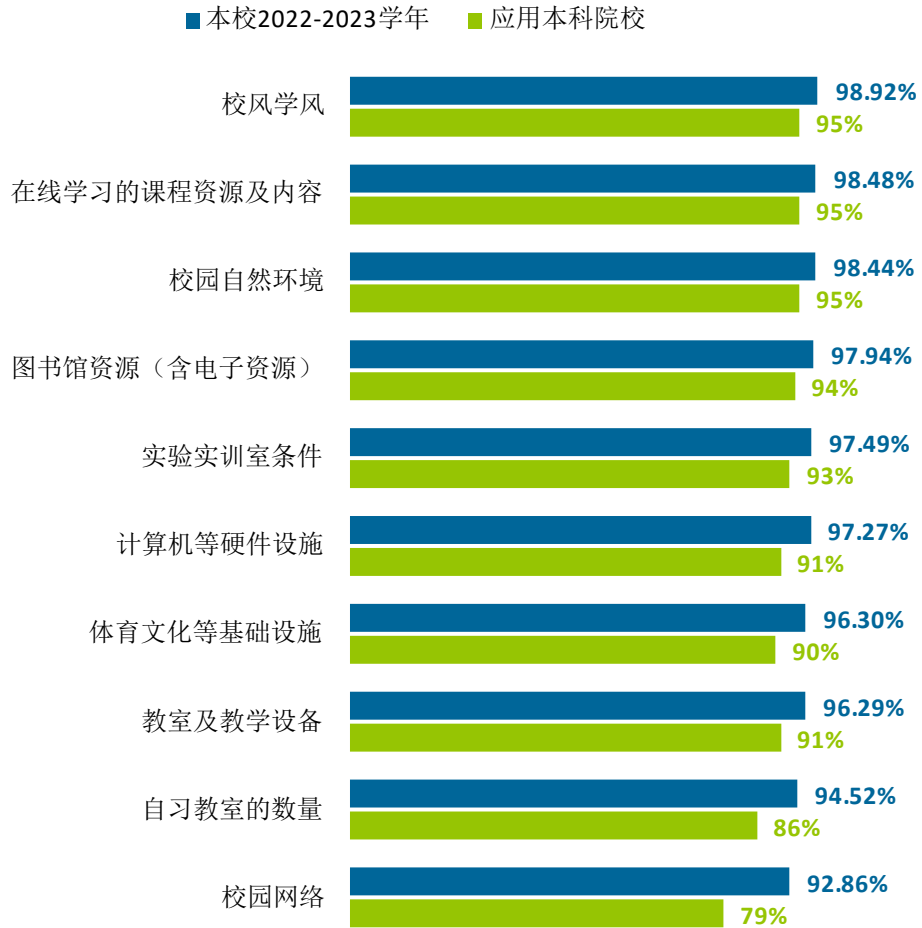
### 7-6 学生对校园环境及资源的总体满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生对校园环境及资源的总体满意度为 96.85%，与应用本科院校（90%）相比具有明显优势。



### 7-7 学生对校园环境及资源各方面的满意度（大一至大四合并）

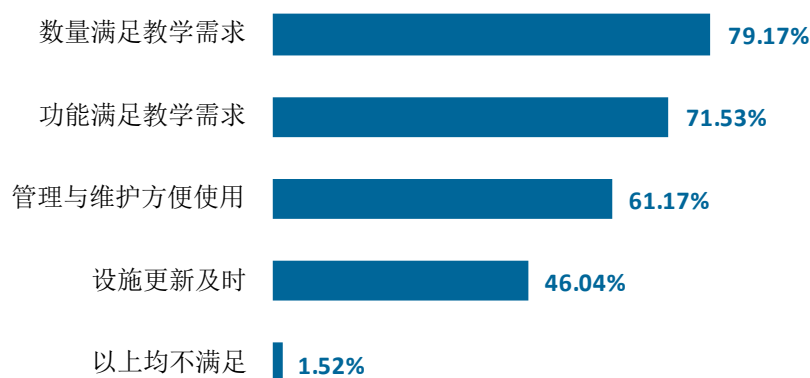
本校 2022-2023 学年学生对校园环境及资源各方面的满意度均在 92%以上，且较应用本科院校均具有优势，本校校园环境及资源的建设情况较好。





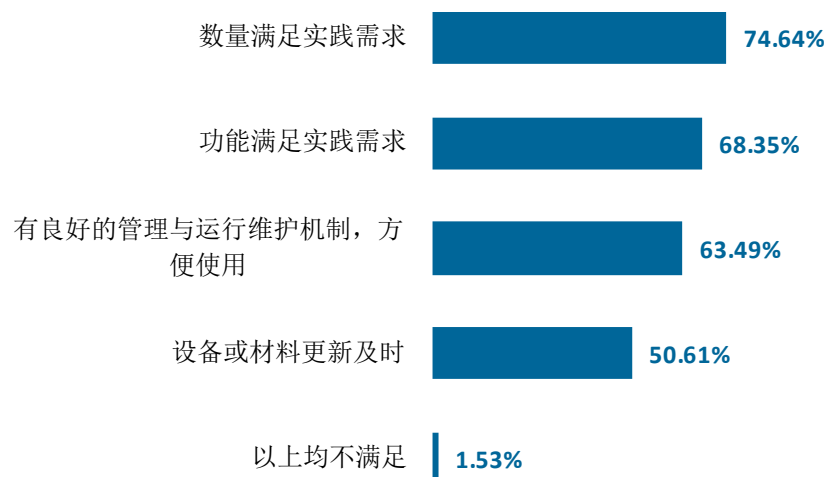
### 7-8 学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）（大一至大四合并）

评价教学设施不仅要看资源投入情况，更重要的是关注资源的使用效果，比如其数量和功能能否满足教师教学和学生学习的需要，能否有效地支持学生学习成果的达成。学校需要阶段性关注资源利用的评价结果，及时进行相应的调整。本校 2022-2023 学年学生对教学设施数量、功能满足需求方面的评价较高（分别为 79.17%、71.53%），在未来的工作中需要注意设施的及时更新。



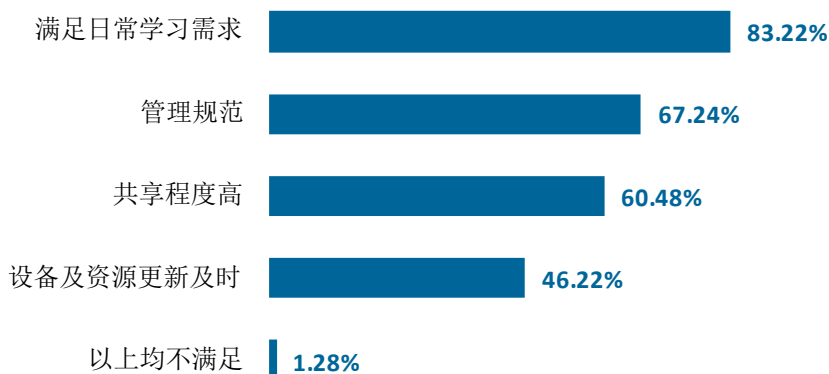
### 7-9 学生对实验室各方面评价（多选）（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生认为实验室数量满足实践需求的比例较高，认为实验室设备或材料更新及时的比例较低，在未来的工作中需要注意设备或材料的及时更新。



### 7-10 学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）（大一至大四合并）

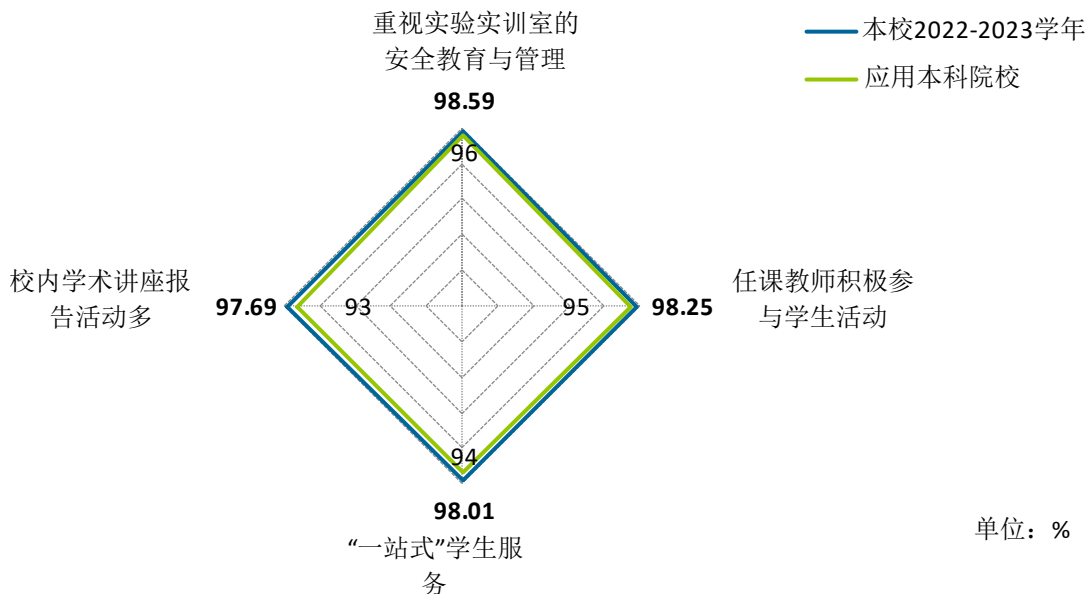
本校 2022-2023 学年学生对计算机/网络/图书资源各方面的评价较高的是“满足日常学习需求”（83.22%），其后依次是管理规范（67.24%）、共享程度高（60.48%）等。学校在未来的工作中需要注意设备及资源的及时更新。



## 四 管理服务支持

### 7-11 学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价（大一至大四合并）

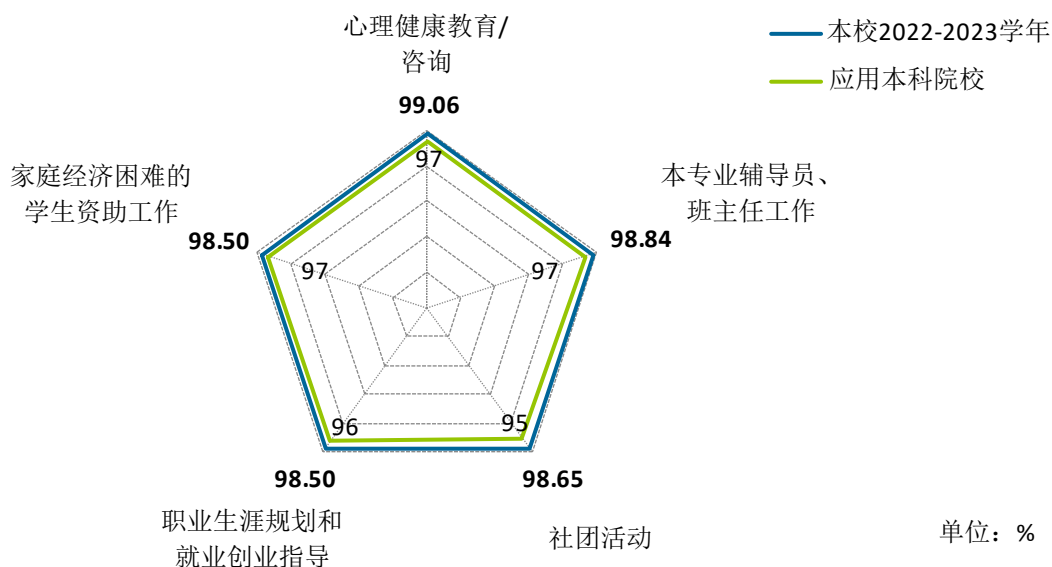
本校 2022-2023 学年学生对学校学生中心体现及安全管理中的重视实验实训室的安全教育与管理、任课教师积极参与学生活动、“一站式”学生服务、校内学术讲座报告活动多的评价均处于较高水平（97%以上）。



注：本校数据加粗显示。

### 7-12 学生对学生工作各方面的满意度（大一至大四合并）

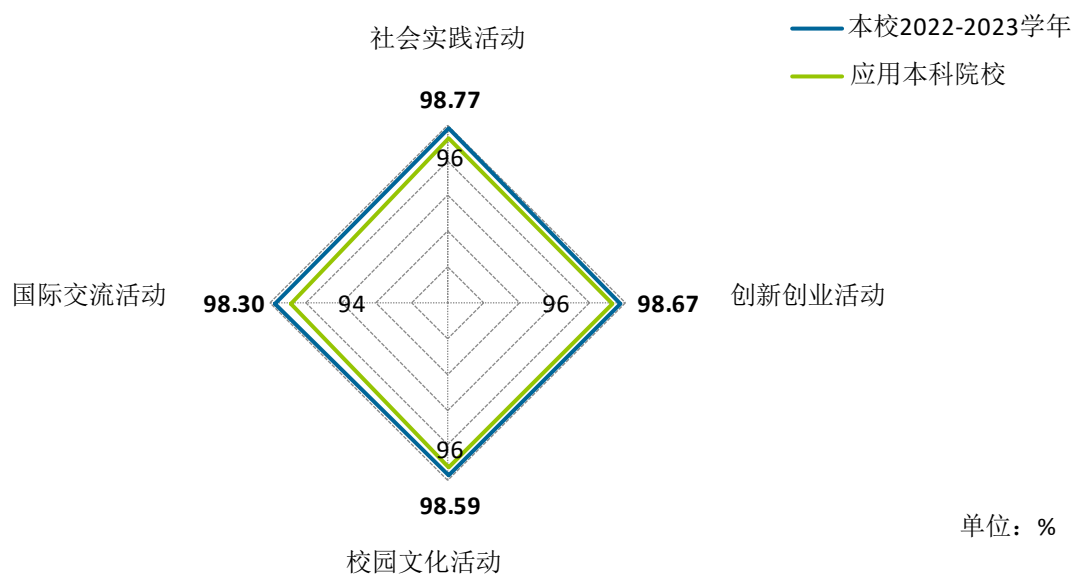
本校 2022-2023 学年学生对本专业“心理健康教育/咨询”、“本专业辅导员、班主任工作”、“社团活动”、“职业生涯规划 and 就业创业指导”、“家庭经济困难的学生资助工作”的满意度（均在 98%以上）均较高。



注：本校数据加粗显示。

### 7-13 学生对学生活动各方面的满意度（大一至大四合并）

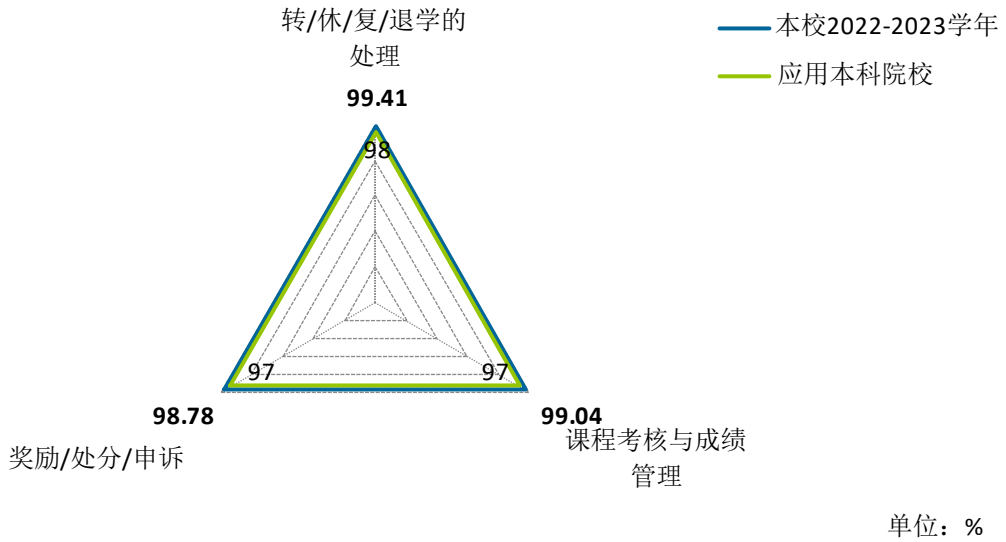
本校 2022-2023 学年学生对学生活动中的社会实践活动、创新创业活动、校园文化活动、国际交流活动方面的满意度（均在 98%以上）均处于较高水平。



注：本校数据加粗显示。

### 7-14 学生对学生管理各方面的满意度（大一至大四合并）

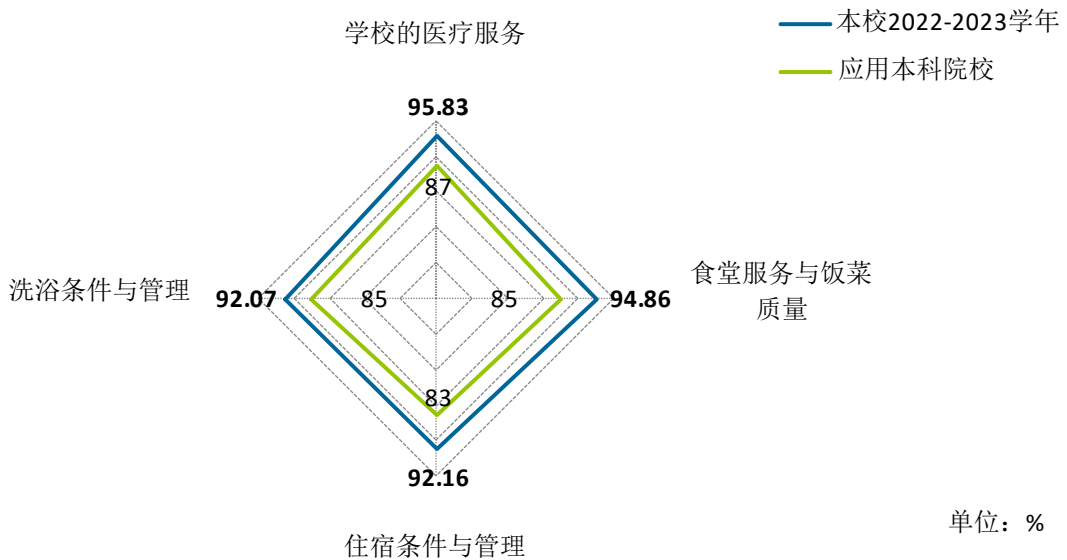
本校 2022-2023 学年学生对学生管理中的转/休/复/退学的处理、课程考核与成绩管理、奖励/处分/申诉的满意度（均在 98%以上）均较高。



注：本校数据加粗显示。

### 7-15 学生对生活服务各方面的满意度（大一至大四合并）

本校 2022-2023 学年学生对学校的医疗服务、食堂服务与饭菜质量、住宿条件与管理、洗浴条件与管理的满意度（均在 92%以上）均较高，且均显著高于应用本科院校平均水平。



注：本校数据加粗显示。

## 第五部分 技术报告

### 第八章 技术报告

#### 一 项目背景介绍

##### (一) 背景介绍

德州学院委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。本项目基于 2022-2023 学年学生数据，了解本学年学生的学习成果（能力素养增值），并从学生自身的学习投入、课程内容及挑战性、教师教学实施、学校提供的软硬件条件支持等方面展示教与学的过程状态，进一步挖掘影响学习成果（能力素养增值）的因素，定位主要的教与学的问题，为改进本校教育质量提供抓手。

##### (二) 样本说明

###### 1. 评价方式

向德州学院的 2022-2023 学年第二学期末在校大学生（包括 2022 级大一学生、2021 级大二学生、2020 级大三学生、2019 级大四学生）发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

###### 2. 样本覆盖情况

德州学院在校学生总数 22019 人，麦可思共回收问卷 19442 份，学校的总样本比例为 88.3%（样本比例=回收问卷数/学生总数），大一共覆盖了 19 个学院、62 个专业；大二共覆盖了 19 个学院、70 个专业；大三共覆盖了 18 个学院、51 个专业；大四共覆盖了 18 个学院、56 个专业。

下表分别为本校在校学生各年级、学院、专业人数及样本回收情况，展示了这些年级、学院、专业回收样本多大程度上覆盖了该年级、学院、专业在校学生总数。从表中可见，各年级、学院、专业的回收样本在年级、学院、专业层面的分布与实际在校学生的专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映在校学生的实际情况。

i. 各年级学生人数及样本回收情况

年级	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	22019	19442	—	—	88.30
大一	5497	5236	24.96	26.93	95.25
大二	7024	6252	31.90	32.16	89.01
大三	4715	4167	21.41	21.43	88.38
大四	4783	3787	21.72	19.48	79.18

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

ii. 各学院学生人数及样本回收情况

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	—	22019	19442	—	—	88.30
大一	能源与机械学院	462	403	2.10	2.07	87.23
大一	医药与护理学院	446	444	2.03	2.28	99.55
大一	化学化工学院	392	366	1.78	1.88	93.37
大一	计算机与信息学院	367	338	1.67	1.74	92.10
大一	物理与电子信息学院	362	354	1.64	1.82	97.79
大一	生态与资源环境学院	361	322	1.64	1.66	89.20
大一	经济管理学院	358	353	1.63	1.82	98.60
大一	纺织服装学院	345	327	1.57	1.68	94.78
大一	美术学院	315	314	1.43	1.62	99.68
大一	数学与大数据学院	315	312	1.43	1.60	99.05
大一	别尔哥罗德食品科学学院	285	283	1.29	1.46	99.30
大一	音乐学院	276	264	1.25	1.36	95.65
大一	体育学院	240	227	1.09	1.17	94.58
大一	外国语学院	238	203	1.08	1.04	85.29
大一	文学与新闻传播学院	200	197	0.91	1.01	98.50
大一	教师教育学院	184	178	0.84	0.92	96.74
大一	法学院	151	151	0.69	0.78	100.00
大一	生命科学学院	121	121	0.55	0.62	100.00
大一	马克思主义学院	79	79	0.36	0.41	100.00
大二	经济管理学院	691	581	3.14	2.99	84.08
大二	能源与机械学院	596	491	2.71	2.53	82.38
大二	外国语学院	486	405	2.21	2.08	83.33
大二	法学院	469	421	2.13	2.17	89.77
大二	医药与护理学院	446	438	2.03	2.25	98.21
大二	纺织服装学院	442	307	2.01	1.58	69.46
大二	计算机与信息学院	434	396	1.97	2.04	91.24

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大二	化学化工学院	422	411	1.92	2.11	97.39
大二	教师教育学院	393	380	1.78	1.95	96.69
大二	文学与新闻传播学院	384	270	1.74	1.39	70.31
大二	物理与电子信息学院	341	299	1.55	1.54	87.68
大二	美术学院	319	297	1.45	1.53	93.10
大二	生命科学学院	305	295	1.39	1.52	96.72
大二	音乐学院	287	280	1.30	1.44	97.56
大二	数学与大数据学院	271	270	1.23	1.39	99.63
大二	体育学院	236	222	1.07	1.14	94.07
大二	生态与资源环境学院	232	230	1.05	1.18	99.14
大二	马克思主义学院	157	147	0.71	0.76	93.63
大二	别尔哥罗德食品科学学院	113	112	0.51	0.58	99.12
大三	计算机与信息学院	576	462	2.62	2.38	80.21
大三	能源与机械学院	393	338	1.78	1.74	86.01
大三	经济管理学院	325	322	1.48	1.66	99.08
大三	美术学院	325	319	1.48	1.64	98.15
大三	物理与电子信息学院	311	301	1.41	1.55	96.78
大三	医药与护理学院	282	278	1.28	1.43	98.58
大三	数学与大数据学院	279	262	1.27	1.35	93.91
大三	化学化工学院	248	193	1.13	0.99	77.82
大三	外国语学院	248	141	1.13	0.73	56.85
大三	音乐学院	247	229	1.12	1.18	92.71
大三	体育学院	221	190	1.00	0.98	85.97
大三	文学与新闻传播学院	210	172	0.95	0.88	81.90
大三	教师教育学院	203	186	0.92	0.96	91.63
大三	纺织服装学院	201	165	0.91	0.85	82.09
大三	生命科学学院	192	187	0.87	0.96	97.40
大三	生态与资源环境学院	172	168	0.78	0.86	97.67
大三	法学院	144	116	0.65	0.60	80.56
大三	马克思主义学院	138	138	0.63	0.71	100.00
大四	计算机与信息学院	531	391	2.41	2.01	73.63
大四	数学与大数据学院	453	407	2.06	2.09	89.85
大四	能源与机械学院	437	359	1.98	1.85	82.15
大四	物理与电子信息学院	356	262	1.62	1.35	73.60
大四	化学化工学院	316	166	1.44	0.85	52.53
大四	生命科学学院	303	239	1.38	1.23	78.88
大四	经济管理学院	297	283	1.35	1.46	95.29
大四	外国语学院	256	139	1.16	0.71	54.30

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大四	美术学院	239	174	1.09	0.89	72.80
大四	音乐学院	221	215	1.00	1.11	97.29
大四	医药与护理学院	212	211	0.96	1.09	99.53
大四	文学与新闻传播学院	209	182	0.95	0.94	87.08
大四	纺织服装学院	194	184	0.88	0.95	94.85
大四	生态与资源环境学院	194	91	0.88	0.47	46.91
大四	法学院	160	125	0.73	0.64	78.13
大四	体育学院	146	122	0.66	0.63	83.56
大四	教师教育学院	145	124	0.66	0.64	85.52
大四	马克思主义学院	114	113	0.52	0.58	99.12

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

### iii. 各专业学生人数及样本回收情况

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
<b>总计</b>	<b>—</b>	<b>22019</b>	<b>19442</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>88.30</b>
大一	体育教育	200	190	0.91	0.98	95.00
大一	生物制药（二年制）	190	189	0.86	0.97	99.47
大一	数据科学与大数据技术	176	174	0.80	0.89	98.86
大一	物联网工程	176	172	0.80	0.88	97.73
大一	软件工程	173	165	0.79	0.85	95.38
大一	风景园林（二年制）	169	132	0.77	0.68	78.11
大一	汉语言文学	160	160	0.73	0.82	100.00
大一	音乐学	160	152	0.73	0.78	95.00
大一	材料化学（二年制）	159	159	0.72	0.82	100.00
大一	美术学	159	158	0.72	0.81	99.37
大一	会计学	142	142	0.64	0.73	100.00
大一	数学与应用数学	139	138	0.63	0.71	99.28
大一	护理学	134	133	0.61	0.68	99.25
大一	学前教育	125	120	0.57	0.62	96.00
大一	机械设计制造及其自动化	123	121	0.56	0.62	98.37
大一	地理科学	119	119	0.54	0.61	100.00
大一	英语	118	105	0.54	0.54	88.98
大一	服装设计与工程	117	116	0.53	0.60	99.15
大一	计算机科学与技术	114	98	0.52	0.50	85.96
大一	法学	110	110	0.50	0.57	100.00
大一	能源与动力工程（中外合作办	110	82	0.50	0.42	74.55



年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
	学)					
大一	市场营销	100	97	0.45	0.50	97.00
大一	物理学	98	97	0.45	0.50	98.98
大一	化学(中外合作办学)	94	93	0.43	0.48	98.94
大一	服装与服饰设计	90	90	0.41	0.46	100.00
大一	电子信息工程	88	85	0.40	0.44	96.59
大一	化学	80	76	0.36	0.39	95.00
大一	商务英语	80	59	0.36	0.30	73.75
大一	生物科学	80	80	0.36	0.41	100.00
大一	制药工程	80	80	0.36	0.41	100.00
大一	电气工程及其自动化	79	78	0.36	0.40	98.73
大一	国际经济与贸易	79	77	0.36	0.40	97.47
大一	思想政治教育	79	79	0.36	0.41	100.00
大一	环境工程	78	62	0.35	0.32	79.49
大一	环境设计	78	78	0.35	0.40	100.00
大一	视觉传达设计	78	78	0.35	0.40	100.00
大一	生物技术(中外合作办学)	77	76	0.35	0.39	98.70
大一	食品质量与安全(中外合作办学)	77	77	0.35	0.40	100.00
大一	服装与服饰设计(二年制)	76	63	0.35	0.32	82.89
大一	音乐表演	76	72	0.35	0.37	94.74
大一	化学工程与工艺	75	69	0.34	0.35	92.00
大一	纺织工程(二年制)	62	58	0.28	0.30	93.55
大一	小学教育	59	58	0.27	0.30	98.31
大一	行政管理	41	41	0.19	0.21	100.00
大一	网络工程	41	39	0.19	0.20	95.12
大一	俄语	40	39	0.18	0.20	97.50
大一	社会体育指导与管理	40	37	0.18	0.19	92.50
大一	生物制药	40	40	0.18	0.21	100.00
大一	食品质量与安全	40	40	0.18	0.21	100.00
大一	舞蹈学	40	40	0.18	0.21	100.00
大一	新闻学	40	37	0.18	0.19	92.50
大一	能源与动力工程	39	34	0.18	0.17	87.18
大一	人工智能	39	36	0.18	0.19	92.31
大一	风景园林	38	36	0.17	0.19	94.74
大一	智能制造工程	38	38	0.17	0.20	100.00
大一	车辆工程	37	16	0.17	0.08	43.24
大一	工商管理	37	37	0.17	0.19	100.00
大一	生物科学(中外合作办学)	37	37	0.17	0.19	100.00

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大一	机械设计制造及其自动化（二年制）	36	34	0.16	0.17	94.44
大一	人文地理与城乡规划	35	35	0.16	0.18	100.00
大一	护理学（二年制）	2	2	0.01	0.01	100.00
大一	生物科学（二年制）	1	1	<0.01	0.01	100.00
大二	法学（二年制）	253	207	1.15	1.06	81.82
大二	服装与服饰设计（二年制）	216	108	0.98	0.56	50.00
大二	体育教育	196	187	0.89	0.96	95.41
大二	小学教育（二年制）	196	191	0.89	0.98	97.45
大二	软件工程	174	165	0.79	0.85	94.83
大二	物联网工程	174	167	0.79	0.86	95.98
大二	数据科学与大数据技术	170	170	0.77	0.87	100.00
大二	汉语言文学（二年制）	162	107	0.74	0.55	66.05
大二	护理学（二年制）	161	153	0.73	0.79	95.03
大二	美术学	161	159	0.73	0.82	98.76
大二	商务英语（二年制）	161	137	0.73	0.70	85.09
大二	汉语言文学	160	125	0.73	0.64	78.13
大二	音乐学	159	157	0.72	0.81	98.74
大二	计算机科学与技术	153	140	0.69	0.72	91.50
大二	机械设计制造及其自动化（二年制）	152	105	0.69	0.54	69.08
大二	护理学	149	149	0.68	0.77	100.00
大二	会计学（二年制）	147	96	0.67	0.49	65.31
大二	会计学	146	143	0.66	0.74	97.95
大二	学前教育	145	140	0.66	0.72	96.55
大二	化学工程与工艺（二年制）	136	134	0.62	0.69	98.53
大二	英语	131	114	0.59	0.59	87.02
大二	服装设计与工程	128	124	0.58	0.64	96.88
大二	工商管理（二年制）	122	74	0.55	0.38	60.66
大二	机械设计制造及其自动化	121	108	0.55	0.56	89.26
大二	地理科学	120	118	0.54	0.61	98.33
大二	食品质量与安全（二年制）	115	114	0.52	0.59	99.13
大二	能源与动力工程（中外合作办学）	114	110	0.52	0.57	96.49
大二	生物技术（中外合作办学）	113	112	0.51	0.58	99.12
大二	法学	111	109	0.50	0.56	98.20
大二	思想政治教育	107	98	0.49	0.50	91.59
大二	网络工程	107	91	0.49	0.47	85.05
大二	国际经济与贸易（二年制）	102	102	0.46	0.52	100.00

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大二	化学	102	97	0.46	0.50	95.10
大二	生物科学	102	96	0.46	0.49	94.12
大二	数学与应用数学	101	100	0.46	0.51	99.01
大二	制药工程	97	97	0.44	0.50	100.00
大二	电子信息工程	92	90	0.42	0.46	97.83
大二	英语(二年制)	92	68	0.42	0.35	73.91
大二	音乐表演	89	84	0.40	0.43	94.38
大二	电气工程及其自动化	80	65	0.36	0.33	81.25
大二	视觉传达设计	80	71	0.36	0.37	88.75
大二	服装与服饰设计	78	56	0.35	0.29	71.79
大二	环境设计	78	67	0.35	0.34	85.90
大二	国际经济与贸易	76	73	0.35	0.38	96.05
大二	物理学	75	42	0.34	0.22	56.00
大二	化学工程与工艺	74	74	0.34	0.38	100.00
大二	环境工程	74	71	0.34	0.37	95.95
大二	行政管理(二年制)	68	68	0.31	0.35	100.00
大二	商务英语	65	64	0.30	0.33	98.46
大二	新闻学	62	38	0.28	0.20	61.29
大二	市场营销	61	56	0.28	0.29	91.80
大二	风景园林	55	55	0.25	0.28	100.00
大二	车辆工程	52	42	0.24	0.22	80.77
大二	小学教育	52	49	0.24	0.25	94.23
大二	历史学	50	49	0.23	0.25	98.00
大二	生物科学(二年制)	49	47	0.22	0.24	95.92
大二	能源与动力工程	40	27	0.18	0.14	67.50
大二	社会体育指导与管理	40	35	0.18	0.18	87.50
大二	生物制药	39	39	0.18	0.20	100.00
大二	食品质量与安全	39	38	0.18	0.20	97.44
大二	舞蹈学	39	39	0.18	0.20	100.00
大二	俄语	37	22	0.17	0.11	59.46
大二	工商管理	37	37	0.17	0.19	100.00
大二	行政管理	37	37	0.17	0.19	100.00
大二	智能制造工程	37	34	0.17	0.17	91.89
大二	人文地理与城乡规划	36	36	0.16	0.19	100.00
大二	材料化学(二年制)	35	34	0.16	0.17	97.14
大二	风景园林(二年制)	21	21	0.10	0.11	100.00
大二	纺织工程(二年制)	20	19	0.09	0.10	95.00
大二	材料化学	1	1	<0.01	0.01	100.00

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大三	软件工程	356	249	1.62	1.28	69.94
大三	英语	183	105	0.83	0.54	57.38
大三	数据科学与大数据技术	178	165	0.81	0.85	92.70
大三	体育教育	172	148	0.78	0.76	86.05
大三	美术学	161	161	0.73	0.83	100.00
大三	音乐学	160	155	0.73	0.80	96.88
大三	学前教育	159	143	0.72	0.74	89.94
大三	物联网工程	155	152	0.70	0.78	98.06
大三	护理学	149	147	0.68	0.76	98.66
大三	机械设计制造及其自动化	149	110	0.68	0.57	73.83
大三	会计学	131	129	0.59	0.66	98.47
大三	服装设计与工程	128	113	0.58	0.58	88.28
大三	市场营销	119	118	0.54	0.61	99.16
大三	汉语言文学	116	100	0.53	0.51	86.21
大三	计算机科学与技术	106	101	0.48	0.52	95.28
大三	制药工程	104	102	0.47	0.52	98.08
大三	生物科学	101	96	0.46	0.49	95.05
大三	数学与应用数学	101	97	0.46	0.50	96.04
大三	化学	100	84	0.45	0.43	84.00
大三	电子信息工程	97	93	0.44	0.48	95.88
大三	能源与动力工程	91	90	0.41	0.46	98.90
大三	地理科学	89	87	0.40	0.45	97.75
大三	法学	87	64	0.40	0.33	73.56
大三	音乐表演	87	74	0.40	0.38	85.06
大三	信息管理与信息系统	86	85	0.39	0.44	98.84
大三	环境设计	83	81	0.38	0.42	97.59
大三	视觉传达设计	81	77	0.37	0.40	95.06
大三	车辆工程	78	69	0.35	0.35	88.46
大三	历史学	77	77	0.35	0.40	100.00
大三	电气工程及其自动化	75	69	0.34	0.35	92.00
大三	化学工程与工艺	75	44	0.34	0.23	58.67
大三	服装与服饰设计	73	52	0.33	0.27	71.23
大三	环境工程	72	64	0.33	0.33	88.89
大三	新闻学	66	51	0.30	0.26	77.27
大三	思想政治教育	61	61	0.28	0.31	100.00
大三	物理学	59	56	0.27	0.29	94.92
大三	行政管理	57	52	0.26	0.27	91.23
大三	风景园林	54	53	0.25	0.27	98.15

年级	专业名称	学生总数(人)	回收问卷数(份)	学生实际分布(%)	样本分布(%)	样本比例(%)
大三	生物技术	51	51	0.23	0.26	100.00
大三	社会体育指导与管理	49	42	0.22	0.22	85.71
大三	小学教育	44	43	0.20	0.22	97.73
大三	食品质量与安全	40	40	0.18	0.21	100.00
大三	国际经济与贸易	38	38	0.17	0.20	100.00
大三	俄语	37	14	0.17	0.07	37.84
大三	工商管理	37	37	0.17	0.19	100.00
大三	人文地理与城乡规划	29	28	0.13	0.14	96.55
大三	生物制药	29	29	0.13	0.15	100.00
大三	汉语国际教育	28	21	0.13	0.11	75.00
大三	商务英语	28	22	0.13	0.11	78.57
大三	网络工程	28	27	0.13	0.14	96.43
大三	材料化学	1	1	<0.01	0.01	100.00
大四	物联网工程	196	149	0.89	0.77	76.02
大四	软件工程	179	126	0.81	0.65	70.39
大四	数据科学与大数据技术	174	154	0.79	0.79	88.51
大四	机械设计制造及其自动化	161	106	0.73	0.55	65.84
大四	计算机科学与技术	160	122	0.73	0.63	76.25
大四	美术学	146	129	0.66	0.66	88.36
大四	体育教育	146	122	0.66	0.63	83.56
大四	信息与计算科学	139	116	0.63	0.60	83.45
大四	音乐学	138	132	0.63	0.68	95.65
大四	网络工程	131	95	0.59	0.49	72.52
大四	会计学	123	110	0.56	0.57	89.43
大四	电子信息工程	117	95	0.53	0.49	81.20
大四	汉语言文学	111	99	0.50	0.51	89.19
大四	化学工程与工艺	110	79	0.50	0.41	71.82
大四	生物科学	106	71	0.48	0.37	66.98
大四	服装设计与工程	104	101	0.47	0.52	97.12
大四	法学	102	70	0.46	0.36	68.63
大四	护理学	102	101	0.46	0.52	99.02
大四	英语	101	55	0.46	0.28	54.46
大四	数学与应用数学	99	96	0.45	0.49	96.97
大四	能源与动力工程	93	84	0.42	0.43	90.32
大四	环境设计	92	45	0.42	0.23	48.91
大四	商务英语	91	36	0.41	0.19	39.56
大四	学前教育	91	77	0.41	0.40	84.62
大四	环境工程	90	20	0.41	0.10	22.22

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
大四	市场营销	90	89	0.41	0.46	98.89
大四	服装与服饰设计	89	83	0.40	0.43	93.26
大四	风景园林	83	41	0.38	0.21	49.40
大四	音乐表演	83	83	0.38	0.43	100.00
大四	制药工程	80	80	0.36	0.41	100.00
大四	电气工程及其自动化	79	78	0.36	0.40	98.73
大四	地理科学	71	30	0.32	0.15	42.25
大四	历史学	71	70	0.32	0.36	98.59
大四	车辆工程	69	57	0.31	0.29	82.61
大四	新闻学	69	59	0.31	0.30	85.51
大四	国际经济与贸易	66	66	0.30	0.34	100.00
大四	食品质量与安全	66	52	0.30	0.27	78.79
大四	材料化学	63	36	0.29	0.19	57.14
大四	信息管理与信息系统	61	48	0.28	0.25	78.69
大四	行政管理	58	55	0.26	0.28	94.83
大四	小学教育	54	47	0.25	0.24	87.04
大四	化学	53	31	0.24	0.16	58.49
大四	生物信息学	49	42	0.22	0.22	85.71
大四	思想政治教育	43	43	0.20	0.22	100.00
大四	园艺	42	42	0.19	0.22	100.00
大四	应用统计学	41	41	0.19	0.21	100.00
大四	俄语	40	34	0.18	0.17	85.00
大四	生物技术	40	32	0.18	0.16	80.00
大四	人文地理与城乡规划	39	19	0.18	0.10	48.72
大四	物理学	39	18	0.18	0.09	46.15
大四	汽车服务工程	34	34	0.15	0.17	100.00
大四	生物制药	30	30	0.14	0.15	100.00
大四	汉语国际教育	29	24	0.13	0.12	82.76
大四	日语	24	14	0.11	0.07	58.33
大四	工商管理	18	18	0.08	0.09	100.00
大四	应用物理学	4	0	0.02	0.00	0.00
大四	纺织工程	1	0	<0.01	0.00	0.00
大四	工程管理	1	1	<0.01	0.01	100.00
大四	交通运输	1	0	<0.01	0.00	0.00
大四	视觉传达设计	1	0	<0.01	0.00	0.00

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

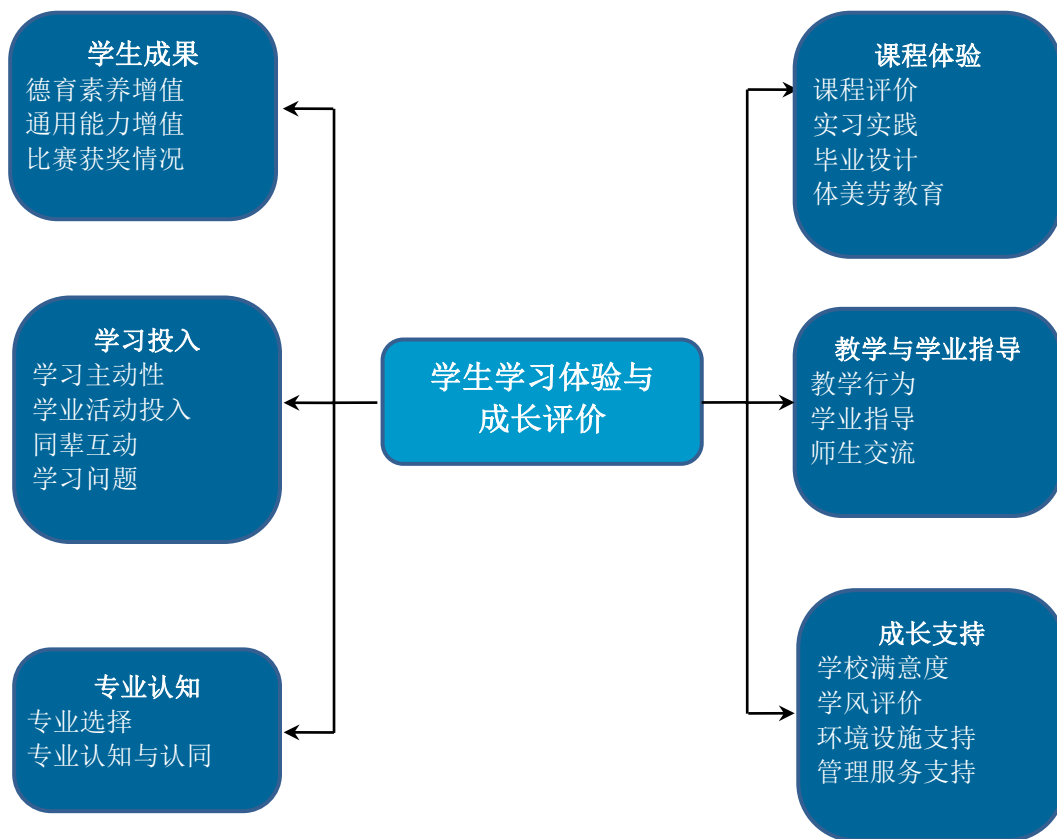
## 二 研究概况

### （一） 研究目的

主要是为了了解本校大学生不同阶段发展情况以及学生在校期间培养的反馈，根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 学生德育、通用能力的增值情况；
2. 学生在校期间学习投入情况；
3. 学生对专业的选择、认同及认知情况；
4. 学生对培养方案的了解情况；
5. 学生对课程目标、课程教学内容的评价以及课程考核情况；
6. 学生的实习实践、毕业论文以及体美劳教育情况；
7. 学生对教师教学行为、学业指导、师生交流的评价；
8. 学生对学风的评价；
9. 学生对环境设施、管理服务支持的反馈。

（二） 基本研究框架和指标体系





## 第六部分 专科主要指标

### i. 专科主要指标

单位：%

指标名称	本校平均	大一	大二	大三
通用能力提升明显的比例 (%)	98.13	95.10	99.82	98.54
学习意愿 (%)	88.10	82.22	93.84	—
课前学习主动性 (%)	86.54	83.89	89.13	—
课堂学习积极性 (%)	88.28	84.81	91.67	—
课后学习自主性 (%)	84.34	78.15	90.40	—
生生交流积极性 (%)	88.87	85.19	91.58	—
期待选择专业的比例 (%)	53.33	—	—	—
专业认同度 (分)	3.26	3.06	3.21	3.34
课程教学内容的总体评价 (%)	98.25	96.44	100.00	—
课程内容总体挑战度 (专业课程) (%)	81.52	—	81.52	—
论文指导老师的总体满意度 (%)	96.14	—	—	96.14
师生高频交流比例 (%)	70.11	74.45	70.66	68.61
教学满意度 (%)	96.61	91.95	94.57	98.63
顶岗实习满意度 (%)	95.42	—	—	95.42

注：“—”表示该年级学生未参与相关问题的调研。



德州学院